

ВОПРОСЫ

к экзамену по «Философии»

для студентов всех специальностей и форм обучения

1. Философия как социокультурный феномен. Предмет, структура и функции философии.

Философия – продукт духовного развития человечества и особая форма общественного сознания. Как специфическая область знаний она возникла на социальном переломе в эпоху разложения первобытного общества и перехода от варварства к цивилизации. В те далекие времена произошло общественное разделение труда, утвердилось моногамная семья, появились антагонистические классы и государство. Социальные взаимодействия стали более разнообразными, накапливались знания, совершенствовалось искусство. Преобразования в сфере материального производства, в общественных отношениях и культуре привели к серьезным изменениям во взглядах людей на окружающий мир и послужили причиной возникновения философии.

Философия зародилась в I тыс. до н. э. в странах Древнего мира: Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. Именно в древней Греции и Риме, в период с VII в. до н. э. по V в. она достигла своей классической формы.

Слово «философия» образовано из двух древнегреческих слов: *phileo* – любовь и *Sophia* – мудрость. В буквальном переводе «философия» означает «любовь к мудрости». По преданию, слова «философия» и «философ» первым употребил Пифагор. Он объявил себя не «софистом» (мудрецом), а лишь философом. Он говорил, что «мудростью» может обладать только Бог, а человек может лишь стремиться к мудрости, любить ее.

Задача философии – обобщение имеющихся у человека знаний о мире в единую систему (человек оказывается включенным в это целостное представление о мире из-за своей способности активного и сознательного воздействия на окружающий мир). Таким образом, философию можно определить как исторически изменяющуюся, обобщенную систему знаний о мире, человеке и о месте человека в этом мире.

ФИЛОСОФИЯ – ЭТО:

- любовь к мудрости
- продукт духовного развития человека
- форма общественного сознания
- «живая душа культуры»
- социокультурная мера цивилизованности
- система знаний о мире, человеке и месте человека в мире
- наука о наиболее общих законах развития природы, общества, человека, культуры

Объект – это познаваемый круг явлений, фрагмент объективной реальности. Так, объектом ядерной физики является атомное ядро, этологии – класс животных, филологии – письменные тексты.

Предмет – это специфические стороны, свойства, аспекты объекта познания, которые изучаются в данной научной области. Так, ядерная физика исследует процессы радиоактивного распада, ядерные реакции и др. Предметом этологии является поведение животных, филологии – языковые структуры и свойства.

Объектом философии выступают:

1. Мир;
2. Человек,
3. Отношение человека к миру.

Предмет философии и ее проблемное поле определяются стремлением философии дать целостную и обобщенную рационально-теоретическую систему знаний об этих объектах. Целостное представление о данных объектах и будет мировоззрением.

Структура и функции философии

Разделы философского знания:

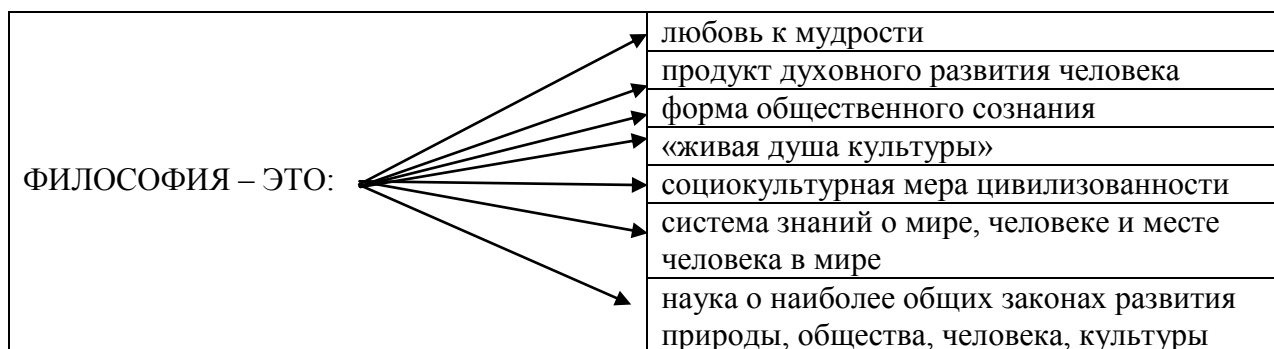
- Онтология – раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего. (учение о бытии как таковом)
- Гносеология – теория познания, раздел философии, в котором обсуждаются вопросы возможности познания действительности, проблемы истины.
- Аксиология – философское учение о ценностях, их месте в духовном мире человека и роли в его индивидуальной и социальной жизни.

• Праксиология – философия социального (человеческого) действия, теоретическое рассмотрение проблем человека как субъекта общественных отношений и социальных изменений

Функции:

- Онтологическая или мировоззренческая
- Гносеологическая или логико-методологическая
- Аксиологическая или ценностно-регулятивная
- Праксиологическая или социально-критическая

Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения и его исторические типы: миф, религия, философия.



Мировоззрение представляет собой понимание человеком самых общих основ и закономерностей природы и общественной жизни, связанное с осознанием им своих обязанностей перед обществом. Характерные для данного человека мировоззрение и убеждения являются ведущими мотивами его деятельности, придавая ей определенную целенаправленность. Эти взгляды и убеждения обуславливают поведение человека и выбор им своего жизненного пути. Они всегда формируются и развиваются в связи с условиями его общественной жизни и вместе с тем под влиянием господствующих в данном обществе идей и научных теорий.

Мировоззрение конкретного человека всегда определяется исторической эпохой и общественным сознанием этой эпохи. В общественной жизни всегда сначала изменяются материальные условия жизни общества, производительные силы и производственные отношения, и лишь затем в соответствии с ними изменяются также общественные идеи и теории. Возникнув на базе назревших задач развития материальной жизни общества, эти идеи овладевают сознанием людей, становятся основой их активного отношения к жизни и через их деятельность сами воздействуют на материальную жизнь общества.

Мотивы, интересы, ценностные ориентации, мировоззрение составляют направленность личности, которая проявляется в системе отношений человека к себе, другим, деятельности.

Философия является историческим типом мировоззрения, сменившим мифологию и религию.

Мировоззрением называется система взглядов, переживаний и чувств человека о мире и своем месте в нем, основанных на этих взглядах убеждений и идеалов, определяющих отношение человека к миру, его жизненную позицию, принципы поведения и ценностные установки.

Философское знание является знанием мировоззренческим. Вместе с тем не любое мировоззренческое знание есть знание философское. Понятие «мировоззрение» шире понятия «философия» и значительно «старше» его. **Мировоззрение – способ духовной ориентации человека в окружающей действительности, способ ее духовно-практического освоения.** Оно включает не только представления человека о внешнем мире, но и оценку человеком своего места в этом мире, убеждения и идеалы, реализующиеся в поведении людей.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Тип мировоззрения	Язык, смысловая единица	Отношение к миру	Признаки
МИФОЛОГИЯ	миф, фантазия,	приспособление	синкретичность,

	воображение		отождествление реального с вымышленным, сверхъестественность, образность, эмоциональность, ассоциативность
РЕЛИГИЯ	вера, откровение, интуиция	уход от действительности в потусторонний мир	вера как основа религиозного мышления, откровение как путь познания, иррациональность
ФИЛОСОФИЯ	знание, разум, логика	преобразование действительности	рациональность, рефлексивность, критичность, креативность

Мифология – древнейший тип мировоззрения, совокупность фантастических взглядов и убеждений людей о мире, его устройстве, происхождении, о своем месте в этом мире. Мифологическое мировоззрение существует в разных формах. Разновидностями мифологии являются, например, **анимизм**, связанный с одушевлением неживой природы, **тотемизм**, согласно которому животные обладают сверхъестественными качествами, **фетишизм**, в котором сверхъестественные свойства приписываются некоторой вещи или стихии и др.

С дальнейшим прогрессом человеческого общества мифологическое мышление утрачивает прежнюю роль, хотя некоторые его элементы могут воспроизводиться в массовом сознании и в наши дни.

Цивилизация вызвала к жизни новые типы мировоззрения – **религию** и **философию**. Их многостороннее взаимодействие прослеживается на всех этапах истории.

В мифологии и боги, и люди были частью природы, жили «сообща» в естественном, «земном» мире. Религиозное мировоззрение основано на вере в существование надприродных, сверхъестественных сил, управляющих жизнью людей и мирозданием.

Философское мировоззрение является качественно новым в сравнении с мифологией и религией типом мировоззрения, которое противопоставляет догме – сомнение, вере – логику, эмоциям – интеллект. Философия ориентирована на разумное объяснение мира. На смену образу и символу приходит знание, рационально-теоретическое понимание мира и человека. Вымысел и откровение сменяются логическим познанием. Отвечая на те же мировоззренческие вопросы, что и мифология, и религия, философия опирается не на веру, а на рационально-теоретическое знание. Она представляет собой логически упорядоченную систему знаний, дающих целостное представление о мире. Ее возникновение в VII–V веках до н.э. в Древней Греции, Древней Индии и Древнем Китае было революционным процессом преодоления мифологически-религиозного мировоззрения. Именно там и тогда сложился особый тип мировоззренческого знания как проявление не божественной, а человеческой любви к мудрости.

2. Философия и другие формы духовной культуры: наука, искусство, мораль, религия.

Как специализированное теоретическое обоснование мировоззрения, философия обладает рядом несомненных **признаков научного знания: системностью**, фиксированием в логических категориях и законах, доказательностью, **объективной истинностью**. Позитивисты (О. Конт, Г. Спенсер и др.) объявляли, что наука не нуждается в какой-либо стоящей над ней философии. Наука якобы вообще не объясняет, а лишь, опираясь на опыт и эмпирические исследования, описывает, что и как происходит, но не почему происходит. Современные позитивисты истолковывают мировоззренческие вопросы как псевдопроблемы и ограничивают компетенцию философии лишь анализом логической структуры научного знания. Выработка научного знания осуществляется не только в рамках материалистического миропонимания. Многие важные философские открытия сделаны мыслителями-идеалистами. Кант первым исследовал специфику и структуру познающего субъекта. Гегель наиболее четко

сформулировал основные законы диалектики. Русские ученые Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев и другие разрабатывали концепцию космизма. Ее огромное значение стало ясным только теперь, когда обострились проблемы отношения человека с природой и все более очевидны космические масштабы человеческой деятельности. В философии может содержаться приведенное в теоретическую систему объективно истинное знание. И все-таки **философия** представляет собой **специфический элемент культуры**, такое **духовное явление**, которое не уместается в жесткие рамки предъявляемых к науке требований. Наука исследует мир во всем его конкретном многообразии, при все увеличивающейся дифференциации и интеграции ее составляющих дисциплин. А философия выявляет человеческое видение действительности как **системного** единого целого. Для науки важно максимально устранить субъективность в анализе своего предмета, - философия же стремится выразить в понятиях многоаспектные (в том числе и познавательные) отношения человека к миру. Тем самым она обязательно дает ценностную их интерпретацию. Мера соотношения объективно-истинного знания и привнесенной субъективности (заблуждений, фантазии, социальной заинтересованности, интуиции, логики, абстракции, вымысла и пр.) в конкретных философских учениях различна. Нужно уметь выявлять в разных философских концепциях возможную рациональную постановку и решения смысловых, мировоззренческих проблем. В наши дни, как и в прошлом, наблюдается многообразие философских учений, школ, течений, направлений. Западные мыслители разрабатывают существенные аспекты философского понимания действительности. Среди современных учений выделяются **экзистенциализм, неопозитивизм, различные философско-религиозные концепции, прагматизм, структурализм, постмодернизм, герменевтика, критический рационализм, неопрейдизм** и многие другие. В них прослеживается давняя традиция пытливого исследования бытия, жизни человека, его ценностей и познания, действий в мире культуры. Результаты и достижения подобных философских исканий обогащают наше знание. Несомненной заслугой экзистенциалистов (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю) является, например, анализ сознания индивида, свободы его действий и ответственности в условиях социального отчуждения, в кризисных пограничных ситуациях. Философия - одна из тех сфер культуры, где критерии науки в полной мере недействительны. Тем самым Бердяев имел основание сближать философию больше с искусством, чем с наукой. К тому же, как известно, выдающиеся произведения искусства всегда несут глубокие философско-нравственные идеи, а многие их творцы (И. Гете, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой) известны как оригинальные мыслители. Да и немало философов (Платон, Вольтер, Д. Дидро, Ф. Ницше, А. Камю) облекали свои идеи в высокохудожественную форму. Тем не менее, **функция искусства** - удовлетворение эстетической потребности людей, отражение действительности в **художественных образах**, а предназначение философии - создание целостного мировоззрения, объяснение объективной реальности и предельных оснований человеческих действий в системе логических категорий.

Часто философии отказывают в претензии на научность на том основании, что она будто бы не есть система знаний, а лишь некая мыслительная деятельность, просто "философствование". Так, швейцарский ученый Д. Мерсье считает, что "философствовать - значит задавать себе вопросы, на которые невозможно ответить, даже если они осмыслены". Современный немецкий мыслитель М. Хайдеггер пишет, что "философия - ни наука, ни мировоззренческая проповедь", а "есть философствование...". "Философия - последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно". Здесь верно подмечено, что уже на уровне обыденного сознания у людей возникает потребность в размышлениях над вопросами мировоззренческого характера. И Рассел, и Франк верно подметили, что в философии есть нечто родственное с религией - претензии на выработку системы общих воззрений на мир и место в нем человека. К тому же многие философы-идеалисты (Дж. Беркли, Гегель, В.С. Соловьев) прямо ориентируют свое учение на теоретическое обоснование религиозного мировоззрения. Существенное место в философии, как и в религии, занимают вопросы духовно-нравственной жизни людей. Так что точек соприкосновения немало. И все-таки нужно видеть то, что различает философию и религию: апелляция к разуму, знанию, логике, действию - с одной стороны, и возвышение веры, фантазии, догмы, смирения - с другой.

3. Древнеиндийская философия.

Древнеиндийская цивилизация и её самобытная культура формировались на основе **синтеза** культуры арийских кочевых племён, проникших на полуострове Индостан во второй половине II тысячелетия до н.э., и местной протоиндийской цивилизации Хараппы и Мохенджо-Даро. Разрушив сначала эту высокоразвитую городскую цивилизацию, кочевники со временем перешли на оседлую жизнь и создали свои государства, ассимилировав многие цивилизационные достижения аборигенов. Религия завоевателей – **брахманизм**, религия жертвоприношения, основывалась на **Ведах** (Веды - знание). Веды состоят из четырех больших частей: **Ригведы, Самаведы, Яджурведы и Атхарваведы**. Внутри каждой из частей Вед выделяются: **самхиты** («собрание стихотворных текстов, гимнов, молитв-прошений»), **брахманы** («толкования»), **араньяки** («лесные книги»), и **упанишады** («сокровенные наставления»). Особую роль в возникновении древнеиндийской философии сыграли упанишады, в которых и были сформированы основные ее категории. Назначение **ведической литературы** состояло в том, чтобы научить человека духовному самопознанию (самореализации), и тем самым привести его к освобождению от страданий (мокше), обретению знания, «которое ведет к свободе». Древнеиндийская мысль стремится не столько к выработке информации, сколько к **трансформации** человека (т.е. указывала дорогу не к материальному достатку и счастью, а к способу преобразования человеком самого себя). По ведическим представлениям, человек отрицает жизнь как раз тогда, когда отождествляет себя с иллюзорным материальным телом и полагает, что материальный мир является единственной реальностью. Основная философская идея еще имеющих религиозно-мифологический смысл Упанишад - **идея тождества Атмана и Брахмана**. В качестве первоосновы бытия в упанишадах выступает **Брахман** — универсальная, безличная мировая душа, духовное начало, из которого возникает весь мир со всеми его элементами. Учение о Брахмане и Атмане является центральной идеей Упанишад, утверждающей тождество бытия отдельного человека с всеобщей духовной сущностью мира. С этим связано и учения о **сансаре** (круговороте жизни) и **карме** (законе морального воздаяния), развитые в Упанишадах. В учении о сансаре человеческая жизнь понимается как определенная форма бесконечного перерождения, отрицание индивидуальной смертности человека. Будущее рождение индивида детерминируется законом **кармы**. Будущее человека — результат совокупности тех дел и поступков, которые человек совершал в предшествующих жизнях. Поэтому важнейшая задача человека и важнейшая философская категория Упанишад — **освобождение (мокша)**, обозначающая **избавление** человека от «мира объектов и страстей», постоянное нравственное совершенствование. Различные ортодоксальные школы древней Индии предлагали многообразные методы достижения мокши: **жертвоприношения, медитацию, йогическую практику** и др. **Мокша** (выход из сансары) — важнейшее понятие упанишад и последующих философских размышлений. Отбросить иллюзорную привязанность к миру (**майю**) можно было двумя способами. Один состоит во внешнем отказе от всего, уходе мудреца в пустыню или лесную глушь. Второй – внутреннее сосредоточение на божественном совершенстве. Путем освобождения считались разнообразные аскетические упражнения и др. Аскетическая жизнь, т.е. воздержание от чувственных удовольствий считалось наиболее предпочтительным «путем правильной жизни». Философско-этическое наследие Древней Индии особенно ярко представлено в философии буддизма.

4. Философия Древнего Китая.

К VI-му веку до н.э., времени возникновения первых философских школ древнекитайская цивилизация уже имела за собой двухтысячелетнюю культурную традицию, связанную прежде всего с культом неба и почитанием духов предков (манизм). Небо почиталось и как верховый владыка, и как судьба, и как первопричина всего сущего.

Древнейшим и важнейшим памятником китайской культуры предфилософского периода является «Книга перемен». В ней реальность предстает как непрерывный процесс изменений, в основе которых взаимодействие двух космических сущностей – сил Ян и Инь, образующих противоречивое единство. Это взаимоисключающие противоположности, не существующие однако порознь и независимо друг от друга. Ян и Инь – это мужское начало и женское, верх и низ, небо и земля, свет и тьма, активность и пассивность, тепло и холод, солнце и луна, добро и зло и т.д. Символическим

изображением этой пары является графический знак который может образом всей китайской философии.

Свое начало процесс перемен берет в Великом Пределе **Тайцзи**, «Великом начале, единстве», изначальном хаосе, первичном неоформленном ничто, порождающем из себя сначала ян и инь, а затем на основе их взаимодействия - пять природных первоначал (воду, огонь, дерево, землю, металл). Последние в свою очередь – основа возникновения всех природных вещей и явлений. «**Книга перемен**» впервые в мировой культуре дает в двоичной системе ян и инь символически-графическое выражение важнейших аспектов как природной, так и человеческой реальности.

Такие натурфилософские представления космогонического процесса, выработанные во многом еще на стадии предфилософии, стали со временем общей категориально-мировоззренческой основой всей китайской культуры вплоть до XX ст.

«**Книга перемен**» – один из главных идейных источников, в котором сформулированы многие основные принципы развития философского мышления в Китае. Ее тексты создавались длительное время (в XII–VI вв. до н. э.). В тексте «Книги перемен» можно проследить переход древнекитайской мысли *от* мифологического отражения мира *к* его философскому осмыслению, особенно, на примере учения о двух началах (духах) – **Инь и Ян**, которые приобретают здесь уже понятийную форму.

Ян – это мужское, светлое и активное начало (дух). Оно управляет Небом. **Инь** – женское, темное и пассивное начало. Оно управляет землей. При этом речь идет не о дуализме этих начал, а, скорее, о диалектической связи между ними, ибо Ян и Инь могут действовать не в отрыве друг от друга, а только во взаимодействии, в соединении своих сил. Чередование Ян и Инь называется **путем (Дао)**, который проходят все вещи. «Книга перемен» прослеживает *дао* – путь вещей и путь мира *в движении*. Одна из основных задач человека — понять свое место в мире, «соединять свою силу с небом и землей».

В «Книге перемен» представлен такой тип философского мировоззрения, как диалектика, которая связана с еще основанном на здравом смысле утверждением противоречивости мира, взаимного влечения и взаимного отчуждения светлого и темного, развития и изменения мира.

ШКОЛЫ КИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

VI–III вв. до н. э. – время перехода к феодальному обществу и «золотой век» китайской философии. В социально-политическом отношении это был период политической раздробленности Китая с ее неизбежными спутниками - хаосом и смутой, бесконечной борьбой удельных княжеств и царств, большими потерями, народными страданиями и горем. Отсутствие в таких условиях жесткого политического и идеологического контроля за свободной мыслью благоприятствовало возникновению и развитию философии, а сама обстановка смуты и хаоса предопределила основной вектор философских раздумий – поиск путей преодоления такого состояния, обеспечения социального мира, порядка и стабильности в социуме.

Среди школ древнего Китая главными были следующие **шесть**:

- школа служилых людей (конфуцианцев);
- школа моистов (последователей Мо-цзы) – фа-цзя;
- школа даосистов (последователей Лао-цзы, центральной категорией в которой было «Дао»);
- школа законников (легистов);
- школа мин-цзя (номиналистов, или школа имен);
- школа натурфилософов – инь-ян-цзя.

Данные философские школы имели разные исторические судьбы и разное значение в истории Китая, но в целом они анализировали одно и то же проблемное поле государственного управления и имели единый категориальный каркас

ШКОЛЫ КИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Название	Основоположник	Основной философский текст
1. Конфуцианство	Кун Фу-цзы (учитель Кун Фу, в европейской транскрипции Конфуций) – 551 – 479 гг. до н.э.	Лунь Юй (суждения и высказывания), в котором собраны мысли самого Конфуция
2. Даосизм	Лао-цзы (учитель Лао) – полулегендарная фигура, точные биографические данные о которой отсутствуют	Дао Дэ цзин (книга о Дао и Дэ)
3. Моизм	Мо-цзы (Мо Ди) – 479 – 400 гг. до н.э.	Мо-цзы
4. Инь-ян цзя – школа светлого и темного начал, «натуралистов»		
5. Мин цзя – школа имен, номинализм		
6. Фа цзя (фа-закон) – школа законников, легизм	Шан Ян (Гунсунь Ян) – 390 – 338 гг. до н.э.	Шан цзюнь шу (Книга правителя области Шан)

Наибольшее значение и влияние на китайскую культуру оказали **конфуцианство** и **даосизм**, выступавшие всегда как два полюса, её «Ян» и «Инь». Их постоянное идейное противостояние и соперничество на протяжении всей последующей истории создавало напряжение, в поле которого китайская культура успешно развивалась, росла и крепла.

КОНФУЦИАНСТВО

Конфуцианство – философия и религия Китая. Слово «конфуцианство» – европейского происхождения и связано с латинизированной версией имени его создателя Кун-цзы. Его представители – государственные служащие, и это означает, что конфуцианство – «учение благовоспитанных (или просвещенных) людей». Это обстоятельство позволило некоторым ученым прошлого века даже называть конфуцианство «религией учёных». Влияние конфуцианства на все китайское общество было настолько глубоким, а его воздействие на систему ценностей традиционного Китая и национальную психологию китайского народа настолько полным, что это ощущается и в современной жизни народа. На протяжении более чем двух тысячелетий (с рубежа II - I вв. до н.э. и до свержения монархии в 1911 г.) конфуцианство являлось официальной идеологией китайского государства.

Основатель этого философского учения **Конфуций** (551–479 гг. до н.э.) жил в эпоху раздробленности Поднебесной и постоянных междоусобиц (т.е. в эпоху перемен) и в его учении в полной мере отразилась сама эпоха. Главный источник его учения – книга «**Лунь юй**» («**Беседы и суждения**») – высказывания и беседы с учениками, зафиксированные его последователями.

В центре внимания Конфуция человек в его социальном измерении и социальной среде, вне которой он немыслим. Основные принципы, которыми должны руководствоваться все в обществе-государстве, от простолюдина до правителя – **жэнь** (гуманность, человеколюбие), **ли** (нормы поведения, ритуалы, общественные обряды, церемонии), **и** (долг, справедливость, обязанности). Их добровольное и неукоснительное соблюдение всеми, особенно правителем и чиновниками, которые обязаны быть всегда и во всем хорошим примером для подданных.

К основным идеям Конфуция и его последователей относятся:

а) идея эффективного государственного управления на основе **нравственного самосовершенствования человека**. Конфуций считал, что **нравственное самосовершенствование** является предпосылкой успешной социальной жизни и деятельности на государственном поприще. **Нравственность** – родовое человеческое свойство, считал Конфуций. Именно ее наличие, по мнению Конфуция, отличает человека от животных;

Социальное поведение, основанное на нравственных принципах являлось идеалом конфуцианства. Отсюда вытекало конфуцианское требование подготовки высоконравственных лидеров государства, чиновников. Через систему экзаменов (введенную во II в. до н.э. императором У-ди), требовавшую от учащегося прежде всего знания основ философии конфуцианства и легизма, во многом формировалась правящая элита - высоконравственные, благородные люди. Положительный герой конфуцианства — чиновник, государственный служащий, имеющий высокий моральный облик, ядром которого является следование Воле Неба, соблюдение принципа — *жэнь* (человеколюбия), т.е. основанного на любви подчинения младшего старшему, ученика учителю, чиновника государю (ванну).

Более детально идеал и концепция нравственной личности конфуцианства обосновывалась в учении о «*благородном муже*» (*цзюнь-цзы*). У благородного мужа имеется антипод — так называемый «низкий человек» (*сяо жэнь*). Их главное отличие лаконично выражено в следующих конфуцианских положениях.

Благородный муж живет в согласии со всеми. Низкий человек ищет себе подобных.

Благородный муж беспристрастен и не терпит групповщины. Низкий человек любит сталкивать людей и сколачивать клики.

Благородный муж стойко переносит беды. Низкий человек в беде распускается.

Благородный муж с достоинством ожидает велений Небес. Низкий человек надеется на удачу.

Благородный муж помогает людям увидеть доброе в себе и не учит людей видеть в себе дурное. А низкий человек поступает наоборот.

Благородный муж в душе безмятежен. Низкий человек всегда озабочен.

То, что ищет благородный муж, находится в нем самом. То, что ищет низкий человек, находится в других.

б) *идея государства как большой семьи*. Правящие и управляемые находились в отношениях старшие — младшие: «низкие», простолюдины, должны подчиняться «благородным мужам», лучшим, старшим. Простым людям полагалось с сыновней почтительностью относиться к чиновникам. Государь, отец народа, обладал непререкаемым авторитетом и ореолом святости, воплощая собой все государство. Женщины беспрекословно должны были слушаться мужчин, дети — родителей, подчинённые - начальников. Народ воспринимался Конфуцием как могущественная, но бездуховная и инертная масса: его «можно заставить повиноваться, но нельзя заставить понимать, почему». Основная и единственная добродетель, доступная народу, - способность подчиняться, доверять и подражать правителям.

в) огромная роль в конфуцианстве отводится *пяти базовым социальным отношениям*: (между государем и подданными, родителями и детьми, старшими и младшими братьями, мужем и женой, друзьями);

- между государем и подданными, господином и слугой. Такие отношения считались важнейшими в обществе и доминировали над остальными. Безусловная преданность и верность господину являлась основой характера «благородного мужа» в конфуцианском понимании.

- между родителями и детьми. Здесь подчёркивались непререкаемые права родителей, в первую очередь отца, и священная обязанность детей проявлять к ним почтительность.

- между мужем и женой. Права мужа не ограничивались, а обязанности жены сводились к беспрекословной покорности, образцовому поведению и работе по хозяйству.

- между старшими и младшими. Требовалось уважать не только старшего по возрасту, но и старшего по положению, чину, званию, мастерству.

- между друзьями. Отношения между ними должны были носить характер искренней и бескорыстной взаимопомощи.

Конфуций выступает против насилия как главного средства управления государством и обществом. Конфуцианское представление об обществе основано на идее неформальных отношений, а не на мёртвой букве закона. Личный пример «благородных мужей», их стремление к добру, полагал философ, помогут государству прийти к процветанию. Рассматривая государство как живой организм, в котором иерархия напоминает связь органов в теле, Конфуций предпочитал в его управлении моральные нормы формально-правовым, а патриархально-гуманное отношение к людям — бюрократической регламентации. Конфуцианство привнесло в сознание народов не только Китая, но и всей Центральной и Восточной Азии такие нравственные нормы, которые по силе воздействия на массовое сознание были эквивалентными библейским десяти заповедям. Это, прежде всего, «пять

постоянств», или **пять добродетелей: человеколюбие, чувство долга, благопристойность, разумность и правдивость;**

г) важнейшую роль в управлении государством Конфуций отводил **традиции, ритуалу**, формированию у людей определенных стереотипов поведения. В основе всех общественных и нравственных норм поведения и воспитания Конфуций стремился найти ритуал. По существу, весь текст «Лунь юя» и есть его описание.

Поскольку в человеке изначально заложены корысть, алчность, жестокость, то народ рассматривался как объект воспитания со стороны справедливой власти, а важнейшей задачей государственной власти было воспитание человека.

Большую роль играл в конфуцианстве унаследованный из архаических верований, но переосмысленный им *культ предков*. Конфуцианство отнюдь не предписывало своим последователям верить в реальное присутствие предков во время жертвенных актов и даже не утверждало о бессмертии их душ. Важно было вести себя так, как если бы предки действительно присутствовали.

Следует обратить внимание на мировоззренческое и методологическое значение концепции Конфуция. «Путь золотой середины» — один из основных элементов его идеологии и важнейший принцип добродетели, ибо «золотая середина, как добродетельный принцип, является наивысшим принципом».

Идеи Конфуция сыграли большую роль в развитии всех сторон жизни китайского общества, в том числе и в формировании его философии государственного управления. Сам он стал объектом поклонения, а в 1503 г. был причислен к лику святых. Философы, поддерживающие и развивающие учение Конфуция, получили название *конфуцианцев*. После смерти Конфуция конфуцианство распалось на целый ряд школ. Однако конфуцианство оставалось господствующей в Китае идеологией вплоть до образования Китайской Народной Республики в 1949 г. В наши дни оно в Китае переживает свое возрождение и играет серьезную мировоззренческую роль.

ДАОСИЗМ

Даосизм — национальная религия и философия древнего Китая. Основателем даосизма считается **Лао-цзы** (букв. с кит. - старый учитель), живший по преданию на рубеже VI-V вв до н.э. и изложивший свое учение в книге под названием «**Дао-дэ-цзин**» (*Канон Пути и Благодати*).

В «Дао-дэ-цзине» речь идет о едином первоначале всего сущего — субстанции и одновременно мировой закономерности — **Дао** (букв. с кит. — «путь»). Это понятие и дало название даосизму (китайское дао-цзяо — «Учение Пути»). Оно — одна из важнейших категорий всей китайской культуры. Если в конфуцианстве Дао — путь нравственного совершенствования и правления на основе этических норм, то в даосизме Дао — свойство космоса, оно имеет значение высшего первопринципа.

Согласно философии даосизма, каждый должен соблюдать принцип *Дао* в качестве всеобщего закона спонтанного возникновения и исчезновения всей Вселенной. Поэтому «Дао-дэ-цзин» призывает к возвращению к изначальной природе, упрощению и *естественности, культивированию дао (с маленькой буквы)*. Методологическое значение принципа дао для государственного управления выражено в понятии «**недеяния**» (*у вэй*). Впрочем, данный принцип государственного управления отнюдь не означает бездействия или пассивного существования. Под «у вэй» имеется в виду отказ правителя от разрушения собственной природы и природы всего сущего. Мудрый правитель следует Дао, ничего не предпринимая, и тогда народ процветает, а в обществе сами собой воцаряются порядок и гармония.

Однако принцип недеяния в даосизме — не санкция и не призыв к бездействию и туеядству, в чём кстати обвиняли конфуцианцы сторонников Лао-цзы, а запрет на волюнтаристское игнорирование природы самих вещей, требование действовать в ритме самой реальности, в соответствии с внутренней сутью каждой вещи.

Необходимое условие и предпосылка познания Дао — чистота сердца и отсутствие желаний. Только сердцу, освобождённому от страстей и желаний, открывается Дао. «Поэтому тот, кто свободен от страстей, видит чудесную тайну дао». «Кто служит дао, изо дня в день уменьшает свои желания. В непрерывном уменьшении человек доходит до недеяния». Красноречивое многословие для Лао-цзы — верный знак лживой неискренности. «Нужно меньше говорить, следовать естественности». «Совершенномудрый, осуществляя учение, не прибегает к словам».

Даосизм учит следовать *природе вещей*. Постигание природы вещей и согласованность с ней формирует диалектику даосизма, позволяющей «мягкому побеждать твердое» и «слабому превозмогать

сильного». Эта диалектика используется, в частности, в популярных восточных единоборствах (у-шу и др.). Силовое решение проблем, как и в конфуцианстве – чуждо даосизму. Следуя своей естественной природе, человек должен соблюдать пять правил: **правильное питание, правильный режим сна, движение – жизнь, взаимное половое влечение, жизненный оптимизм (чувство радости бытия).**

Важное место в даосизме занимает учение о бессмертии и способах его обретения.

Путь к бессмертию по даосскому учению пролегал через занятия сложными методами особой психофизической тренировки (психотехники), во многом напоминавшей индийскую йогическую. Она предполагала совершенствование духа и тела. Первое осуществляется в занятиях медитацией, созерцанием Дао и единства мира, является единением с миром и с дао самого практикующегося. Второе заключается в культивировании специфических гимнастических (дао-инь) и дыхательных (син-ци) упражнениях, сексуальной практике для поддержания энергетического баланса организма, занятиях алхимией.

Вся даосская литература: не только философские тексты, но и сочинения по религиозной практике, по магии и астрологии были со временем собраны воедино и составили гигантского объема «Сокровищницу Дао» — «*Даосский Канон*» (*Дао-цзан*).

Даосизм оказал значительное влияние на все аспекты духовной культуры Китая, и без его понимания невозможно по-настоящему глубоко оценить ни литературу, ни искусство, ни традиционную науку Китая. Даосизм так же, как и конфуцианство, оказывает значительное влияние на современную гуманитарную мысль.

ЛЕГИЗМ

Взяв на вооружение многие идеи даосизма, свою философию преодоления междоусобицы, беспорядка и хаоса, стабилизации социума и объединения страны выдвинули **легисты**.

Школа фа-цзя – **легизм** возникла и оформилась в Китае в VI – II вв. до н. э. **Легизм** – это учение школы законников, в котором раскрывается *политико-правовая концепция* государственного управления. Наиболее видные его представители *Шан Ян, Шэнь Бухай, Шэнь Дао, Хань Фэй*.

Основателем легизма является Шан Ян (390–338 до н. э.), крупный чиновник, находившийся на службе у правителя царства Цинь (IV в. до н.э.). Исходя из представлений об эгоистической или злой природе человека и доброй – власти, Шан Ян делал вывод, что интересы народа и государства противоположны. Глупость и зло – удел народа, мудрость и благо – прерогатива власти. Каждый человек – потенциальный преступник. Государство, считал он, призвано спасти людей от самих себя, от их человечности. В этом состоял смысл философии государственного управления легизма.

По мнению Шан Яна, главным регулятором общественной жизни является закон (фа), понимаемый исключительно как инструмент в руках власти. В отличие от конфуцианцев, которые придавали особое значение моральным качествам правящей элиты, легисты полагали, что власть не служит добродетели, а тождественна ей. Государство и есть высшее благо.

Сильное государство – слабый народ, сильный народ – слабое государство, учил Шан Ян. Государство, идущее по правильному пути, старается максимально ослабить свой народ. Поскольку «доброта и человеколюбие – мать проступков», есть лишь одна добродетель, ведущая «свое происхождение от наказаний». К ней можно прийти лишь посредством «смертных казней и примирения справедливости с насилием». Отбросив конфуцианские традиции добродетели и взаимного доверия власти и народа, основатель легизма писал: «Наказания должны вселять трепет».

Если Конфуций учил превыше всего почитать своих родителей, то Шан Ян учил доносить на них при малейшем проступке против государства. Вместо государства, понимаемого как семья, – мертвый бюрократический организм, основанный на формальных правовых отношениях. Вместо добродетельного правителя – повелитель, для которого не существуют ни традиции предков, ни воля народа, ни добродетель.

Правитель, устанавливая законы, является выразителем единства народа. Он подчиняет всё росту могущества государства и достижению победы в борьбе за актуальное во время жизни основоположников легизма объединение Поднебесной.

В государстве всё должны решать способные бюрократы. Они образуют строгую систему, основанную на бюрократических принципах. Могущественный аппарат чиновничества должен постоянно обновляться: неспособные и неугодные заменяться, т.к. государственные должности не наследуются и не являются пожизненными.

Завершённую форму легистская философия государственного управления обрела в учении Хань Фэй (288–233 до н. э.).

Хань Фэй, в частности, обогатил легизм некоторыми идеями, заимствованными из даосизма. Например, он объявил правителя воплощением высшего мирового закона – Дао, чем придал его образу недостающую ранее полноту и законченность. Так же как Дао, правитель совершенен. Государственное управление переросло узкие рамки человеческого мира и становилось абсолютным мировым принципом.

Развивая идеи Шан Яна, Хань Фэй утверждал: человек зол и перевоспитать его нельзя. Лишь под страхом наказания он перестанет проявлять свою злую природу. Закон – для народа, а искусство управления – для государя, причём закон явлен всем, а искусство управления – тайна.

В 213 году до н.э. правитель царства **Цинь**, взяв на вооружение теорию легизма, на основе жесточайшей диктатуры и дисциплины многократно умножив свои силы, объединил, наконец, страну. Легизм стал применяться на практике в масштабах всей Поднебесной. «Золотой век» китайской философии закончился. «Книги в огонь, учёных в яму» – такими указами и соответствующими действиями цементировалось объединённая Поднебесная. И хотя режим Цинь Шихуана продержался лишь 15 лет, принципы легизма, хотя и несколько смягченные, остались нормой правления империей. Позже они были дополнены принципами конфуцианства, которое с 136 года до н.э. стало государственной идеологией, обеспечив на долгие века (до начала XX в.) политическую основательность и устойчивость китайской государственной машины.

6. Философия Античности: проблемы, школы, этапы эволюция.

Античная философия подразделяется на древнегреческую и древнеримскую. Традиционно первым античным философом считается Фалес, а последним — Бозций. Античная философия сформировалась под влиянием и воздействием предфилософской греческой традиции, которую условно можно рассматривать как ранний этап самой античной философии.

Характер древнегреческой культуры и особенности античной философской традиции.

В переводе с латинского «**античный**» означает «древний». Однако, когда говорят об античной философии имеют в виду только философию **Древней Греции** и **Древнего Рима**. Античная философия зародилась в конце VI — начале V в. до н. э. в *Древней Греции* и просуществовала до V в. н. э. По мере того, как в Древней Греции рациональное знание (**логос**) постепенно побеждало миф и формировался новый – **философский тип мировоззрения**.

Первые философские школы Древней Греции возникли в **Ионии**, в греческих колониях – полисах на средиземноморском побережье Малой Азии (современная Турция). Расположенные на пересечении торговых и культурных связей между основными высокоразвитыми цивилизационными центрами тогдашнего Древнего мира, эти греческие города-государства достигли своего экономического и культурного расцвета, обеспечив соответствующую почву для появления философии.

Развитие античной философии продолжалось более 1000 лет. Возникнув в VI в. до н.э., она закончила своё существование в VI в. новой, уже христианской эры (в 529 году император Юстиниан своим указом закрыл «языческие» философские школы). В истории античной философии обычно выделяется три основных этапа:

I - период натурфилософии (досократиков или физиков) – VII–V вв. до н.э. К этому периоду относится учение **Пифагора**, **милетская школа**, творчество **Гераклита Эфесского**, **элейская школа**, учения атомистов (**Левкиппа** и **Демокрита**) и др.;

II период – **классический** – начинается со второй половины V в. и продолжается до конца IV в. до н.э. Философия этого периода представлена **софистами**, **Сократом**, **Платоном** и **Аристотелем**;

III период – **эллинистически-римский** – IV в. до н.э. – V в. н.э. В этот период наблюдаются закат, а затем и упадок античной философии. В отличие от классического периода, связанного с возникновением значительных, глубоких по своему содержанию философских систем, это время представлено рядом философских школ, отражавших социально-исторические условия, образовавшиеся после распада империи Александра Македонского: **стоицизм**, **кинизм**, **эпикуреизм**, **скептицизм**.

Космоцентризм античного философского мышления.

В целом же необходимо сказать, что наиболее общей чертой античной философии является **космоцентризм**. Физис, природа, Космос и в своей чувственно-телесной ипостаси, и в его логико-математической структуре составляют здесь средоточие теоретической тематизации философского интереса и поиска. Научная установка с её ориентацией на сущностное, всеобщее-необходимое и безусловное знание – наиболее ценное для судеб европейской культуры и культуры всего человечества завоевание античной философии. **Диалектика** – имя этой установки. По определению, например, Плотина, «диалектика есть способность давать **в логосе** мысленное и словесное определение каждой вещи, что она есть и чем она отличается от других вещей, и что у неё общее с ними и, кроме того, где место каждой из них, и есть ли она сущность, и сколько имеется сущих, и, с другой стороны, не - сущих, отличных от сущих».

Проблема первоначала в философии досократиков.

Первый период античной философии связан со становлением и развитием греческого классического рабовладения в VII–IV вв. до н. э.

Философия этого периода начиналась с поиска ответов на вопросы, уже поставленные в мифологии, – о происхождении и первооснове мира. Таким образом, в центре внимания первых философских школ – **проблема физиса** (природы). Но под природой досократики понимают не просто окружающий мир, а единую первооснову всего существующего в мире многообразия вещей и явлений. Физис един, вечен и неизменен, а всё, что из него возникает – изменчиво, сложно, не является простым.

Идея всеобщей естественной основы мира была выдвинута первыми греческими философами, представителями *милетской школы*: *Фалесом* (конец VII — пер. пол. VI вв. до н. э.), *Анаксименом* (VI в. до н. э.), *Анаксимандром* (VI в. до н. э.). Особенность этой школы состояла в том, что в ней впервые аргументировался ответ на вопрос о первооснове всего сущего.

Милетцы стремились понять природу, окружающий мир во взаимосвязи и единстве вещей, поскольку были убеждены в существовании их первоначала, основы (**архе**) перво-кирпичика, первостихии бытия. Такое первоначало **Фалес** видел в **воде**, Анаксимандр его называл **апейроном** (т.е. неопределенной и беспредельной стихией), **Анаксимен** – **воздухом**, **Гераклит** полагал, что это **огонь**.

Обращение первых древнегреческих философов в объяснении разнообразия и гармонии мира к природным стихиям подтверждает (в отличие от древнеиндийской и древнекитайской философии) материалистические истоки их мировоззренческих взглядов. Но это была обусловленная временем наивная материалистическая **натурфилософия** с существенными элементами стихийно-диалектического (гераклитовского «все течет») мышления. Тем не менее, милетцы совершили прорыв от мифа к логосу на основе доказательного, рационально-критического, фактически, научного мышления. После ним основным принципом мысли философа и ученого стало правило: мир должен быть понят, исходя из него самого, а не из внешних (гетерономных) причин. Этот принцип остается краеугольным камнем и для современного научного знания.

Фалес – первый философ Основателем милетской философской школы был **Фалес** (625 – 547 гг. до н. э.). По преданию, Фалес считался, с одной стороны, одним из семи легендарных древнегреческих мудрецов – победителем в соревновании на звание наимудрейшего среди эллинов. С другой стороны, разработав метод философской аргументации, он, фактически, стал **первым философом**. Поскольку разновидностью философской аргументации является математическое доказательство и конкретно-научное обоснование, его также называли «первым математиком», «первым астрономом». В истории математики и астрономии считается, что он был первым, кто начал доказывать геометрические теоремы и предсказал солнечное затмение (585 г. до н. э.). Фалес разделил год на 365 дней, определив продолжительность месяца в 30 дней.

О жизни Фалеса до наших дней дошли две любопытные истории. По одной из них, Фалес ночью, созерцая звезды, не заметил яму и упал в нее – под смех проходившей мимо служанки. Ее развеселило, что этот человек столько знает о небе, а у себя под ногами ничего не видит. По другой легенде, Фалес, сообразив, что наступивший год сулит огромный урожай маслин, арендовал в Милете по дешевой цене все маслодавательни. И когда урожай действительно оказался большим, получил огромную прибыль. Сделал он это, по словам Аристотеля, однако, лишь с целью: показать, что философ-мудрец может при желании преуспеть в жизни, но больше, чем материальные блага, он ценит истинное знание.

Основой всего сущего Фалес считал **воду**. Согласно его учению, все начинается с воды и в нее возвращается. Вода понималась как философская категория, обозначающая субстрат – материальную **первооснову** и **первоначало**, из которого возникают все вещи.

Анаксимандр

Учеником и последователем Фалеса был **Анаксимандр** (610 – 546 гг. до н. э.). Все его работы утрачены, в том числе и создававшееся каждым досократиком сочинение «О природе». За первооснову всего существующего Анаксимандр принимал **апейрон** – беспредельное вещество, отличное от воды или воздуха. Согласно Анаксимандру, апейрон активен и, благодаря его движению, одни вещи рождаются, другие умирают. Анаксимандр был представителем диалектического мировоззрения, базировавшегося, как и у многих других досократиков, на здравом смысле. Как диалектик он учил, что из единого апейрона выделяются противоположности теплого и холодного, сухого и влажного, а возникновение мира является результатом их борьбы. Анаксимандр был первым в греческой философии, сознательно поставившим вопрос о законах происхождении животных и человека, шарообразности Земли.

Анаксимен

Учеником и последователем Анаксимандра был философ **Анаксимен** (585 – 524 гг. до н. э.). Подобно Фалесу и Анаксимандру, он изучал астрономические явления, которые стремился объяснить естественным путем. В своих философских взглядах Анаксимен придерживался учения Анаксимандра, но вносил в это учение ряд существенных критических уточнений. Так, первоосновой всего, по Анаксимену, является не вода или апейрон, а **воздух**. Разряжаясь, воздух становится огнем, сгущаясь, – превращается в ветер, затем – в облако, делается водой, потом землей, камнями и другими вещами. Представители милетской школы были стихийными материалистами и диалектиками. Вместе с тем их философское мировоззрение не было, да и не могло быть вполне свободным от элементов мифологически-религиозного мировоззрения.

Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии.

Атомисты

Атомисты (Демокрит, Левкипп) обосновали тезис, что физис - это бесконечное множество **атомов** (греч. атом - «неделимый»), вечных, неизменных, неделимых, недоступных по своим ничтожно малым размерам чувственному восприятию, а постигаемых лишь разумом первоэлементов, из сочетания которых и образуются все тела. Согласно учению Демокрита, бытие состоит из **атомов**, а небытие из **пустоты**. Атомы — это мельчайшие тела, не имеющие качеств. Атомы неделимы и различаются по форме, порядку и положению. Они находятся в непрестанном движении в пустоте. В концепции Демокрита атом рассматривался одновременно и как материальная причина существования вещей (**архе**), и как их сущность, **эйдос**, т.е. вещь, не видимая зрением, но постигаемая умом.

На основе атомистической гипотезы предлагалось решение целого ряда философских проблем. Прежде всего, объяснялось **единство мира** – мир един, так как основу его составляют атомы. Далее, давалось решение проблемы множественности вещей и различных качественных состояний мира. На основе **принципа атомизма** стало возможным объяснить образование множества разнообразных вещей путем различных сочетаний атомов. Философский атомизм объяснял процессы возникновения и уничтожения вещей как соединение и разъединение атомов. Атомы вечны, а их сочетания носят временный, преходящий характер.

Атомистическое воззрение Демокрит распространял не только на неживую природу, но и на **душу** живых существ. Душу образовывали особые атомы: шарообразные, огненные, весьма подвижные. Жизнь и смерть живых организмов зависела от соединения и разъединения атомов. Душа является смертной: когда тело умирает, атомы души покидают его, рассеиваясь в пространстве. Учение Демокрита о душе противостояло господствовавшим религиозным представлениям о ее бессмертии.

Важное место в философии Демокрита занимали **проблемы познания**.

Он рассматривал два рода познания, основанных на различении чувственного (темного) и рассудочного (истинного) знания. По его мнению, с поверхностей предметов отделяются, «истекают» тончайшие образы («идолы» по-гречески), которые улавливаются органами чувств человека, в результате чего возникают ощущения (темное познание). К нему он относил зрение, слух, запах, вкус, осязание. Однако это «темное» познание не способно само по себе дать знания атомов. Поэтому необходимо участие «истинного» познания — разума, который исправляет неполные знания и

открывает то, что не воспринимается чувствами. В этих воззрениях Демокрита проявлялась позиция, получившая позднее название **материалистического философского мировоззрения**. Демокрит – основатель материализма.

Много внимания Демокрит уделял **этическим** и **политическим** вопросам. Он считал, что целью жизни человека является земное счастье, понимаемое как разумное удовлетворение потребностей. Состояние души должно быть светлое и спокойное. Достижение такого состояния обеспечивается обучением и воспитанием. Главная задача политики состоит в обеспечении свободным гражданам условий для хорошего расположения духа. Идеалом Демокрита является жизнь, обеспеченная хорошо управляемым государством на основе общего закона, порядка.

К концу V в. до н. э. учение атомистов представляло собой последнюю и наиболее теоретически развитую форму классической философии природы, которая уже завершала свое развитие и уступала место новой проблематике.

Занятие философией как средством обретения истинного знания о подлинной реальности было поднято досократиками до степени религиозного служения и понималось ими как наиболее надёжный путь очищения души и достижения внутренней свободы. Досократики вскрыли противоположность реальности чувственно-воспринимаемой и умопостигаемой, показали их онтологическую и гносеологическую нередуцируемость, несводимость друг к другу и, соответственно, необходимость поиска адекватных методов и инструментов освоения этих двух регионов бытия. Их прорыв в область строгого, безусловного и всеобщего необходимого мышления предопределил дальнейшие великие достижения античной мысли в области логики, диалектики и в целом теоретического, основанного на познании сущности, освоения реальности.

Гераклит из Эфеса (ок. 520–460 гг. до н. э.) – один из основоположников античного **материализма** и **диалектики** – считал первоначалом всего сущего **огонь**. Образ огня, как жизнеопределяющего начала, образ вечно живого огня, размеренного возгорания и угасания символизировал изменчивость мира. Гераклит объяснял мировые процессы, апеллируя к их противоречивому единству и борьбе. Космос Гераклита – это не просто единство, согласие, гармония противоположностей, а их **борьба**. **Борьба** – созидающее начало жизни и бытия.

Идея борьбы противоположных органично сочеталась у Гераклита с мыслью о вечности происходящих в мире изменений, символизируемых в образе потока, течения реки. Высказывание Гераклита: **«нельзя дважды войти в одну и ту же реку»** давно стало в философии метафорическим образом диалектического философского мировоззрения.

Диалектика Гераклита еще не была выражена в строгих понятиях, она строилась по преимуществу на основе наглядных, чувственно узнаваемых смыслообразов.

Рационально-идеалистическое направление в классической античной философии.

Пифагорейский союз

Пифагорейская школа, основоположником и создателем которой был **Пифагор** (2-я половина VI в. до н.э.), в качестве первоосновы сущего рассматривала **число**. Главное в учении Пифагора — символы, несущие в себе священные смыслы, шифры божественного присутствия в мире. А математика – ключ к тайнам мироздания. Пифагор известен как великий математик, много сделавший для превращения этой науки из эмпирической в теоретическую. У Пифагора физис – это число. По Пифагору, все в природе измеряется, подчиняется числу, в числе – сущность всех вещей. Познать мир, его строение, его закономерность – это значит познать управляющие им числа. Пифагорейцы стали считать числа началом все х вещей. Чисто количественные их отношения заменили природные стихии. Мир в представлениях пифагорейцев превратился в совокупность математических структур. Всю вселенную они считали гармонией и числом. Буквально все на свете гармонично, потому что бог – это число всех чисел, он творит вещи и весь Космос в соответствии с числами. Пифагореизм – пример объективно-идеалистического философского мировоззрения.

Элейская школа принадлежала к полису Элея, расположенному на южном побережье Аппенинского полуострова. Элеаты сделали серьезный шаг вперед в становлении философии как рационально-теоретического знания. Все еще находясь в рамках космоцентризма, элеаты сосредоточились на проблемах познания мира и его логико-теоретических и риторических средствах. Их заслугой является разработка философских понятий. Так, Парменид впервые формулирует

философское понятие «**бытие**». Он ставит вопрос о том, как можно мыслить бытие, в то время как его предшественники рассуждали о первооснове бытия, не задумываясь об этом.

Представители **элейской школы (Парменид, Зенон)** в рамках проблематики физиса развили учение о **бытии**, едином, вечном, неизменном, которое есть мышление, противоположное миру чувственно воспринимаемых явлений. Это и было то зерно, из которого выросло важнейшее достижение европейской культуры – непротиворечивое дедуктивное мышление, общеобязательное и безусловное, синоним и основа строгой науки, точного естествознания.

Парменид изложил свое учение в поэме «О природе».

Парменид

В центре внимания Парменида были проблемы *соотношения бытия и небытия, бытия и мышления*. На вопрос о соотношении бытия и небытия Парменид отвечал: бытие есть, а небытия нет. Он впервые применил процедуру логического, основанного на принципах тождества и непротиворечия, доказательства для обоснования своего тезиса. То, что есть, можно выразить в мысли; то, чего нет, выразить в мысли нельзя. Небытие невыразимо, непознаваемо, недоступно мысли, поэтому оно не существует.

Бытие – это то, что всегда есть; оно едино, вечно, самотождественно и непротиворечиво – вот главные его признаки. Вечность бытия и его единство для Парменида неразрывно связаны. То, что у бытия нет ни прошлого, ни будущего, как раз и означало, что оно едино, тождественно себе. Вечное, единое, неделимое бытие, по Пармениду, неподвижно. Ибо откуда взяться движению из того, что не изменяется?

Зенон

Идею единого и неподвижного бытия обосновывал также любимый ученик и преемник Парменида – **Зенон**, доказывавший философский тезис о невозможности движения в знаменитых апориях «Дихотомия», «Ахиллес и черепаха», «Стрела». Смысл аргументации Зенона состоял в следующем: помыслить движение нельзя, так как мысль о возможности движения приводит к противоречиям. А то, что нельзя мыслить, не существует.

Если Парменид первым начал **доказывать** философские тезисы, то Зенон первым стал их **опровергать**. Поэтому его называют отцом отрицательной диалектики, или диалектики опровержения (здесь под *диалектикой, в соответствии с этимологией этого греческого слова* имеется в виду не мировоззрение, а метод, *искусство ведения диалога*, в котором опровергаются утверждения оппонента).

7.Классическая философия Древней Греции: Сократ, Платон, Аристотель.

Принято различать «старших софистов» и «младших софистов». Ранние софисты расширили проблемное поле философии. Кроме натурфилософии они активно занимались проблемами антропологии.

Человек для Сократа – это прежде всего его бессмертная душа, о которой и нужно каждому заботиться в первую очередь. Для Сократа знать что-то – это значит иметь понятие об этом и уметь давать его сущностное определение. Сократовский метод поиска истины в диалоге концентрируется как раз вокруг поиска таких определений. Основной принцип сократовской философии: знание – есть добродетель. Согласно Сократу, истина является человеку не в готовом виде, а рождается в процессе диалога. Метод обнаружения истины в споре Сократ называл майевтикой. В наши дни метод Сократа чаще всего называют диалектикой – искусством отыскания истины посредством критической дискуссии.

Платон – выдающийся ученик Сократа, основоположник традиции идеализма в философии и создатель первой целостной объективно-идеалистической философской системы. В её основе – учение о мире идей – мире вечных, абсолютных, неизменных сущностей, составляющих подлинную реальность, противоположную миру чувственно воспринимаемых вещей. Лишенные каких-либо чувственно-воспринимаемых свойств и качеств, идеи познаются лишь разумом. Знания, по Платону, скрыты в глубине каждой души, которая до своего вселения в тело находилась в мире чистого подлинного бытия идей, созерцала их и поэтому всегда способна извлечь это знание из своих глубин. Высшими идеями, или эталонами существования общества, являются следующие идеи – истина, благо (добро), прекрасное, справедливость. Человек являет собою единство души и тела, в его основе – душа. «Забота о душе», очищение ее возможны лишь путем рационального познания, приводящего к нравственному преображению.

Философия для **Аристотеля** – наука о первоначалах или первопричинах бытия. Таких первопричин он выделяет четыре: материю, форму, действие и цель (конечная, финальная первопричина). Материя – это то, из чего состоит все в реальности. Форма – это принцип, закон, говоря современным языком, алгоритм организации материи. Различие материи и формы не абсолютно. То, что в одном отношении выступает как материя, в другом может быть формой (кирпич по отношению к глине – форма, по отношению к сложенному из него сооружению – материя). Материя – начало косное, инертное, пассивное, лишённое самодвижения и внутренней динамики. В учении о бытии Аристотель открывает новые измерения, различая в нём бытие актуальное (действительное, реально уже существующее) и потенциальное (ещё только возможное), а также бытие случайное, несущественное и бытие как сущность. В понимании же сущности он решительно выступает против платоновского отрыва её от вещей и рассмотрения её как объекта мира идей в качестве абсолютной и подлинной реальности. Сущность, по Аристотелю, не может существовать вне и независимо от вещей, она неразрывно связана с ними и выступает как их форма. Движение для Аристотеля – это осуществление, реализация возможного, переход потенциального в актуальное. В гносеологии Аристотель занимает взвешенную позицию, отдавая должное как чувственному познанию, так и познанию рациональному.

8. Принципы средневекового философского мышления и исторические этапы развития средневековой философии. Проблемы веры и разума (А. Блаженный, Ф. Аквинский).

В европейской истории средневековье длилось тысячу лет, с V по XV века. Утверждение нового типа философского мышления связано с распространением христианского мировоззрения.

Принято различать два основных периода в её развитии: период патристики (II–VIII вв) и схоластики (VIII–XV вв.). Патристика – это период поиска и формулирования основных мировоззренческих, в том числе и философских положений средневековья. Схоластика – период в развитии средневековой философии, связанный прежде всего с возникновением, ростом и расширением средневековой системы образования и необходимости его обеспечения соответствующими учебными и дидактическими материалами.

И вплоть до Фомы Аквинского (XIII в.) **Августин** был главным философским авторитетом средневековья. И именно Бог и Душа – единственно достойные предметы познания. При этом, вполне в духе платоновских идей, Августин убеждён, что самопознание – источник, основа как миропознания, так и богопознания. Августин обосновывает бессмертие души бессмертием разума, поскольку она – его носитель. Вечные и абсолютные платоновские идеи были истолкованы Августином как предвечные мысли Бога в его божественном интеллекте, в соответствии с которыми и был сотворён мир из ничего. Опираясь на Платона, Августин решает и проблему зла в мире, которое истолковывает не как нечто реально существующее, а как нехватку, недостаток добра, как результат удаления от его первоисточника, которым и является Бог.

Среди множества **философских проблем**, поднятых Августином как самостоятельным мыслителем, надо назвать, прежде всего, проблему человеческой личности, её становления, формирования и существования в напряжённой внутренней борьбе с глубоко коренящимся в ней грехом. Вопрос о соотношении Бога и мира, Творца и творения.

Проблема универсалий уже знакома нам по философии Платона. Это в подлинном смысле вечная философская проблема соотношения общего и единичного, проблема природы, т.е. бытийного, онтологического статуса общего. В античности эта проблема ставилась на научной, прежде всего математической основе, в эпоху схоластики, естественно, ставилась и решалась на теологической основе. При этом в рамках схоластики были выработаны два основных резко противоборствующих подхода к её решению: реализм и номинализм (умеренный номинализм получил название концептуализма). Реалисты – Ансельм Кентерберийский, Гильом из Шато, Фома Аквинский – были убеждены, что подлинным бытием обладает именно общее. Номиналисты, – а среди них были, как, впрочем, и среди реалистов, крайние и умеренные, – Росцелин, Пьер Абеляр, Оккам, Буридан (XIV ст.) – наоборот, реальный бытийный статус приписывали лишь единичным вещам, а общее сводили к У крайнего номиналиста Росцелина универсалии, общие понятия иногда истолковываются даже как «звучание голоса» (*flatus vocis*). При таком подходе подрывается главный христианский догмат о Единой и Нераздельной Троице, которая превращалась в троебожие.

Умеренный реалист Фома Аквинский утверждал о троюком существовании универсалий – «до вещей» они существуют в божественном интеллекте как предвечные мысли Бога, в соответствии с которыми и

был сотворен мир; «в вещах», где они выступают как «субстанциальные формы» этих вещей; и «после вещей» – в человеческом интеллекте как его понятия, как результат абстрагирующей деятельности человека в ходе познания вещей природного мира. Умеренный номиналист Пьер Абеляр, отвергая реальный бытийный статус универсалий, признавал тем не менее их существование в качестве концептов, понятий человеческого ума как результата абстрагирования сходных свойств и признаков вещей и их объединения в человеческом уме (позиция концептуализма). По вопросу соотношения веры и разума **Фома Аквинский** выдвигает и обосновывает концепцию их изначальной гармонии, поскольку основные догматы веры, «истины откровения» являются, считает Аквинский, сверхразумными и поэтому не могут противоречить истинам разума. Когда руководимая разумом философия вступает в противоречие с истинами откровения и христианской веры, ошибка, несомненно, на её стороне. Поэтому, заключает Фома, за теологией остаётся в конечном итоге функция определения и указания разуму, а значит, и философии, и науке, их высших целей и задач.

9. Гуманизм философии эпохи Возрождения. Критика схоластики и формирование нового мировоззрения.

Важной составляющей образа философской мысли Возрождения является **гуманизм**, связанный с антропоцентризмом. Его характеризует **вера в безграничные возможности человека, его воли и разума, утверждение идеала свободной, раскрепощённой и творческой человеческой личности, исполненной жаждой жизни, активной и деятельной**. При этом гуманисты (Л. Валла, Ф. Рабле, Телезио и др.) обращаются к идеям Эпикура, рассматривая стремление человека к счастью, наслаждению и самосохранению в качестве неотъемлемого свойства его «естественной природы». Возрождение как общекультурная установка того времени на возврат к первоначалам, чистым истокам, в философии проявилось прежде всего неприятием, **критикой схоластики** с её культом Аристотеля и умозрительной «диалектикой». Обратной стороной этого отрицания схоластики и всей её проблематики явилась **натурфилософия**. Аналогично тому, как в трактовке человека Возрождение перенесло центр своего внимания на чисто земное измерение его бытия, так в онтологии происходит сдвиг фокуса исследовательского интереса философии на природу, природный космос, происходит возрождение натурфилософии, философии природы.

Возрождается натурфилософия в двух вариантах. В первом случае природа истолковывается в понятиях и представлениях **античной атомистики** (Валла, Монтень, Галилей). Возрождённая атомистика завоёвывает в дальнейшем прочное место в европейской философии и науке. Второй вариант натурфилософии – **пантеистический** – развивали самые выдающиеся философы Возрождения **Николай Кузанский** (1401–1464 гг.) и **Джордано Бруно** (1548–1600 гг.). (Напомним, что пантеизм сближает, иногда до отождествления, природу и Бога). Философские концепции обоих мыслителей изобилуют замечательными диалектическими идеями (диалектическими в современном смысле как относящимися к развитию и всеобщей связи явлений действительности).

Николай Кузанский развил учение о Боге как абсолютной бесконечной субстанции, в которой совпадают противоположности. Такая субстанция есть тождество бесконечного максимума и бесконечного минимума. Поэтому «Бог есть всё во всём и в то же время ничто из всего». В бесконечности нет центра и периферии. Это взрывало и отбрасывало представления аристотелевской физики и схоластической науки о конечности Космоса и Земле как его центре. Кузанский таким образом философски обосновал и подготовил революционный переворот в астрономии, совершённый позднее Н. Коперником. (Геоцентризм прежней космологии был им разрушен, а вместо него утверждён гелиоцентризм).

Возникновение мира, по Кузанскому, есть не единовременный акт, а развёртывание его из бесконечной субстанции, в которой он пребывал в свёрнутом виде. Поэтому мир есть божественная книга, в которой Бог раскрывает себя человеческому познанию и это познание должно развиваться не в идеальном пространстве схоластических абстракций и определений, а в реальном физическом пространстве прямого контакта с природным миром. При этом нельзя получить вечную и неизменную истину, но можно, всё более и более преодолевая незнание, углублять знание о конкретных вещах и явлениях. Человек есть **микрокосм** и «обладает силой развёртывать из себя все в круге своей области, все производить из потенции своего центра».

Джордано Бруно развивает концепцию бесконечной множественности миров в единой Вселенной, её однородности по всем направлениям, которая есть целостный живой организм, пронизанный духом, поскольку в основе всего – **монады**, «живые атомы», удерживающие в себе образ целого мира. Человек лишь своей деятельностью проявляет свое величие и утверждает себя в качестве космической силы.

Для гносеологии Возрождения характерна в целом уверенность в познаваемости мира, подчёркивание важной роли чувственного опыта в познавательном процессе и в то же время признание большой силы разума в получении истинного знания.

10. экспериментального естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм (Ф. Бэкон, Р. Декарт).

Философия Нового времени – исторический тип классической философии XVI–XVII вв. XVII в. – время великих достижений в европейской философии, которая покидает стены университетов (оставляя их в распоряжении неосхоластики) и становится предметом напряжённого интеллектуального поиска философов, политиков, учёных, военных, дипломатов и просто частных лиц.

Бурное развитие естественных наук, подтверждавших свою социальную полезность различными техническими изобретениями, актуализировало гносеологическую проблематику. Средневековому созерцательному идеалу знания все чаще противопоставлялось естественнонаучное познание природы, дающее обоснованное и полезное знание. Основу развития научного знания составляли, прежде всего, открытия в физике (классическая механика И. Ньютона) и математике (Р. Декарт).

XVII в. – это замечательная плеяда выдающихся мыслителей, создателей оригинальных, самобытных и целостных философских систем: **Фрэнсис Бэкон** (1561–1626), **Рене Декарт** (Картезий) (1596–1650), **Томас Гоббс** (1588–1679), **Бенедикт Спиноза** (1632–1677), **Джон Локк** (1632–1704), **Готфрид Лейбниц** (1646–1716), **Исаак Ньютон** (1642–1727), **Пьер Гассенди** (1592–1655), **Блез Паскаль** (1623–1662), **Никола Мальбранш** (1638–1715).

Образ философской мысли этого времени можно очертить следующими наиболее общими чертами: **основной исследовательский интерес направлен на философское обоснование научного познания природы и поиск эффективного научного метода.**

В широком смысле слова гносеологическая проблема – есть проблема соотношения опытно-чувственного и рационально-логического познания. Решение этой проблемы привело к формированию в новоевропейской философии двух основных направлений – **эмпиризма и рационализма**. Являясь выражением крайних точек зрения на природу познания и источник истинного знания, эмпиризм и рационализм отражали основные научные методы, применявшиеся учеными Нового времени. К их числу относятся:

- опытно-индуктивный метод Ф. Бэкона;
- рационалистический метод Р. Декарта;
- гипотетико-дедуктивный метод Г. Галилея.

Опытно-индуктивный метод Ф. Бэкона заключался в последовательном и правильном обобщении результатов опыта, раскрывающих тайны природы. Ф. Бэкон – родоначальник **эмпиризма** в европейской философии, представитель материализма в английской философии XVII в., автор методов **научной индукции**. Назвав свое главное произведение «Новый Органон», Ф. Бэкон противопоставляет таким образом индуктивную методологию дедуктивно-силлогистической, разработанной Аристотелем в его «Органоне». Эмпирический метод в понимании Бэкона нуждается в опоре на разум, законы и правила логики, позволяющее в процессе обобщения получать новое знание.

Рационалистический метод Р. Декарта опирался на дедуктивную логику заключения от общего знания к частному. Родоначальник европейского рационализма Р. Декарта верил в огромную эвристическую силу человеческого разума, соблюдающего сформулированные им четыре правила в работе «Правила для руководства ума». **Первое правило** было наиболее важным и требовало признавать истинным

только то, что познается с предельной очевидностью и отчетливостью (**правило интеллектуальной интуиции**). **Второе правило** требует мысленно делить исследуемый вопрос на максимально простые элементы, выявляя таким образом внутренние связи частей объекта. **Третье правило** требует выстраивать исследовательскую мысль от самых простых элементов, выявленных на втором этапе, к познанию целого.

Бэкон и Декарт, таким образом, сместили центр философской проблематики в новоевропейской философии из онтологии с её проблемами бытия в **область гносеологии, теории познания**, в которой четко вычленяется проблематика субъекта и объекта, методов и условий получения объективного знания, исключающего какие-либо субъективные привнесения. При этом каждый из них прокладывал, философски обосновывая, методологический путь одному из **двух основных** направлений ветвей новоевропейской науки: Бэкон – **эмпирическому, опытному естествознанию**, Декарт – **естествознанию теоретико-математическому**.

11. Учение о субстанции и формирование первой научной (механистической) картины мира в философии Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза).

Философия Нового времени, ориентируясь на достижения естественных наук, оформляет новый целостный образ мира – механистический. Механика занимала главное место в науке, и в ней искали ключ к тайнам мироздания. Механистическая картина мира предполагала, что вся Вселенная (от атомов до планет) представляет собой замкнутую систему, состоящую из неизменных элементов, движение которых определяется законами классической механики. Характер этой картины мира привел к постепенному «вытеснению» Бога из научного объяснения природы (в деизме раннего Нового времени Бог был «вынесен» за пределы существующего мира, а позднее в материалистических учениях и вовсе «отброшен» - атеизм).

Декарт признавал только механическое движение и считал, что его источник находится вне тел (он ссылается на Бога). Движение всегда относительно, т.е. движение одного тела всегда происходит относительно другого. Абсолютного покоя в мире не существует. Другие чувственно воспринимаемые качества Декарт относит не к свойствам тел, а к особенностям нашего восприятия этих тел, т.е. их фигур и движений, вызывающих в нас ощущения, которые мы называем, к примеру, светом, теплом и т.д.

Процесс становления мира из хаоса протекал по законам механики, который вложил в материю Бог. На определенном этапе этого процесса возникает живая природа, которую Декарт истолковывает механистически. Организм животного – это машина, в которой частицы, связки, суставы выполняют функцию шестеренок. Но с помощью механики невозможно объяснить деятельность мышления. Поэтому Декарт говорит о сознании как об особом начале.

Резкое противопоставление тела как механизма сознанию поставило перед Декартом проблему их взаимосвязи у человека. С точки зрения философа, они взаимодействуют посредством особого органа – шишковидной железы. Животные лишены сознания, следовательно, не могут мыслить. Природа человека, таким образом, дуалистична.

Дуалистическое учение о субстанции Декарта было преодолено голландским философом Бенедиктом (Барух) Спинозой (1632 – 1677 гг.), который разработал монистическое учение о мире

Спиноза разрабатывал материалистическую сторону учения Декарта в форме пантеизма. Он отвергал представление о мышлении как об особой субстанции, которая существует сама по себе. С точки зрения Б. Спинозы, существует только единая, вечная субстанция, которая является причиной самой себя и не нуждается ни в каких других причинах – это материя (или природа). Она обладает атрибутами (свойствами): протяженностью и мышлением. Атрибуты материальной субстанции также вечны, как и сама материя, они никогда не возникают и не исчезают. Вся природа является живой (обладает чувствительностью, способностью к ощущению и восприятию), не только потому, что она Бог, но и потому, что ей присуще мышление. Способность мыслить присутствует везде, начиная с камня и заканчивая человеческим мозгом, но она может быть разного уровня. Таким образом, одухотворив природу, Спиноза, выступил как философ-гилозоист.

Материя обладает также модусами – конкретными состояниями. Он разделил их на две группы: модусы – вечные, бесконечные и модусы временные, конечные. Бесконечные модусы определяются атрибутами субстанции – мышлением и протяженностью, а конечные – всеми остальными явлениями.

Спиноза доказывал, что движение не есть следствие божественного толчка, ведь природа есть причина самой себя. Движение составляет ее сущность и источник. Однако оно все-таки у Спинозы не атрибут, а вечный и бесконечный модус атрибута протяженности, также как и покой. По мнению Спинозы, движение наблюдается в конкретных вещах, а субстанция лишена движения и изменения и не имеет никакого отношения ко времени. Таким образом, философ не понял сущности самодвижения материи, хотя фактически об этом писал, когда характеризовал материю как «причину самой себя»: источник движения – взаимные внешние толчки модусов.

Вместе с тем Спиноза - последовательный детерминист. Он считал, что возникновение, существование, гибель явлений обусловлены объективными причинами. В основе материального мира находится принцип причинно-следственных связей, которые человек может познать, изучая модусы и атрибуты материи. Он учил о причинности двоякого рода: внутренней (имманентной) и внешней (механической). Первая присуща субстанции, а вторая – модусам.

Таким образом, Спиноза обосновал идею о субстанциональном единстве мира и дал диалектическое толкование материи, понимая ее как единство конечного и бесконечного, единого и многого.

В истории философии немецкий мыслитель-идеалист Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716 гг.) известен как представитель плюралистического понимания субстанции. К понятию субстанции он присоединил принцип деятельной силы, или «самодеятельности».

В своем произведении «Монадология» он объявил, что мир состоит из бесчисленных духовных неделимых субстанций монад. Монада - это нематериальный, духовный центр деятельной силы. Монады вечны и неуничтожимы, они не могут возникнуть или погибнуть естественным путем. Они не изменяются и под внешним воздействием. Монад бесконечное множество и они обладают множественностью состояний, в них постоянно что-то изменяется, но при этом каждая неизменна в своей внутренней определенности. Монады отражают весь мировой порядок в себе, это микрокосм, бесконечно малый мир. Монады обладают активностью. В каждой из них потенциально заключена возможность развития. Они находятся в непрерывном изменении и способны к восприятию и сознанию. Монады были созданы Богом (который сам является верховной монадой), и он же установил между ними гармонию, т.е. порядок, предполагающий единство и согласованность монад.

По степени развития Лейбниц различает три категории монад: монады жизни, монады души и монады духа. Отсюда и все сложные субстанции он делил на три группы: из совокупности монад-жизней возникает неорганическая и растительная природа; из монад-душ - животные; из монад-духов формируются люди. Для неорганического мира и растительного характерна лишь пассивная способность к восприятию. Они способны образовывать неясные представления. Животные способны иметь ощущения и опирающиеся на них более ясные представления, высшие монады (духи) наделены сознанием - ясным пониманием, разумом. Человек, таким образом, представляет собой такую совокупность монад, в которых организующую роль играют монады, наделенные сознанием. Мир в целом, по мнению Лейбница, рационально устроен и являет собой гармонию сущности и существования. Лейбниц отрицает рождение и смерть, признавая увеличение и развитие, свертывание и уменьшение. Этот процесс идет постепенно и непрерывно. Движение и жизнь, гармония буквально разлиты в окружающем мире.

Не имея никаких пространственных (физических) характеристик, монады чувственно непостижимы, их можно постичь только человеческим разумом. Соединения монад различных по своему развитию составляют тела, которые являются чувственно воспринимаемыми.

Таким образом, проблема субстанции занимала в философии Нового времени значительное место и была представлена различными ориентирами: монизмом, дуализмом и плюрализмом.

12. Французская философия эпохи Просвещения как мировоззренческая основа идеалов разума, науки и социального прогресса.

XVIII столетие принято называть эпохой Просвещения. Просветительство - это движение прогрессивной общественной мысли в период разложения старых и становления новых отношений, основанных на развитии промышленного капитализма в Европе. Просветители активно способствовали идеологическому обоснованию и осуществлению буржуазных революций в ряде стран.

В этот период продолжается обобщение достижений науки и общественной практики, что способствует распространению материализма во взглядах на природу. Наиболее полное развитие дух Просвещения получил во Франции (Вольтер, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо), куда в это время переместился центр европейской философии. Французское Просвещение, основанное на материализме, представляет

собой широкое и мощное движение, которое сформировалось во второй четверти XVIII в. Оно объединило всех прогрессивно мыслящих представителей «третьего сословия»: естествоиспытателей, представителей культурной и политической жизни, буржуазии, юристов и философов. Его появление связано со значительными изменениями в социально-экономической, политической и духовной жизни Франции. Она становится наиболее динамично развивающимся государством Европы.

Французское Просвещение выступило против средневековой схоластики и всех тех учреждений, которые несли на себе печать Средневековья. Его сторонники возвышали роль разума по отношению к вере, боролись против религиозных предрассудков и суеверий, выступали за свободу научного и философского мышления, художественного творчества и гражданских мнений. Французские просветители (Руссо, Дидро, Гольбах, Гельвеций) призывали к демократическому переустройству общества, к просвещению людей, свободомыслию. Тем самым оно подготовило идеологическую почву для Французской буржуазной революции (1789 – 1794 гг.), совершенную под знаменем свободы, равенства и братства.

Конечно, философия XVIII в. не была однородна: в ней присутствовали как материалистическая, так и идеалистическая мировоззренческие ориентации, атеистические и деистические взгляды. Часто идеализм и материализм, религия и наука шли рядом. Следует отметить, что философия XVIII в. развивалась, прежде всего, в статьях энциклопедий и словарей, памфлетах и полемических изданиях, где широко комментировались научные и философские идеи, облекавшиеся в живую, находчивую, остроумную форму, привлекавшие людей не только логической доказательностью, но и эмоциональной воодушевленностью.

Философия Просвещения была подготовлена работами П. Гассенди (1592 – 1655 гг.), его атомистическим материализмом, пропагандой этических идей Эпикура, критикой схоластики, критикой религиозного догматизма в работах Пьера Бейля (1647 – 1706 гг.), которого справедливо считают пионером французского Просвещения не только как человека исключительной энциклопедической учености, но и как отважного, свободомыслящего человека.

На европейское Просвещение XVIII вв. оказала влияние философия английских мыслителей Дж. Локка и Д. Юма, немецкого философа XVII в. Г. Лейбница, а так же ученого И. Ньютона. Философия Просвещения XVIII в. представлена двумя направлениями: деистским материализмом Вольтера, Робине, Вольфа, Монтескье, Руссо и других; критикой в работах Мелье, Дидро, Гольбаха, Гельвеция, Ламетри и других теоретических основ деизма на базе материалистического естествознания Ньютона, Галилея, Декарта.

Ярчайшей фигурой французского Просвещения является Франсуа Мари Аруэ Вольтер (1694 – 1778 гг.), который вошел в историю философии как блестящий публицист и пропагандист физики и механики Ньютона, английских конституционных порядков и учреждений, защитник свободы личности от посягательств церкви, иезуитов и инквизиции.

Главным объектом критического мышления Вольтера был религиозный фанатизм (слепая вера в авторитеты и догмы). Выступая против религии, Вольтер видел ее корни в невежестве, фанатизме и обмане. Популярной была его идея о том, что религия возникла тогда, когда встретились мошенник и глупец. Вместе с тем, Вольтер не был атеистом, а стоял на позициях деизма. Философ полагал, что сотворив однажды этот мир и наделив его законами, Бог в дальнейшем уже не вмешивается в существовании мира. Именно Бог как верховное существо «вложил в планеты ту силу, с которой они передвигаются с запада на восток; именно он заставил планеты и солнце вращаться вокруг собственной оси». Бог также начертал для всех тел единый закон, согласно которому все они одинаково тяготеют к своему центру. Наконец, он сотворил живые существа, коим даровал активную силу, с помощью которой они приходят в движение. В представлении Вольтера, Бог есть некий сверхъестественный механик, запустивший всемирный механизм, который далее функционирует уже по собственным законам.

В философии Вольтера человек - это произведение природы, венец эволюции. Он является телесным существом, способным чувствовать и мыслить, а его повседневная деятельность напрямую зависит от органов чувств, нервов и мозга. Вольтер подчеркивал, что, несмотря на свою биологичность и телесность, человек в большей степени является существом социальным. Он способен с помощью своего разума познавать природу и практически преобразовывать ее, создавать цивилизованное сообщество.

На формирование революционной идеологии Европы огромное влияние оказал Жан Жак Руссо (1712 – 1778 гг.) он критиковал религиозное мировоззрение, хотя считал, что реальный мир сотворен Богом. В познании философ абсолютизировал роль чувственного опыта.

Шарль Луи Монтескье (1689 – 1755 гг.) – один из основоположников географического детерминизма, считавший, что климат, почва и состояние земной поверхности определяют дух народа и характер развития общества. Географическая среда, по мнению философа, является решающей причиной возникновения различных форм государственной власти и различий в законодательстве. Он различал три вида правления: республиканское, монархическое и деспотическое. Монтескье утверждал, что в условиях жаркого климата обыкновенно царит деспотизм, для Европы лучшей формой правления он считал конституционную монархию. Философ развивал концепцию функциональной роли религии, необходимой для поддержания порядка в обществе и его нравственности.

Онтологические проблемы рассматриваются представителями французского Просвещения XVIII в. чаще всего в материалистическом и атеистическом аспектах. Это одна из отличительных черт философии Дидро, Гольбаха, Ламетри, Гельвеция. Французские материалисты подчеркивали мысль о том, что существующий мир являет собой результат длительного изменения и развития (эволюции), трансформации природы. Все существующее последовательно развивалось в направлении усложнения. На определенном этапе эволюции появилась жизнь. Человек, по мнению французских материалистов, также является продуктом развития природы. Между животными и человеком существует генетическая связь, но отличает человека несравненно более развитые умственные способности и восприимчивость к обучению. Человек – «царь» среди всех иных животных, он способен к общественной жизни и созидательной орудийной деятельности.

Гносеологические проблемы во многом определили позицию французских мыслителей во взглядах на общественную жизнь. Решение ими проблемы роли опыта в формировании ощущений, суждений, разума оказало свое воздействие на понимание роли внешних обстоятельств и воспитания в развитии человека и формировании различных общественных явлений.

Учение о роли среды в формировании личности – значимая часть философии французских мыслителей. Они считали, что от рождения все люди равны и одинаковы. Умственное и нравственное их различие порождается только различным воспитанием и различными условиями жизни.

Учение французских философов о взаимодействии человека и социальной среды направлено против теологических взглядов на развитие общественной жизни.

Таким образом, французское Просвещение сыграло значительную роль в подготовке умов к сокрушению феодальной системы и утверждению буржуазного строя. Просветители призывали к необходимости уничтожения феодально-сословного строя, деспотизма, власти католической церкви. Их идеи объективно служили предвестницами буржуазных революций в Европе.

13. Особенности и достижения немецкой классической философии. Проблемы познания в критической философии И. Канта.

Великим достижением немецкой классической философии явилось **раскрытие творческой, активной природы субъекта и его сознания** в познавательном процессе, разработка нового понимания диалектики, а также диалектического метода познания действительности и её преобразования. Преданность идее прогресса, идеалам свободы и гуманизма, уверенность в закономерном характере исторического процесса – важнейшие черты немецкой классической философии. Её представители: **основоположник – И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах.**

Философия Канта

По его убеждению, философия возможна лишь **как критика** (т.е. исследование) познавательных способностей и возможностей человеческого разума. Прошлые философы, считает Кант, сразу брались за решение проблем бытия, не исследовав предварительно вопрос. Критическая же философия должна дать ответ на следующие три вопроса: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?».

Отвечая на **первый** вопрос, Кант в своем главном философском произведении **«Критика чистого разума»** приходит к выводу, что познавательные возможности человеческого разума не безграничны. У них есть пределы. Наше познание, по Канту, ограничено лишь **областью явлений (феноменов, т.е. предметами, как они даны нашему сознанию)**. Вещи же, как они существуют вне нашего **сознания (ноумены или «вещи в себе»)** не познаваемы в принципе.

В сознании Кант различает **три познавательных способности**: чувственный опыт (созерцание, восприятие), рассудок и разум.

Второй вопрос «Что я должен делать?» – это, по Канту, вопрос уже не теоретической, а **практической философии**, то есть морали, отношений человека с другими людьми. Отношения эти, убежден Кант, каждый должен строить на основе требований **морального закона, «категорического императива»**, скажем так, - голоса совести, который как априорная структура заложен в душе каждого человека и предписывает действовать так, чтобы другой человек никогда не был для нас средством достижения наших собственных, эгоистичных целей, но всегда был бы только целью.

Ответ на **третий кантовский вопрос «На что я могу надеяться?»** вытекает из его теории морали и сводится к тому, что человеку, неуклонно следующему предписаниям морального закона, надеяться можно на Бога

В итоге образ философской мысли Канта можно описать следующими основными чертами:

- философия Канта – это **субъективный идеализм** со значительной примесью **материализма**.
- В **гносеологическом** аспекте философия Канта – **агностицизм**, связанный с тезисом о **непознаваемости «вещей в себе» и ограничением сферы познаваемого миром явлений, «вещей для нас»**.
- В **праксеологическом** аспекте (проблемы социума) важным фактором, стимулировавшим дальнейшее движение европейской философской мысли, был тезис Канта о **примате, первенстве практики над теорией**.

14.Диалектическая философия Г. Гегеля.

Наиболее выдающимся после Канта представителем немецкой классической философии был **Г. Гегель**. Как и Фихте, Гегель также расходится с Кантом, но уже не из-за признания существования «вещей в себе», а из-за учения о их непознаваемости. В действительности, по Гегелю, нет никаких непознаваемых «вещей в себе», она в своей сущности едина, и такой единой сущностью, первоосновой всего является **«мировой разум» («мировой дух», «абсолютная идея», то есть некое объективное безличное духовное начало)**. И «философия именно потому, что она есть *проникновение в разумное*, представляет собой *постижение конечного и действительного...* Философия Гегеля, таким образом, – это **объективный идеализм**. Гегель создал грандиозную всеобъемлющую философскую систему объективного идеализма, важнейшим научным достижением, наиболее ценным культурным завоеванием которой является **диалектика и диалектический метод**. А именно, диалектика после Гегеля понимается уже как противоположность метафизике, как всеобщая концепция развития и взаимосвязи всех явлений и аспектов реальности.

Единый же алгоритм всякого процесса развития описывается Гегелем тремя сформулированными им законами развития. Первый из них, **закон противоречия**, раскрывает источник, причину всякого развития. Противоречие и есть единство противоположностей, но, предупреждает Гегель, как источник развития оно выступает лишь тогда, когда это единство связано с силой, способной удерживать противоположности в одной связке.

При достижении определенной меры количественных изменений приводит к скачкообразному качественному преобразованию вещи, переходу ее в новое качественное состояние. Этот **закон перехода количества в качество** описывает механизм всякого процесса развития. Но всякое развитие связано всегда и с устранением, разрушением, по гегелевской терминологии, отрицанием наличной, устаревшей формы существования вещи, замены ее новой, которая, в свою очередь, с самого начала содержит в себе свою отрицательность и, пройдя определенный цикл изменений, неизбежно будет подвергнута также отрицанию, уступая место новой реальности. Диалектическое отрицание, по Гегелю, есть, однако, не только разрушение предыдущей формы вещи, но, и удержание, сохранение некоторых ее параметров в новой вещи. Это **третий универсальный закон развития, закон отрицания отрицания**.

15.Антропологический материализм Л. Фейербаха и конец классической немецкой философии.

Представителем классической немецкой философии был **Людвиг Фейербах** (1804-1872 гг.). Первоначально он увлекался философией Гегеля, однако вскоре подверг её резкой критике. Вскоре Фейербах перешёл на антропологический материализм. Продолжал традиции французского

материализма 18в. Он считал, что в центре философии находится человек. Человек – порождение природы. Природа никем не было сотворена и существовала вечно. Он был сторонником метафизического (антидиалектического) материализма. Он понимал человека как природное существо. Основное сочинение Фейербаха – «Сущность христианства», в котором он резко критикует религию – философия и религия противоположны друг другу. Основа религии – вера в догматы, а в основе философии – знание. Религия создаёт иллюзию: подлинный творец бога – человек – рассматривается как творение бога, ставится в зависимость от последнего и таким образом лишается свободы и самостоятельности. Для освобождения от религиозных заблуждений нужно понять, что человек – не творение бога, а часть, и притом наиболее совершенная – вечной природы. Любовь к богу ложной формой подлинной любви – любви к другим людям. Он считал, что на место бога нужно поставить человека и реализовывать свои чувства в вере, любви к нему, который рядом. Человек представляет собой психофизическое единство, единство души и тела. Человеческая природа является биологической, а отдельный индивидуум – не исторически-духовное образование, а звено в развитии человеческого рода. Общество как сумма индивидов. Фейербах выступает как сенсуалист, полагая, что ощущение составляет единственный источник нашего познания.

Всю историю делит на 4-е этапы по критерию реализации религиозной идеи:

1. Политеизм(многобожие)(древность).
2. Монотеизм(возникновение христианства)(сред.века)
3. Рационализированная религия Гегеля.
4. Религия любви к человеку.

-т.е. Фейербах оставался на идеалистических позициях в понимании общества, т.к. в основе религиозная идея.

Учение Фейербаха сыграло важную роль в формировании философских взглядов Маркса и Энгельса.

16. Становление неклассической европейской философии XIX в. Философия иррационализма (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).

Ф. Ницше (1844 – 1900) – яркий представитель философии иррационализма, незаурядный проповедник индивидуализма и волюнтаризма. Идея абсолютной ценности человеческой жизни по существу явилась лейтмотивом, который объединяет все творчество Ницше.

Ницше считал, что человеку современная этика внушает мораль и разумность жизни «любой ценой», стало быть, даже ценой самой жизни, которая должна была проходить карантин моральной дезинфекции, дабы не выглядеть чем-то бессмысленным и ни на что не годным. Именно против такого положения вещей в этике восстал Ницше, объявив беспощадную войну всем канонам и «переоценку ценностей». Сущность современной морали, считал философ, покоится на лжи, в основе ее лежит все, что угодно, кроме собственно морального, – тщеславие, гордыня, месть, жажда реванша и т.д. Ницше восстал против всех, и, прежде всего против самого себя, скованного рабством привычной христианской морали. Он подавляет «тварь» в себе и во всеуслышание заявляет, что больше не желает подчиняться собственным добродетелям и хочет сам быть над ними господином...

Изначально Ницше ставит вопрос о том, что переоценка ценностей просто необходима – сама ценность этих ценностей должна быть поставлена под вопрос. Философ последовательно развенчивает самые «дорогие» ценности. Разоблачая фарисейские моральные догмы христианства, Ницше говорит о том, что они основаны на морали рабов. Наиболее существенное различие между людьми, по мнению Ницше, состоит в том, что некоторые из них от природы слабы, другие сильны опять-таки по природе. Соответственно различается и их мораль. Сильные ("хозяева", по терминологии Ницше) ценят личное достоинство, решительность, настойчивость, самоуверенность, негибкую волю и неистощимую энергию в достижении поставленной цели. Слабые ("рабы" по той же терминологии) ценят то, что в большей мере выражается в их слабости – сострадательность, мягкосердечие, альтруизм, рассудительность и т.п. Некогда хозяева господствовали в жизни. У них была своя мораль, свои понятия и представления о добре и зле. Но со временем их одолели рабы, но победили они не силой, а числом. В эпоху после восстания рабов господствующей стала и продолжает оставаться рабская мораль. Иудео-христианский симбиоз создает ценности рабов, закрепляя их в христианской религии; он проповедует притворство любовью и смирением, хотя это лишь следствие бессилия, выросшего из ненависти, а не истинная любовь.

Но, развенчивая феномен христианства, Ницше не отказывается от веры – он ищет настоящего бога. Современный бог «умер», люди сами убили бога своей неискренней верой, двуличностью, но истинного бога можно и нужно найти, хотя для этого придется вернуться к естеству, к самой жизни в ее иррациональных глубинах. «Бог умер. Бог не воскреснет. И мы его убили...» Страшное деяние уже свершилось, но человечество еще не осознало этого, необходимо время: подобно тому, как свет погасших звезд еще доходит до нас, так и весть о чудовищном убийстве еще не осознана человечеством.

Философия Фридриха Ницше вошла в историю философской мысли как *философия жизни*. В центре внимания «философии жизни» находится сам дух жизни, человеческая психика, субъектно-субъектные отношения. Человек здесь – мерило бытия. Как в зеркале, в философии жизни отразилась интуитивно постигаемая иррациональная основа бытия, сам витальный дух во всей его живой непосредственности, динамичности и вечная недосказанность.

17. Материалистическое понимание истории в философии К. Маркса.

Материалистическое понимание истории исходит из того, что условия человеческой жизнедеятельности, *общественное бытие* определяют взгляды людей, их целевые установки, ценностные ориентиры, разнообразные концепции. Исходным основоположением материалистического понимания истории является тезис о том, что **общественное бытие определяет общественное сознание**.

Общественное бытие – реальный процесс жизни людей, социальная материя, которая отражается в общественном сознании. **Общественное сознание** – осознанное общественное бытие, которое, однако, имеет по отношению к нему относительную самостоятельность.

Доказывавшийся в марксизме тезис о том, что **общественное бытие определяет общественное сознание** – был следствием материалистического решения основного вопроса философии в применении к обществу, свидетельствовал о материалистическом характере философского мировоззрения марксизма.

Общественное сознание, будучи вторичным по отношению к общественному бытию, однако, обладает активностью, внутренней логикой развития. Эта логика определяется диалектической преемственностью – на новые идеи серьезное влияние оказывает старый мыслительный материал. Активность общественного сознания проявляется, например, в том, что в истории человечества революции в сознании обычно предшествуют во времени социальным и политическим революциям.

В общественном бытии Маркс и Энгельс выделяют то главное, что независимо от воли и желания людей составляет основу их жизни – *материальное производство и воспроизводство жизни и человека*. Это производство является конкретно-историческим, изменяющимся *способом производства*.

Именно способ производства, доказывал К.Маркс, определяет *социальный, политический и духовный* процессы жизни общества. А именно: деление общества на социальные классы, его формы политического устройства, а также особенности его мировоззрения и духовной культуры.

Способ производства – единство производительных сил и производственных отношений. **Производительные силы** – орудия труда, его средства и условия и люди, имеющие соответствующую квалификацию и опыт. **Производственные отношения** – это экономические отношения между людьми в процессе производства. Это – отношения собственности, а также обмена, распределения, потребления и т.д. материальных благ. Для того чтобы производственный процесс начался, субъект производства должен *соединиться* со средствами и орудиями труда.

Орудия труда могут принадлежать обществу, группе, отдельному лицу. Поэтому именно отношения собственности определяют особенности отношений производства, обмена, распределения и потребления благ. Социальная, политическая и духовная структура общества также определяется, в конечном счете, отношениями собственности.

Рассматривая вопрос о **строении общества**, его структуре, марксизм оперирует категориями "базис" и "надстройка". **Базис** – это совокупность производственных отношений, экономический строй общества. Над базисом возвышается **надстройка**, включающая в себя общественное сознание, идеологические отношения и закрепляющие их общественные учреждения и организации. Надстройка определяется базисом. Государство, право, духовная жизнь общества относятся в марксизме к

надстроечным явлениям. Конечную причину всех важных исторических событий марксизм видит по преимуществу в *экономическом развитии общества*.

Материалистическое понимание истории позволило Марксу обнаружить общие повторяющиеся черты в экономическом базисе ряда стран и сформулировать идею конкретно-исторического типа общества - *общественно-экономической формации*.

Экономическая общественная формация – это особый исторический тип развития общества, обусловленный формой собственности, уровнем развития производительных сил, характеризующийся особой социальной и политической структурой. Основа общественно-экономической формации – способ производства материальных благ.

Смена общественно-экономических формаций (в марксизме выделяется пять основных общественно-экономических формаций: **первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая**) представляет собой *естественноисторический процесс*, который определяется объективными законами общественного развития. Через идею общественно-экономической формации социальная философия марксизма была связана с пролетарской, социалистической и коммунистической идеологией.

Ее сторонниками К.Маркс и Ф.Энгельс стали еще в ранний период своего творчества, как члены международной организации рабочего класса «Союз коммунистов». По ее заказу они создали величайший идеологический документ своего времени, серьезно влияющий и на современную историю – «Манифест коммунистической партии».

Анализируя в этом произведении буржуазное общество, Маркс и Энгельс приходили к выводу о том, что капитализм достиг предела своего развития и более не может справиться с теми могущественными производительными силами, которые вывели в лоне буржуазных производственных отношений. Частная собственность на средства производства стала тормозом развития производительных сил. Поэтому гибель капитализма неизбежна. Буржуазия выковала не только оружие, несущее ей смерть – гигантские производительные силы, но и породила своего могильщика – пролетариат. Рабочий класс в грядущей социальной революции уничтожит частную собственность и разрушит политические институты, которые ее охраняют. Ближайшая политическая цель пролетариев – завоевание политической власти.

Учение о классах, классовой борьбе как движущей силе истории и *диктатуре пролетариата* как ее *высшей и последней форме* составляет важнейшую часть политической философии марксизма. Марксистский социально-классовый подход к анализу общественных явлений предполагает, что ничто в обществе не может быть объяснено вне контекста классовых интересов и отношений людей.

Закономерным результатом классовой борьбы пролетариата с буржуазией Маркс и Энгельс считали установление диктатуры пролетариата. Именно в ней они видели *подлинную демократию для трудящихся* и одновременно орудие ликвидации старых буржуазных отношений, инструмент построения нового общества.

Подчеркивая *объективность* законов истории, Маркс и Энгельс отмечали, что они реализуются не автоматически, а через действия людей, конкретных *субъектов* общественных отношений. **Движущей силой исторического процесса**, творцами истории являются **народные массы** – субъект материального производства, а также другие социальные общности, классы, их организации, отдельные индивиды, выдающиеся личности. Способы и результаты действия социальных законов зависят не только от объективных условий исторического процесса, но и от уровня сознательности, организованности субъектов действия.

Марксистская социальная философия тесно связана с *концепцией человека*. По Марксу, человек не просто живет, чувствует, переживает, существует, но, прежде всего, реализует свои силы и способности в специфичном для него бытии — в производственной деятельности, в труде. Он таков, каково общество, позволяющее ему определенным образом трудиться, вести производственную деятельность. Сущность человека заключена не в его природной телесности («бороде или крови»), а в социальных качествах, *связях и отношениях с другими людьми*.

18.Позитивизм XIX–XX вв. о предмете и задачах философии: этапы развития и эволюция идей.

Позитивизм (от лат. *positivus* – положительный), философское учение, основанное на установке о том, что подлинное, «положительное» (прежде всего, конкретно-научное) знание является высшим типом знания и что классическая философия, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование. Центральная проблема позитивизма – проблема взаимоотношения философии и науки. Философия позитивизма, или философия позитивного, конкретно-научного знания, была создана французским мыслителем О. Контom (1798-1857) в работах "Курс позитивной философии" (1830-1842) и "Дух позитивной философии" (1844).

В XVI–XVII вв. многие философы Нового времени, воодушевленные успехами науки, разрабатывали планы превращения здания философии в научную мастерскую. Например, Б. Спиноза строил трактат "Этика" с помощью геометрического метода, оперируя аксиомами, теоремами, леммами. Т.

Гоббс пытался на принципах механики возвести учение о политике, праве и морали. Объединение философии и науки первой сулило вроде бы большие выгоды. Прежде всего, за счет выведения философского знания на магистраль прогрессивного развития. Конт, с одной стороны, разделял прогрессистские иллюзии, связанные с динамикой конкретно-научного знания, а с другой - не мог не видеть, что применение обычного научного метода в познании общества плодотворных результатов не приносит. По-видимому, он был сторонником мысли немецкого философа И. Канта о том, что геометр со своим методом в философии может строить лишь карточные домики, а философ со своим методом в математике может породить лишь болтовню. Проект онаучивания философии, с этой точки зрения, нуждался в серьезном, по сравнению с имевшимися до него классическими, по существу, постклассическом мировоззренческом обосновании, бремя обязанностей по выполнению которого и взял на себя французский мыслитель.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ПОЗИТИВИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Исторические формы	Представители
Классический позитивизм	О.Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль
Эмпириокритицизм (махизм)	Э. Мах, Р. Авенариус
Неопозитивизм	Б.Рассел, М. Шлик, Р. Карнап, Л. Витгенштейн

Своей особой заслугой в философии Конт считал открытие закона трех стадий духовного развития человека. Согласно этому закону, человечество проходит три стадии эволюции: теологическую, философскую (метафизическую) и, наконец, научную (позитивную). Через эти три стадии проходят все типы культуры и сознания: индивидуальные, общественные, национальные. Третья, позитивная стадия, начавшаяся приблизительно с 1800 года, знаменует собой утверждение в жизни общества науки и соответствующей ей новой философии.

Признаком, по которому можно судить о наступлении позитивной стадии, является доминирование в сознании общества закона *постоянного подчинения воображения наблюдению*. Согласно данному закону, в положительном, научном знании "всякое предложение, которое недоступно точному превращению в изложение частного или общего факта, не может представлять реального и понятного смысла". Научным, в свете рассматриваемого закона, оказывается только то, что доступно *наблюдению*, а задачей науки является не объяснение, а только *описание* фактов.

Позитивизму прежде всего присуща решительная антиметафизическая установка. Она выразилась в том, что из философии изгоняются коренные мировоззренческие, так называемые «метафизические» проблемы и вопросы (о сущности мира и его явлений, их причинах и т.д.) как недопускающие однозначного, «позитивного», окончательного решения. Наука тоже должна избегать искушения искать причины вещей. Ее сфера – не поиск ответов на вопрос «почему?», а только лишь на вопрос «как?».

19. Проблемы человеческого существования в философии экзистенциализма: эволюция идей.

Экзистенциализм - Философия существования. Иррационалистическая фил. Наиболее крупные представители: М. Хейдеггер, К Ясперс, Г.Марсель, Ж.П.Сартр, А.Камю, Н.Аббаньяно.

В Германии э. стал складываться после 1 мир войны (обстановка озлобления и уныния) Нов волна - Франция времен оккупации и после 2 мир войны.

Э. поставили вопрос о смысле жизни, о судьбе чел, о выборе и личной ответственности.

Исходный пункт фил. Э. - изолированный, одинокий индивид, все интересы которого сосредоточены на нем же самом, на его собственном ненадежном и брэнном существовании. Экзистенциальные проблемы - это такие пробл, которые возникают из самого факта сущ человека. Для Э имеет значение только его собственное сущ и его движение к небытию.

Э объявлял предметом ф. - бытие. "Современная фил, как и в прошлые времена занята бытием"- (Сартр). Они утверждают, что понятие бытия явл неопределимым., и что никакой лог анализ его невозможен. Поэтому ф. не м.б. наукой о бытии и должна искать иных, ненаучных, иррациональных путей для проникновения в него.

Хотя бытие вещей соверш непонятно, но есть 1 вид бытия отлично нам знакомый - это наше собственное бытие. Здесь то и открывается доступ к бытию как таковому, он идет через наше существование. Но это сущ. нечто внутреннее и невыразимое в понятиях: "сущ есть то, что никогда не становится объектом", ибо мы никогда не можем взглянуть на себя со стороны.

Э - это фил, единственный предмет кот - человеческое сущ-е, точнее переживание сущ-я. Среди всех способов бытия существования Э ищут такой, в кот сущ раскрылось бы наиболее полно - это страх. Страх - это исходное переживание, лежащее в основе всего сущ-я. В конечном счете это страх перед смертью.

Для Сартра все вещи, кроме человека есть "бытие в себе", а чел. сущ. есть "бытие для себя" или ничто. Поскольку всякое бытие возн из бытия и не может превр в ничто, то для чел сущ-я, понимаемого как переживание, не может найтись такого бытия, из кот оно могло бы возникнуть и куда уйти. Значит бытие чел есть ничто. Осознавая свое ничожество чел испытывает страх "человек есть его страх". Ясперс полагает, что чел сущ раскрывается лишь в "пограничных ситуации" - страдание, борьба, смерть.

Свобода. Челов сам свободно выбирает свою сущность, он становится тем, кем он себя сделает. Чел - это постоянная возможность, замысел, проект. Он свободно выбирает себя и несет полную ответственность за свой выбор. Свобода составляет само чел. существование, чел и есть свобода. Однако своб понимается ими как нечто неизъяснимое, не поддающееся выраж в понятиях, иррациональное. Своб они мыслят как своб вне общества. Это внутр состояние, настроенность, переживание индивида. Свобода противопоставляется необходимости. Такая свобода, противополог необходимости и отрешенная от общества, - есть пустой формальный принцип. Свобода - это свобода выбора отношения к окруж действительности. Раб может быть свободным, соответственно самоопределяя отношение к своему бытию. Свобода становится неотвратимым роком. "Человек осужден быть свободным" свобода есть мучительная необходимость.

Характ чертой чел сущ является то, что он не сам выбирает условия своего сущ, он заброшен в мир и подвластен судьбе. От человека не зависит время его рождения и смерти. Это приводит их к мысли, что помимо чел сущ-я сущ потусторонняя реальность, кот понимается как способ сущ чел, состоящий в озабоченности чел, направленной куда-то вне его. Вн мир представляет среду, мир заботы чел, окружающий чел сущ-е и находящийся в неразрывной связи с ним. Пространство и время есть способы чел сущ-я. Время - это переживание сущ-ем своей ограниченности, временности. Представл о времени до моего рождения и после смерти - произвольная экстраполяция. Говорить о том, что будет после моей смерти бессмысленно.

Личность и общество Общество - всеобщая безличная сила, подавляющая и разруш индивидуальность, отнимающая у чел его бытие., навязыв личности трафаретные вкусы, нравы, взгляды... Человек, преследуемый страхом смерти, ищет прибежища в обществе. Растворяясь в нем он утешает себя тем, что люди смертны. Но жизнь в обществе не истинна. В глубине чел скрыто истинное, одинокое сущ-е. Каждый умирает в одиночку.

20. Основные направления западноевропейской философии XX–XXI вв.: сциентизм и антропологизм.

В 19-20 вв. вся ф-фия разделялась на 2 течения: иррационализм и рационализм. Преимущественно в 20 в. в 4 этапа проходило позитивистское течение: 1) 40е г. 19в; 2) конец 19- начало 20 вв; 3) 20-40 гг 20 в; 4) 60е гг 20 в.

2) : Позитивизм (эмпириокритицизм). Они опирались на принцип координации субъекта и объекта и предложили все вещи сравнивать с/считать комплексом ощущений. Те вещи, которые (kt) никто не видел, не ощущал явл. комплексом нейтральных ощущений.

Когда был открыт микромир (электрон), эмпириокритицизм потерпел кризис и эволюционировал в ...

... 3) в Неопозитивизм. У истоков стоял Б. Рассел. Они переключились на анализ языка науки. Для этого изобрели методы проверки: *верификация* (делаю истинным) – на подтверждение; *фальсификация* – на опровержение (Поппер). Весь научный язык подвергли ревизии. Попытались изобрести идеальный язык науки, базирующийся на математической логике.

Позитивная наука должна описывать факты (не «почему?», а «как?»). Наука развивалась по принципу *кумуляции* (накопление).

4) Постпозитивизм. (основн. представители: американский философ **Т. Кун**, английский ученый **И. Лакатос**, американский исследователь **П. Фейерабенд**) произошел качественный переворот в развитии позитивизма.

- Предмет тот же – *наука*. устранили разрыв между теорией и практикой (чистый опыт невозможен, должен быть основан теоретически и нацелен на проверку теор. положений)
 - Обратились к изучению истории науки (изменили взгляды на процесс развития науки: есть революции в науке (качественные). Кун)
 - Расширили изучение факторов, влияющих на развитие науки (раньше – наука развивалась сама; сейчас – есть внешние факторы)
 - Пролиферация – все точки зрения в науке равноценны и имеют право на существование.
- К постпозитивизму примыкает философия **критического рационализма Карла Поппера**.

21. Русская философия XIX– нач. XX вв. Славянофилы и западники.

Первые опыты русского философствования восходят к древнекиевской эпохе и связаны с принятием христианства на Руси (крещение Руси в 988 г.). Главным источником и проводником философских идей являлась как евангельская литература, так и учения восточных отцов церкви. На первый план выходит напряженное противостояние духа и материи, утверждается идея индивидуальной моральной ответственности.

Период с X по XVII века - образовались основные категориальные структуры, способы и модели рассуждения, ключевая проблематика русской философии.

Периоды русской философии

Периоды	Хронология	Направления и представители	Характерные черты философии
1. Русская философия эпохи средневековья	XI-XVII вв.	Митрополит Илларион; учения стяжателей (Иосиф Волоцкий) и нестяжателей (Нил Сорский); исихазм: Сергей Радонежский.	Неразрывная связь с литературой и религией; Значимость внерациональных форм познания (интуиции и др.); Значимость нравственной оценки социальных событий;
2. Русская философия эпохи Просвещения	XVII- XVIII вв.	Ф.Прокопович; вольтерьянство; М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, А.И.Галич; мистическое направление (П.Величковский, Г.С.	

		Сковорода); масонство	Интерес к обществу и человеку; Ориентация на постижение не только истины (теоретически верный образ мира), но правды (нравственные основания жизни, духовная сущность бытия); Философствование в форме спора, диалога; Утверждение самобытности русской мысли; Представление о богоизбранности России, о ее мистической миссии спасения человечества как проявление утопического сознания; Патриотическая ориентация;
3. Формирование русского национального философствования	пер. пол. XIX в.	Чаадаев П.Я.; славянофилы: И.В. Киреевский (1806-1856), А.С.Хомяков (1804-1860), К.С. Аксаков (1817-1860), Ю.Ф.Самарин (1819-1876), И.С. Аксаков, А.И.Кошелев, П.Киреевский, Д.А. Валуев, Ф.Чижов, Н.Я.Данилевский (1822-1885), Н.Н.Страхов (1828-1896); западники: В.Г.Белинский (1811-1848), Н.П.Огарев, А.И.Герцен (1812-1870), М.А.Бакунин (1814-1876), В.П.Боткин, П. Анненков, Т.Н.Грановский, К.Д.Кавелин (1818-1885); материалисты: Н.Г.Чернышевский (1828-1889) позитивисты: П.Л.Лавров (1823-1900); русская литературная философия: Ф.М.Достоевский (1821-1881), Л.Н.Толстой (1828-1910); русский идеализм: П.Д.Юркевич (1827-1874), Б.Н.Чичерин (1828-1904), А.А.Козлов (1831-1900).	Ориентация на постижение не только истины (теоретически верный образ мира), но правды (нравственные основания жизни, духовная сущность бытия); Философствование в форме спора, диалога; Утверждение самобытности русской мысли; Представление о богоизбранности России, о ее мистической миссии спасения человечества как проявление утопического сознания; Патриотическая ориентация;
4. Русская философия втор. пол. XIX в. – XX в.	втор. пол. XIX в. – XX в.	Русская идеалистическая философия: В.С.Соловьев (1853-1900), К.Н.Леонтьев (1831-1891), С.Н.Трубецкой (1862-1905), Е.Н.Трубецкой (1863-1920), Д.С.Мережковский (1865-1941), В.В.Розанов (1856-1919), С.Н.Булгаков (1871-1944), Н.А.Бердяев (1874-1948), С.Л.Франк (1877-1950), Л.И.Шестов (1866-1938), Н.О. Лосский (1870-1965), П.А.Флоренский (1882-1937), Л.П.Карсавин (1882-1952), И.А.Ильин (1883-1954), А.Ф.Лосев (1893-1988); русский марксизм: Г.В.Плеханов (1856-1918), В.И.Ленин (1870-1924); анархизм: М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин; русский космизм: Н.Ф.Федоров (1828-1903), В.С.Соловьев, А.Н.Бердяев (1857-1935), С.Н.Булгаков (1871-1944), П.А.Флоренский (1882-1943),	Антропологическая , историософская ориентация; Критические оценки бездуховности цивилизации Запада, но в то же время, идея необходимости изучения и использования опыта Запада; Стремление к общечеловеческим началам в философии и социальной мысли: «принадлежа к известной народности, он [человек] живет жизнью человечества» (Чичерин);

		К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский (1863-1945), Н.Г. Холодный (1882-1953), А.Л. Чижевский (1897-1969), Н.А. Умов (1846-1915).	
--	--	--	--

Первый древнерусский философ – **киевский митрополит Илларион** (XI в.) пишет «Слово о законе и благодати» (между 1037 и 1050 гг.). В «Слове» содержится важная для русской философии идея противопоставления «благодати» (христианской благой вести) «закону». Кроме «Слова о законе и благодати» - первого сочинения по философии истории, известно «Послание митрополита Никифора Владимиру Мономаху» (XII в.) – первый трактат, посвященный гносеологическим проблемам.

Для русской средневековой философии XVI в. характерно **столкновение рационалистической и иррационалистической интерпретаций христианства**. Так, известно, например, идейно-политическое противоборство *нестяжателей* (**Нил Сорский**, около 1433-1508 гг.) и *иосифлян* (**Иосиф Волоцкий**, 1439/1440-1515 гг.).

Исихазм - этико-аскетическое учение о мистико-символическом пути человека к Богу. Указанное столкновение определило такую черту русского философствования как его тесную **связь с социально-политическими идеями**.

В нач. XVI в. возникает **концепция «Москва - третий Рим»**, изложенная монахом Филофеем в «Послании к князю Василию 3». В этой концепции получила дальнейшее развитие идея об особой миссии России. Утверждалось, что высшее призвание светской власти – сохранение православного христианства как единственно подлинного учения. в древнерусской мысли формируется так называемая **«русская идея»** - идея особой судьбы и особого предназначения Руси, которой и суждено стать во главе движения к общечеловеческой цивилизации, способной объединить всех в единое целое на основе христианства.

Новые тенденции в развитии философии в России связаны с реформами Петра Великого (XVIII в.). Первая половина XVIII века связана с творчеством **Феофана Прокоповича** (1681-1736).

Для второй половины XVIII в. характерно широкое освоение западной философии Нового времени, формирование русского философского языка.

Возникает и развивается так называемое **«вольтерьянство»**, соответствующее критическому духу эпохи.

Другая тенденция выразилась в стремлении создать новую национальную **идеологию**, опиравшуюся на идеи **гуманизма**, научности, образованности (**М.В. Ломоносов** (1711-1765), **Н.И. Новиков** (1744-1818)). Сюда же примыкают антропологические учения **А.Н. Радищева** (1749-1802) и, несколько позднее, **А.И. Галича** (1783-1848). Именно с этих пор **антропологизм** становится фундаментальной чертой русской философии.

Одновременно развивается **мистическая традиция** (**П. Величковский**, 1722–1794 гг.; **Г.С. Сковорода**, 1722–1794), а также **традиция масонства** (поворот русского философствования к личностному поиску сокровенного смысла жизни).

Время **рождения русской национальной философии как особого типа философствования – первая половина XIX в.** В этот период русская философия, начиная с **П.Я. Чаадаева** (1792–1856), решительно заявляет о себе как философия истории, в центре которой - проблема «Россия – Запад».

Главной темой основного философского произведения П.Я. Чаадаева – «**Писем о философии истории**» или «**Философических писем**» (написаны в 1829-1831 гг. и опубликованы в журнале «Телескоп» в 1836 г.) оказываются размышления по поводу **исторического предназначения России**. , П.Я. Чаадаев писал в работе «**Апология сумасшедшего**» (1837) о том, что России еще предстоит решить большую часть проблем социального порядка,

Славянофилы и западники русской философии

Западничество (европейство) как течение русской общественной жизни оформилось в 40-60 гг. XIX в. Основные идеи западничества развивались в кружках Н. Станкевича (П. Анненков, М. Бакунин, Т. Грановский) и А. Герцена – Н. Огарева.

Направления западничества	Представители	Идеи
---------------------------	---------------	------

<i>Либеральное</i>	П.Анненков, Т.Грановский, К.Кавелин	Отстаивали догмат о бессмертии души; отвергали революционные методы реформ.
<i>Революционно-демократическое</i>	А.Герцен, Н.Огарев, В.Белинский	Трактовали сущность души с позиций атеизма и материализма; выдвигали идеи революционной борьбы и построения социализма.

Славянофильство (*славянолюбие*) как религиозно- философское течение русской общественной жизни оформилось в конце 30-х-начале 60-х гг. XIX в. . В его основе лежала проблема осмысления исторических судеб России.

«старшие» славянофилы (А.Хомяков, И.Киреевский, К.Аксаков, Ю.Самарин);

«младшие» славянофилы (И. Аксаков, А.Кошелев, П.Киреевский);

«поздние» славянофилы (Н.Данилевский, Н.Страхов).

Структурообразующим принципом философии славянофилов является учение о **целостности духа**. Понятие **соборности** - всеобщий метафизический принцип бытия, и как принцип социальной организации. Россия же обладала духовной защитой в виде широко известной триады: Православие, Самодержавие, Народность. Старшие славянофилы (были гонимы и царскими властями, и представителями церкви) трактовали эту триаду в духе идеализации патриархальных начал русской жизни: **Православие** (истинное первичное христианство, соборность, цельность духа); **Самодержавие** (царь несет на себе бремя греха власти; царь – добровольный грешник, у него нет права на власть, но он возлагает ее на себя как тяготу); **Народность** (православная община, солидарность и нравственность, национальный уклад жизни).

Одним из направлений философской мысли первой пол. XIX в. является **материализм** (Н.Г. Чернышевский), основой которого была как диалектика Г.Гегеля, так и учения Л.Фейербаха и К.Маркса. Человек – это материальное существо. Наилучшей формой общественного устройства Н.Г.Чернышевский считал социализм.

Вторая пол. XIX представлена идеалистической философией. Ее основными представителями являются: **В. С. Соловьев, К. Н. Леонтьев, Н.Н.Страхов, Б.Н.Чичерин, С.Н.Трубецкой, Е.Н.Трубецкой.**

Метафизика всеединства великого русского мыслителя **Владимира Соловьева**. В. Соловьев создал первую русскую категориально-понятийную систему.

Настоящим предметом *метафизики*, считает мыслитель, является не бытие, но **сущее** (Абсолют, Бог). Бытие относительно, сущее (сверхсущее) абсолютно, представляя собой положительное **ничто**. В этом ключе В.Соловьев разрабатывает понятие **положительного всеединства**, учение. **Всеединство** есть такое состояние, в котором единое существует не за счет всех или в ущерб им, а в пользу всех.

Онтологическая основа всеединства - божественная Троица

Гносеологическим коррелятом концепции всеединства предстает **теория цельного знания** цельное знание предполагает **веру** в существование абсолютного начала – Бога.

Цельное знание представляет собой неразрывную взаимосвязь трех разновидностей знания:

- Эмпирического (научного),
- Рационального (философского),
- Мистического (созерцательно-религиозного).

Истина не постижима ни эмпирическим, ни рациональным путем - она постигается лишь посредством непосредственного созерцания, интуиции, основой которой является вера. **Сущее** невозможно постичь ни чувствами, ни разумом. Абсолют можно познать только с помощью внутреннего мистического опыта.

Особое место в философии всеединства занимает учение В. Соловьева о **Софии**, божественной премудрости.

Метафизика и гносеология В. Соловьева неразрывно связаны с его *антропологическими, этическими, социально-философскими построениями*.

В. Соловьев в 80-е гг. XIX вв. разрабатывает теократическую утопию полагая, что единство человечества будет обеспечено **всемирной теократией** (воссоединением церквей)

Русский космизм, сложившийся в России в конце XIX – нач. XX вв.

идеями представителей русского космизма

активной эволюции (лат. *evolutio*- развертывание),

предполагает

необходимость нового сознательного этапа развития мира

Два направления русского космизма:

Религиозное направление, связанное с именами *Н.Ф.Федорова, В.Ф.Одоевского*.

Естественнонаучное направление русского космизма связано с именами *В. И.Вернадского, Н.А.Умова, К.Э.Циолковского, А.Л.Чижевского, Н.Г.Холодного, В.Н.Муравьева*.

Это направление характеризует рассмотрение природного (космического), антропологического и социального в рамках единого **коэволюционного** процесса

Если **первое** направление **видело в человеке Божий замысел**, обосновывало необходимость активного участия человечества в процессе обожения природы, то второе рассматривало преобразующую **деятельность человека как космическую (планетарную) силу**.

Родоначальником религиозной версии русского космизма считается **Н.Ф.Федоров** (1828–1903) и его **«Философия общего дела»**. Философия Федорова основывается на представлении о том, что стремление к порождению разума и «разумность» уже заложено в основе эволюционного развития.

В процессе этого эволюционного движения произойдет и перестройка всего человеческого организма. Возникнет возможность преодолеть главное зло – **смерть**.

Человек в русском космизме наделяется особым статусом

У Н.А.Умова возникает термин *homosapiensexplorans* - человек разумный исследующий, у В.Муравьева - *homoscreator* – человек творящий, у В.Вернадского - *homofaber* – человек умелый.

Особое место в когорте русских мыслителей первой половины XX века занимает В.И.Вернадский.

Он придавал особое значение истории философии, справедливо считая ее школой человеческой мысли.

Особое значение придавал он истории философской мысли всех времен и народов — и русской, и западноевропейской, и восточной — индийской и китайской. Он утверждал непрерывное развитие и многообразие философских систем. Такие крупные философские системы, как учения Фомы Аквинского, Гегеля, Маркса, должны рассматриваться не как застывшие, а как дающие начало новым философским знаниям.

В. И. Вернадский был подлинным русским философом

Был как бы погружен в диалектику реальных процессов взаимосвязи человека, земли, космоса.

Этого ученого-философа, подлинного энциклопедиста двадцатого века- по праву ставят в один ряд с Ньютоном, Дарвином, Ломоносовым, Эйнштейном. Вернадский творчески продолжил и развил традиции русского космизма.

Центральная идея научно-философских поисков Вернадского — учение о ноосфере (ноос — ум, разум по-древнегречески). Он показал, что кроме литосферы — верхней части земной коры, атмосферы существует и биосфера, то есть среда «живого вещества» во всех ее проявлениях в океанах и на суше. Между биосферой и косной, безжизненной частью земли происходит непрерывный обмен — движение атомов.

Научная мысль человека, коллективный разум и коллективный труд всего человечества приводят к тому, что биосфера переходит в новое состояние - ноосферу. Цивилизация - результат мысли и труда людей - не может прерваться или уничтожиться, это уже природное явление, оно образует ноосферу

и наука, и философия, и религия, и искусство должны служить единой цели - познанию мира и человека.

Таким образом, Вернадский продолжал традиции не только русского космизма, но и идеи Владимира Соловьева, и Павла Флоренского, идеи философии всеединства, объединяющие философию, науку, религию, искусство.

22. Особенности философской мысли Беларуси. Основные этапы ее развития.

23. Роль философии Беларуси в формировании национального самосознания.

ФИЛОСОФИЯ БЕЛАРУСИ XVIII – НАЧ. XX ВВ.

<i>Направления</i>		<i>Представители</i>
1. Физиократы		Хрептович, Стройновский
2. Тайные студенческие общества	<i>Филоматы</i>	Мицкевич, Зан, Ежовский, Малевский, Чечот и др.
	<i>Филореты</i>	
3. Белорусское «гегелянство»		Быховец, Бохвиц
4. Революционный демократизм		Калиновский, Богушевич, Богданович, Купала, Колас и др.

В результате разделов РП Беларусь отошла к Российской империи. И хотя влияние на нац. основы жизни белорусов продолжалось, оно не было столь разрушительным, как в составе РП. Во второй (после эпохи Ренессанса) волне нац. возрождения (2ая пол XIX – нач XX в.) шло формирование и развитие бел. нац. идеи (И. Данилович), классич. отечеств. лит-ры (В. Дунин-Мартинкевич, Ф. Богушевич, М. Богданович, Я. Купала, Я. Колас и др.). Большое влияние на укрепление и развитие этнического самос. бел. народа оказали исследования отечеств. фольклористов, этнографов, филологов (И. Носович, А. Сержпутовский, А. Ельский и др.). На рубеже XIX–XX вв. возникла бел. периодическая печать («Наша доля», «Наша нива», «Беларус»), широкое распространение получило книгоиздание (в нач XX в. только в Вильно бел. книги печатались в 10 разных типографиях). В нач XX в. зародился нац. театр, основателем kt стал И. Буйницкий и В. Голубок. Наконец, XIX–нач XX вв.– это время пробуждения свободолюбивых устремлений бел. народа. Массовые политич. действия (восстания, создание политич. партий, активная работа интеллигенции по политич. просвещению масс) привели к постановке вопроса о создании независимого бел. гос-ва (сначала БНР, а затем и БССР в составе СССР).

В БССР были созданы Академия наук, нац. сис-ма образования, творческие союзы писателей, художников, музыкантов, кинематографистов, система massmedia, радио, телевидения, разветвленная сеть учреждений физич. культуры и спорта. С этого времени развитие культуры в Беларуси обрело новое качественное измерение. Если прежде оно носило характер стихийного, спонтанного творчества народных масс и неорганизованных талантливых одиночек, то теперь культурный процесс стал делом гос-венной заботы и гос-венной важности. Имена деятелей бел. культуры Купревича, Борисевича, Платонова, Жебрака, Лыкова, Степина, Быкова, Адамовича, Макаенка, Гилевича, Савицкого, Лученка, Медведя, Корбут и др. хорошо известны далеко за пределами республики.

Становление и развитие марксистской фил-фской традиции советского периода в бел. фил-фии связано с именами Быховского, Вольфсона, Каценбогена, Никольского. В 1947 г. в БГУ было создано отделение фил-фии, что положит. сказалось на развитии отечеств. фил-фской мысли во 2ой пол XX в. Большую работу по подготовке нац. фил-фских кадров проводили Иовчук, Буслов, Степанов, Лушицкий, Ильюшин. Началось изучение истории нац. фил-фии.

24. Белорусская философии XX–XXI вв.: проблемы и достижения.

25. Онтология как философское учение о бытии. Формы бытия и их взаимосвязь.

Онтология в переводе с греческого языка словосочетание «онтология» означает учение о бытии (от греч. *ontos* – сущее, бытие и *logos* – учение, понятие, слово). Впервые термин «онтология» встречается в «Философском лексиконе» (одном из первых философских словарей), изданном в 1613 г. Р. Гоклениусом.

Выделение онтологии в самостоятельный раздел метафизики характерно для Х. Вольфа. В 1730 г., в работе «Первая философия, или Онтология» он определяет онтологию как учение о бытии вообще.

«Отцами» онтологии считаются Гераклит, Парменид, Платон, Аристотель. Уже в философии элеатов (VI–V вв. до н. э.) впервые формулируется понятие «бытие» (Парменид). Первые философы искали, что является общим для всех вещей, истинное бытие, которое не возникает и не исчезает, а является их всеобщей и непреходящей основой. Категория бытия характеризует то, что присуще всему миру (сущему вообще). Основным признаком бытия как такового (всего мира) заключается в том, что это бытие (мир в целом) существует.

Онтология начинается с вопросов: Что есть бытие? Существует ли небытие? Что значит – существовать? Существует ли несуществующее? Имеет ли существующее различные формы или все существует одинаково? Имеет ли существование начало? Чем оно определено?

Онтология – самая абстрактная область философского мышления. *Каким образом, где, как долго существует нечто*

Бытие есть единство форм и способов существования. Философское понимание бытия означает существование как таковое или существование вообще. Все вещи и явления мира, человек и его сознание, природа, общество, культура, мир в целом, знание о мире и его устройстве существуют, поэтому их можно объединить понятием бытия.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля слово «бытие» определяется через родственные с ним слова: «быть», «бывать», «существовать», «присутствовать», «наличествовать». Признаком существования наделены предметы, процессы, свойства, отношения.

Вопрос о смысле человеческого бытия - это, по сути дела, вопрос о смысле жизни человека, вопрос о том, для чего живет человек.

Сама жизнь в определенном отношении является ее смыслом или хотя бы основанием смысла. Вопрос о смысле бытия, поставленный человеком самому себе, вырывает его из пути самоизоляции, делает осознанным соучастником исторического бытия, является шагом на пути к внутренней свободе, возвышению чувства собственного достоинства.

Во всех учениях античных философов категория бытия, хотя и занимала центральное место, наполнялась различным смыслом. **Парменид придерживался абстрактного понимания бытия**, не видел смысла в различении бытия и мысли.

Для него главный тезис: бытие есть, небытия нет.

Для Демокрита реально сущими оказываются и бытие (атомы), и небытие (пустота). И душа, по Демокриту, состоит из атомов.

Платон противопоставлял истинное бытие (мир духовных сущностей) чувственному бытию. Бытие - источник любой положительной реальности.

Аристотель

Бытие вообще у него – это бытие в возможности. Что же касается бытия в действительности, то оно всегда бытие чего-то, а не просто бытие.

Небытие могло мыслиться лишь как относительное.

В средневековье, когда господствующим было религиозное учение, бытие чаще всего отождествлялось с Богом.

В Новое время с одной стороны, проявляется тенденция рассматривать бытие как единичное фактическое существование (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк); с другой – строится система абсолютного бытия (Р. Декарт, Б. Спиноза).

Немецкая классическая философия наполняет категорию бытия диалектическим содержанием. Большой заслугой Г. Гегеля было диалектическое осмысление категорий бытия и небытия как тождественных и различных, как взаимосвязанных и взаимопереходящих друг в друга.

В **постклассической философии** проблема бытия получила яркое выражение в иррационалистических течениях. В своей философии А. Шопенгауэр ставит задачу окончательно раскрыть тайну бытия.

Заслуживают внимания идеи **русских космистов** о цельности всех слоев бытия, в которых подчеркивается необходимость единения людей не на социально-экономической или идеологической основе, а на экологической. (Вклад Вернадского).

Сущность – глубинный слой всякого бытия. Она недоступна чувствам, неочевидна и постигается умом.

Структура бытия:

- *виды* бытия – объективная реальность и субъективная реальность;
- *уровни* бытия – актуальное и потенциальное бытие;
- *формы* бытия – природное и социальное бытие

Объективная реальность охватывает все то, что существует вне и независимо от сознания.

Субъективная реальность – это не что иное, как сознание, мышление, духовный мир человека. Она находит свое выражение в чувствах, образах, фантазиях, идеях, гипотезах

Актуальное бытие – это наличное бытие в данном пространственно-временном интервале, все то, что существует в данный момент. В актуальном бытии выделяют, прежде всего, бытие естественных вещей и процессов

Актуальное бытие вещей и процессов природы, человека и того, что создано им, содержит в себе массу нереализованных возможностей. Это **потенциальное бытие**, которое может в зависимости от условий стать или не стать актуальным

Субстанция (от лат. *substantia* – сущность, то, что лежит в основе) – то, что лежит в основе всего существующего, суть предельное основание всех вещей и процессов.

Те философские учения, которые объясняют мир из одной субстанции, называют *монистическими*.

Монизм – такое видение мира, когда основой всего существующего признается одно начало, которое может рассматриваться либо как материальное, либо как идеальное. Различают материалистический (Фалес, Демокрит, Гераклит, Бэкон) и идеалистический (Платон, Гегель) монизм.

Дуализм исходит из того, что в основе мира лежат два начала – материальное и духовное (Р. Декарт), а **плюрализм** признает множество субстанций (Г. Лейбниц).

Мировоззренческая картина действительности может формироваться и на уровне обыденного сознания, это так называемая жизненная философия, или философия здравого смысла.

Научная картина мира в отличие от теории, которая дает описание, объяснение и прогнозирование относительно конкретного фрагмента реальности (механического, теплового, электромагнитного, химического, биологического т.д.), представляет собой как бы срез или проекцию конкретно-научных знаний о реальности под углом зрения определенного мировоззрения и достигнутого уровня практического освоения мира.

Бытие материальное и идеальное. Системная организация бытия. Основные структурные уровни организации материального бытия.

Слово «материя» в переводе на русский язык означает вещество (от лат. *materia* – вещество)

В истории философии понятие материи возникло в связи с попытками древних мыслителей объяснить единство мира.

устойчивую, сохраняющуюся при любых изменениях конечную основу; многообразных вещей и явлений – **субстанцию**

Новой синтезирующей попыткой найти начало всех вещей, не сводя их одному единому, явилось атомистическое учение Левкиппа, Демокрита, Эпикура, Лукреция. Учение об **атомах** было одним из самых плодотворных завоеваний человеческой мысли.

В рамках учения о материи как субстанции философы Нового времени акцентировали свое внимание на ее атрибутивных свойствах. Сущность материи ими виделась не столько в телесности, как определяющем ее признаке, сколько в таких свойствах, как **протяженность, твердость, непроницаемость, инертность, плотность**

материя рассматривалась или как всеобщая вещественная основа, или как совокупность специфических свойств

Дж. Локк связывает идею материи с протяженной плотной субстанцией

Подобные взгляды развивает и М. Ломоносов. Родоначальник английского материализма Ф. Бэкон.

Материя - прежде всего реальность, реальность объективная, существующая вне и независимо от человека.

Материю в первом приближении можно разделить на **три сферы**: неживую, живую и социально-организованную.

В современной науке и философии все формы реальности рассматриваются как существующие во времени и пространстве.

Исторически сложились два подхода в толковании пространства и времени:

- ☐ субстанциональный и
- ☐ реляционный.

Первый из них сложился в классической науке и связан с пониманием пространства и времени как **самостоятельных** сущностей на ряду с материей.

Эта идея, в общем виде сформулирована еще **Демокритом**, получила свое логическое завершение концепции абсолютного пространства и времени **Ньютона**.

Второй (реляционный) подход, который наметился еще у **Аристотеля**, развивали **Р. Декарт, Г. Лейбниц, Дж. Толанд**.

Пространство есть форма бытия, характеризующая порядок сосуществования и рядоположенность материальных образований, их структурность и протяженность. *Время* - форма бытия материи, характеризующая взаимодействие объектов и смену их состояний, последовательность процессов и их длительность.

Реальное пространство и время - объективные формы бытия движущейся материи - всеобщие структуры сосуществования и изменения вещей в физическом мире.

Социальное время - это форма общественного бытия, которая характеризует становление человеческой деятельности и последовательность различных стадий в историческом развитии.

Мир - это бесконечное множество систем различных порядков сложности и все они находятся в движении, взаимной связи и обусловленности.

Уже древние говорили о единстве мира. Фалес, например, видел его в воде как материальном первоначале всего сущего, Гераклит - в огне, Анаксимен - в воздухе, Демокрит - в том, что все состоит из атомов. Материалисты стремились единство мира найти в чем-то конкретном, вещественном.

26. Проблема материи в истории философии и науке. Современная наука и философия о строении и эволюции материи.

Материя (от латинского «вещество») – философская категория, у материалистов обозначающая субстанцию (носитель всех свойств), первоначало по отношению к сознанию.

Эволюция понятия «материя»:

- 1) вещь, вещественное начало мира, совокупность первоэлементов (древние греки);
- 2) носитель свойств: массы, протяженности, неделимости, непроницаемости (рационалисты-естествоиспытатели нового времени);
- 3) объективная реальность, данная в ощущениях (марксизм-ленинизм).

Материальный мир сложно организован - чтобы постигнуть, его группируют в классы: физический, химический, биологический, социальный. Все систематизируется или структурируется путем выявления: 1) единого материального носителя, 2) однотипных (типовых) структур, 3) принципа, позволяющего разложить в иерархии от низшего к высшему.

В неживой природе иерархия такова: вакуум - элементарные частицы - атомы - молекулы - макротела (твердые, жидкие, газообразные) - планеты - звезды - галактики - метagalaktiki.

В живой: протоплазма - клетка - организм (особь) - вид (популяция) - биоценоз - биогеоценоз (экосистема).

Специфический вид материальной системы - человеческое общество. Его подсистемы: семья - классы - нации и др.

Материя, отождествление с материалом = субъективизации – первооснова «то из чего состоит окружающий мир».

Взгляды древних материалистов на понятие материи:

Гераклит: материя – это огонь;

Фалес: материя – это вода;

Ароксимон: материя – это апейрон;

Аноксимон: материя – это атом.

Недостатки древних материалистов во взглядах на понятие материи:

1. Они отождествляли, материю с конкретным лицом (воздухом, водой, огнем)

2. Они сводили, понятие материи к первооснове из- за которого состоят все предметы мира.

Такое представление материи просуществовало 24 столетия, до XIX века.

Материя – это все то, что нас окружает, вся природа.

Гольбах: материя – все то, что каким либо образом воздействует на наши органы чувств.

Энгельс: материя – это вся окружающая нас природа, которая каким либо образом воздействует на наши органы чувств.

Господствующим представлением, до конца 19 века, было, что материя –это атом.

Начался кризис физики, суть которой выражалась на формуле- «материя исчезла» это было связано с отождествление решением.

Материя с конкретном веществом с тем из чего состоят все предметы.

Субстанция (первооснова) в это время Ленин пишет свою работу, где говорит: «что исчезла не материя, а исчез тот предел до которых мы знаем материю, вчера нашим знанием был атом, сегодня электрон, а завтра исчезнет и этот процесс.

Вывод: нельзя отождествлять материю с первоосновой.

Ленинское определение материи: **Материя** – это философская категория, для обозначения объективной реальности, которая дана нам в ощущении, которая копируется, фотографируется, отображается нашими органами чувств, существует независимо от них.

Данное направление материи направлено:

1. против идеализма, то есть материя не зависит от нас.

2. против субъективного, идеализма ощущение отражает материю, но не творит её.

3. против дуализма, сознание отражает материю, значит, зависит от нее.

4. против агностицизма, отражение материи с помощью органов чувств, мы познаем мир.

Вывод: категории материй позволяет открыть бесконечное многообразие вещей, найти их одинаковость, сходство, единство мира, т.е одинаковость представлений предметов. представления человека, животный и растительный мир заключается в их материальности, т.е существование объективно вне зависимости от нас.

Всеобщее свойства материальных вещей его атрибутом движения, пространство, время.

Своей работе материализм и эмпиризм..... в мире нет ничего, кроме вечно движущей материи, которая происходит в пространстве и во времени.

Мир есть вечно движущая материя .Движение является способом существования материи, бытие материи необходим о движение материи..

Энгельс определял, **движение** - это сумение вообще, благодаря движению материи сила обхож. себя воздействием. На наши..... движение материи абсолютна вечна его нельзя не сохранить, не уничтожить, т.к. несохранима и неуничтожима. Доказательство этого является закон сохранения и превращение в энергии.

Во всеобщем потоке изменений имеются моменты покоя. категория покоя обозначается стоянием стабильности предмета, обеспечивающие его качества.

Покой относится не к материи в целом, а только к отдельным предметам процесса. Он носит относительный, проходящий характер.

Покой–это фиксация движения.

Абсолютное движение – покой.

Покой фиксирует результат материи. Движение абсолютно, а покой относительно.

Движение материи, немыслимо без материи.

Движение объективно, поскольку объективна сама материя из абсолютного движения и его материальности вытекает неуничтожимость движения, что обосновывается законом сохранения.

Движение бесконечна, как бесконечна сама материя.

Формы движения материи:

1. Механическая;
2. Физическая;
3. Химическая;
4. Биологическая;
5. Социальная.

27. Пространство и время как формы существования неживой и живой материи.

28. Движение и развитие. Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи.

- Пространство

Пространство – все предметы материи мира, находящихся не только в движении.

Они имеют длину, ширину, высоту, занимают определенное место и особым образом располагаться среди других предметов, отражают философию.

На смену одним приходят другие, которые сменяются третьими. Любой предмет обладает определенной длительностью своего существования, т.е. имеют начало и конец.

Всеобщее свойство материальных процессов - протекать друг за другом, в определенной последовательности.

Пространство и время – всеобщие свойства материи, т.е. ее атрибуты.

Свойства пространства:

1. Пространство трехмерно, т.е. предметы обладают трехмерным пространством;
2. Пространство бесконечно, т.е. материальный мир не имеет ни начала, ни конца.

Свойства времени:

1. Вечность – время всегда существовало;
2. Одномерность, одноправленность, т.е. время течет;
3. Необратимость.

Пространство и время, как формы материальности имеют общие свойства:

1. Объективность вытекает из самой материи;
2. Вечность – вечна сама материя;
3. Абсолютность и относительность;
4. Бесконечность;
5. Прерывность и непрерывность;
6. Внутренняя противоречивость;

Движение и развитие как атрибуты бытия. Принцип глобального эволюционизма.

Динамику бытия раскрывают категории «движение», «развитие» и «покой».

Движение как философская категория обозначает изменения как свойство сущего.

Формы движения: физическое, химическое, биологическое, социальное, духовное. По направлению виды движения формы таковы: круговорот, восхождение, нисхождение, единство восхождения и нисхождения.

Развитие названо авторами «необратимым изменением». Его виды: прогрессивное, регрессивное, нейтральное, а также революционное и эволюционное.

Покой – якобы относительная устойчивость сущего.

Концепция (принцип) **глобального (универсального) эволюционизма** – якобы занимает одно из центральных мест в научной картине мира. Это сведение воедино всех видов развития на принципах: самоорганизации (синергетики) и эволюции (космической, химической, биологической, социальной). Согласно этой концепции все системы самоусложняются: растет их разнообразие, а стабильность снижается. Многое случайно, но господствует «наследственность»

(причинность, преемственность), не определяющая, однако, всего. Развитие идет путем отбора наиболее реального варианта из множества возможных.

Пространственно-временная организация бытия. Основные концепции пространства и времени.

Понятие «пространство» обозначает свойство вещей обладать размерами и занимать определенное положение относительно друг друга. А понятие «время» – иметь длительность, скорость развертывания, ритм и темп.

В философии помимо концептуальных (теоретических) «пространства и времени» рассматривают еще и перцептуальные «пространство и время» (то есть их восприятия).

Основные свойства пространства: размерность (вещи имеют параметры), изотропность (оно во все стороны соразмерно, то есть, каждый метр в одну сторону равен каждому метру в любую другую).

Основное свойство времени – необратимость («стрела времени»).

Но современное естествознание якобы допускает десяти- и даже одиннадцати- мерные пространства и обратимые во времени процессы.

2 основные концепции пространства и времени:

1) **субстанциональная:** пространство и время независимы между собой, пространство как бы пустоеместилище, время – неудержимый поток событий (Демокрит, Ньютон).

2) **реляционная:** пространство и время взаимозависимы (Аристотель?!, Лейбниц?!, Эйнштейн). Эта концепция особенно развита в неклассической физике, где увеличение скорости сокращает пространственные величины и замедляет время; пространство-время – четырехмерный континуум (длина – ширина – высота – продолжительность); большая масса искривляет пространство и замедляет время вблизи себя.

В трактовке отдельно взятого **времени еще 2 концепции:**

- динамическая (время реально течет);
- статическая (все времена постоянно присутствуют в вечности, и кажутся преходящими только временным существам).

Авторы наблюдают в наше время нарастающий отказ от физикалистических (в духе физики) представлений о пространстве и времени в пользу уникальности химических, биопространственных, биотопных, экологических, биовременных измерений этих величин. Кроме того, «социальное пространство и время» имеют свою специфику (где физически равные размеры не равноценны с социальной точки зрения).

ДОПОЛНЕНИЕ: Вышеприведенный ответ вполне годится для ответа на первую часть вопроса № 19 Примерного перечня вопросов вступительного экзамена в аспирантуру Белгосуниверситета: *«Пространство, время, движение как атрибуты бытия. Движение и развитие».*

29.Диалектика как философская теория развития: принципы, законы, категории.

30.Исторические формы диалектики. Диалектика и метафизика.

Диалектика исходит из того, что в познании мира, во-первых, вещи надо рассматривать во взаимосвязи их друг с другом, не брать изолированно; и, во-вторых, вещи надо рассматривать в их изменении и развитии. В соответствии с диалектической методологией сущность вещи может быть полностью понята только тогда, когда известна история становления этой вещи, отражено развитие этой вещи. Метафизика ближе обыденному, повседневному, нефилософскому сознанию. Мыслить метафизически проще. Диалектический же метод требует глубокой философской, теоретической культуры, постижения историко-философского опыта.

В истории философии выделяются следующие исторические формы диалектики:

1. Стихийная, наивная диалектика античности (наиболее яркий представитель – Гераклит).
2. Идеалистическая диалектика немецкой классической философии XVIII – первой половины XIX в. (И.Кант, Г.Фихте, Ф.Шеллинг, Г.Гегель).

3. Диалектика революционных демократов XIX в. (А.И.Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г.Чернышевский, Н.А. Добролюбов и др.).

4. Материалистическая диалектика - Она основана на материальном единстве мира. Основоположник Маркс и Энгельс: идеальное — материальное, перенесённое в человеческую голову и переработанное в ней. Материалистическая диалектика — ядро диалектико-материалистического мировоззрения, метод изучения, раскрытия закономерностей, тенденций развития и преобразования действительности.

Диалектика и метафизика - два противоположных пути развития. Диалектика возникла и исторически развивалась в борьбе с метафизическим методом мышления, метафизикой. Этот термин возник в I в. до н. э., после смерти Аристотеля, который буквально означает "то, что следует после физики".

Метафизика — философское учение (подход), утверждающее неизменяемость существующего мира. Неизменность. Впервые термин "Метафизика" в смысле "антидиалектики" употребил Гегель. В новое время возникает понимание метафизики, как антидиалектического способа мышления как результата односторонности в познании, когда рассматривают вещи и явления как неизменные и независимые друг от друга, отрицают внутренние противоречия как источник развития в природе и обществе. Изъяв некоторый объект из связи его с другим, мыслящий человек упускает из виду его роль в составе целого, в динамике этого целого. В общем, метафизические моменты в мышлении не есть нечто противоестественное, чуждое самой сущности человеческого познания. Ведь человек не может познавать, не разъединяя, не расчленяя целого на его составные части.

На необходимость мыслить гибкими понятиями ориентируют принципы диалектики. Принципы — ее основополагающие идеи, придающие философскому знанию системность и целостность. В познавательных и практических действиях принципы выполняют нормативную функцию.

Среди основных идей материалистической диалектики особо выделяются принципы:

- всеобщей взаимосвязи явлений (Возникновение, изменение, развитие невозможно в изолированном состоянии, оно предполагает связь внутреннего и внешнего.)
- принцип развития (движение основной атрибут материи)

Связи и взаимодействия объектов многообразны: существенные и несущественные, прямые и обратные, генетические, пространственные и временные, функциональные, необходимые и случайные, непосредственные и опосредованные, общие и единичные и т.д. К числу наиболее важных связей принадлежат отношения, обозначаемые категорией закон. Закон Ома (в физике), закон постоянства состава (в химии), закон Менделя (в биологии), законы устойчивости и фильтрации (в технике), закон стоимости (в экономике) - что общего между ними? То, что они выражают - каждый в своей сфере действия, - особого рода объективные отношения явлений. Категорией "закон" фиксируется более или менее жесткая упорядоченность связи природных или социальных объектов. Закон - это объективное, необходимое и существенное отношение, имеющее устойчивый и повторяющийся характер. Как общее отношение для всей совокупности явлений конкретной сферы бытия, закон не терпит исключений. При одних и тех же условиях действие закона непременно и однозначно. Именно данные особенности объективных законов природы и общества позволяют человеку сознательно использовать их в своей практической деятельности.

В зависимости от пространства действия различаются законы:

- специфические (функционирующие в какой-либо конкретной сфере бытия);
- общие (присущие в целом природе или обществу);
- всеобщие, или законы диалектики.

Как элементы материалистической диалектики ее законы выражают универсальные существенные связи бытия. Выступая по своей логической форме в виде суждений, законы диалектики являются отношением единства противоположных категорий: сущности и явления, качества и количества, возможности и действительности, отдельного и общего и др.

Если всеобщие законы выполняют в философском сознании функции объяснения и в известном смысле прогноза, то предназначение концепции в диалектике - обоснование ее главных идей. Концепция - это целостный способ понимания действительности посредством объединения в логическую систему на основе какого-либо теоретического принципа соответствующих категорий и законов. В философии, как и в любой теоретической системе знания, возможны различные концепции (концепции материи, сознания, причинности, прогресса, деятельности, истины и др.). Фундаментальными концепциями материалистической диалектики являются концепции детерминизма и развития.

Категория диалектики - наиболее общие понятия, которыми оперирует философия для раскрытия сути диалектических проблем.

К основным категориям диалектики относятся:

- сущность и явление;
- форма и содержание;
- причина и следствие;
- единичное, особенное, всеобщее;
- возможность и действительность;
- необходимость и случайность.

31.Философия природы. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Философия природы исследует проблемы, связанные с пониманием отношения человека и природы. Природа является одной из форм бытия. Представления о природе в истории науки и философии определялись мировоззрением и культурой.

В античной философии понятием «природа» обозначался мир в целом, а также сущность вещей (первооснова). Эти значения дополняли друг друга. Вся естественная среда обитания человека-макрокосмос, а природа человека – микрокосмос. Античное мировоззрение ощущало себя в гармонии с окружающим миром, эстетической пропорциональности макрокосма и микрокосма.

В средневековой философии, в связи с общей установкой на превращение философии в служанку теологии (богословия), природа разделялась на два вида: природу творящую (т. е. природу Бога) и природу сотворенную. Сотворенная природа в эту эпоху утрачивает свое значение и переходит в разряд низшего вида бытия. Вознесенный Богом над природой человек больше не ощущает себя в гармонии с природой. Он больше не интересуется познанием природы и ее технико-экспериментальным освоением, а полностью посвящает себя служению и изучению природы Бога.

Начиная с эпохи Возрождения человек приступает к активному овладению природой. Возрождая античные идеалы, человек почувствовал себя творцом и стал пересотворять природу по своему замыслу (понимая гармонию с космосом во взаимосвязи со своими потребностями). Установка на господство над природой окончательно утверждается в мировоззрении Нового времени. Из «физики» природа превращается в «натуру» (от лат. natura – природа), т.е. в объект естествознания. Философия природы этого периода (натурфилософия.) стремилась идти в ногу с наукой.

Во взаимоотношениях общества и природы основополагающую роль должен играть принцип коэволюции, т. е. совместного развития человека и биосферы. Автором концепции коэволюции природы и общества является выдающийся русский ученый XX в. Н. Тимофеев-Ресовский.

Данная концепция является проектом по выработке общей картины единого процесса развития природы и общества. Взаимосвязь и развитие неживой, живой и социальной материи рассматривается как самоорганизующийся процесс, а сама эволюция предстает в качестве перехода от одного типа самоорганизующейся системы к другому. От того, как человек будет строить свои взаимоотношения с миром, зависит его будущее. Поэтому проблемы коэволюции человека и биосферы включают не только изменение биосферы в человеческих интересах, но и изменение самого человека, его мировоззрения.

Идея коэволюции оказала серьезное влияние на современную естественнонаучную и социогуманитарную мысль, оказалась включенной в практику государственного управления в процессе разработки концепции устойчивого развития. Понятие «устойчивое развитие» стало широко применяться в научном и политическом лексиконе после публикации Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию (комиссия Г.Х. Брундтланд) доклада «Наше общее будущее» (1987 г.). В нем оно определялось как такое развитие, которое обеспечивает удовлетворение потребностей настоящего поколения без угрозы благосостоянию будущих поколений.

Цель стратегии – обеспечить выживание человечества с помощью сбалансированного социоприродного взаимодействия. Понимание важности и сложности проблемы устойчивого развития цивилизации привело к организации на стыке столетий трех конференций Рио – в 1992, 2002 и 2012 гг. Акценты в решениях Рио 1992 были сделаны на помощи отстающим, бедным странам, устранению в них голода, эпидемий, сохранению окружающей среды, искоренению бедности, ликвидации нежизнеспособных моделей производства и потреблении. Накануне 3-ей конференции (июнь 2012 г.) ООН объявила о старте кампании «Рио+20: будущее, которое мы хотим». В результате работы Рио+20 более 100 лидеров стран подписали совместное заявление о том, какими будут ориентиры мирового развития в будущем. Документ носит явно рекомендательный характер, не имеет четких целей и сроков их достижения.

Вместо решения о создании фонда для оказания помощи наименее развитым странам, в документе говорится, что деньги для таких стран будут собираться из разных источников по мере необходимости.

32. Проблема человека в философии и науке.

33. Эволюция представлений о человеке в истории философии и психологии.

Термин «антропология» означает учение о человеке, а **философская антропология**, соответственно, является философским учением о человеке, или **философией человека**.

Философский взгляд на человека как личность включает исследование проблемы антропосоциогенеза (происхождения человека и общества), смысла жизни, свободы и необходимости в жизнедеятельности личности.

Человек – высшая ступень развития живых организмов в известной (изученной) людьми природе; разумное существо, обладающее абстрактным мышлением и речью, самосознанием и способностью к целеполаганию; субъект истории и культуры; биосоциальное существо, генетически и функционально обусловленное развитием природы, общества и культуры; многогранное существо, представляющее противоречивое единство тела, души и духа.

Вопрос о природе человека, его происхождении, месте в мироздании, предназначении обсуждается в философии уже более 2500 лет. В древневосточной и античной философии человек трактуется как **органическая часть универсума** – либо космического, либо духовного, либо социального. В этот период истории формируются и первые, основанные на опыте, научные медицинские знания о человеке. Человек рассматривался как **часть природы**, а его жизненный путь предначертан законами судьбы. При этом уже в исторически первых попытках постижения человека обнаруживаются различия восточного и европейского подходов к интерпретации внутреннего и внешнего «плана» человека. В восточной традиции человек органично слит с миром, космосом, его душа и тело равноценны и воссоединение с космическим началом (дао, атманом) предполагает совершенствование (упражнения, интроспекция) и души, и тела. В античной (западной) философии возникает традиция (**Платон**) оппозиции тела и души. Тело принадлежит несовершенному, изменчивому миру вещей, а душа стремится вернуться в подлинный и неизменный мир идей.

Аристотель, обобщая научные достижения античности, определяет сущность человека сравнительно с животными через социальную, общественно-политическую деятельность в государстве как **деятельность души, руководствующейся разумом**.

Заслугой античных мыслителей являются рационалистический подход в трактовке человека, вывод о счастье и благе как цели человеческой жизни.

С утверждением в Европе христианства понимание природы человека меняется. Акцент делается на **внутренней, духовной жизни человека**.

Платоновско-аристотелевское понимание человеческой сущности как деятельности души приобретает дальнейшее развитие и становится составной частью христианской религии и средневековой философии. Человек обретает статус личности и наделяется свободой воли, что делает его менее зависимым от судьбы и природной необходимости.

С последующим развитием философии понимание проблемы человека обогащается рядом существенных моментов. Суть гуманизма как социокультурного феномена в том, что творческая личность провозглашается высшей ценностью. Человек свободен, обладает достоинством, способностью к творческому развитию; его знания – социальная сила, могущество и торжество разума – таковы принципы нового видения человека. Человек сам уподоблен Богу.

У истоков европейского гуманизма стоят *Ф. Петрарка, А. Данте, Леонардо да Винчи, Т. Мор, Э. Роттердамский, Н. Макиавелли, Д. Бруно, Лоренцо Балла, Пико дела Мирандола, Ф. Бэкон, Н. Коперник* и другие. Они выступали против духовного засилья церкви, призывали к свободомыслию и научному исследованию природы.

Франциск Скорина переосмысливает понятие человеческого бытия как высочайшей самоценности. Для Скорины особую важность приобретают моральные максимы личностных действий – **человеколюбие и справедливость**.

В философии Нового времени предпринимается попытка раскрыть сущность человека не только через разумность, моральность, социальность, как это делалось прежде, но с учетом его **природно-биологической основы**. Т. Гоббс в определении человека исходит из признания основой его бытия суммы

природных способностей, которые получают возможность подлинно человеческой реализации лишь в обществе, государстве на основе так называемого общественного договора.

Представители французского материализма XVIII обосновывают в дальнейшем материалистический подход к человеку. Признавая движущими силами действий и поступков людей физические ощущения удовольствия и страдания, из которых формируются чувства самосохранения и самолюбия, французские материалисты пришли к пониманию решающей **роли интересов как осознанных потребностей, мотивирующих поведение человека.**

Свойственную французским материалистам механицистскую односторонность в трактовке проблемы человека стремились преодолеть выдающиеся представители классической немецкой философии И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель. Они настаивали на том, что не природно-чувственные отношения составляют сущность человека в обществе.

Своими выводами о качественной специфике законов общества, о роли трудовой деятельности в становлении человека, о диалектике свободы и необходимости в эволюции человеческого духа немецкие философы-идеалисты внесли значительный вклад в создание предпосылок для формирования **антропологизма Л. Фейербаха и марксистской теории общества и человека.**

В XIX в. намечаются новые подходы к пониманию человека. Один из них задается романтиками и «философами жизни». Они рассматривают человека как существо целостное, «живое противоречие», акцентируют при этом роль **иррациональных** импульсов (чувств, воли, интуиции) в его поведении и творчестве. В XX в. эти идеи получили развитие в философии экзистенциализма, персонализме и др. концепциях человека. Другой подход связан с именем Маркса. Сущность человека усматривается в его **социальных качествах**, которые определяются социокультурными условиями его *социализации*. Подчеркивание роли внешних обстоятельств, структур и детерминаций легло в основу различных версий **социологизма.**

Шопенгауэр и Ницше, а вслед за ними философы XX в. А. Бергсон, У. Джемс, Д. Дьюи и другие рассматривают природу человека в традиции идеализма как чисто духовную реальность, однако за основу берут **волю**, в ущерб интеллекту. При этом воля в той или иной степени характеризуется **инстинктивно-биологической устремленностью.** Воля к жизни, по Шопенгауэру, – "начало и корень всех существ, в том числе и человека, а интеллект – нечто вторичное придаточное к воле". К тому же, центр воли – пол, а "человек есть конкретное половое стремление", добавляет он, предваряя тем самым З. Фрейда. Для Ницше воля есть стремление к власти. Не самосохранение, полемизирует он с французскими просветителями-материалистами, а **воля к власти составляет сущность человека.** Отбрасывая все гуманистические ценности человеческой культуры и утверждая, что "зло есть лучшая сила в человеке", Ницше провозглашает идеалом будущего некоего **сверхчеловека** как жестокого эксплуататора и завоевателя, призванного утвердить господство над массой других людей, заранее готовых, по Ницше, к подчинению этому сверхчеловеку. Ницше отвергает не только справедливость, социализм, прогресс, демократию, но и мораль, именуя себя первым имморалистом.

Еще один подход к пониманию природы человека сложился под влиянием эволюционного учения Дарвина и возникшего на его основе **социал-дарвинизма.** Социал-дарвинистские концепции подчеркивают конфликтность в обществе и стремятся истолковывать социальные процессы и человеческие действия с **натуралистических** позиций. В XX в. натуралистический подход с поправками на научные достижения времени получил развитие в философской антропологии и **социобиологии.** Особое место в познании проблемы человека принадлежит Фрейду.

Психоанализ З. Фрейда как философская теория человека и общества сложился не только под влиянием его клинической практики, но и идей Шопенгауэра и Ницше.

Открытие бессознательного и исследование его роли в мотивации поведения индивида, культуре, истории позволило выявить и понять новые грани в феномене человека. Творческое развитие психоаналитическая концепция Фрейда получила в гуманистических философско-антропологических доктринах, психологии, искусстве.

Своеобразный подход к проблемам человека в рамках экзистенциализма демонстрирует французский философ Ж.-П. Сартр. По его положению, человек – всегда **проект**, что в своей свободе, не связанной ничем, он сам определяет свою сущность.

Современное индустриальное общество, согласно Фромму, формирует характер человека с модусом "иметь" (приобретательство, потребительство, жадность и т.д.) в противоположность гуманистическому модусу "быть" (любовь, солидарность, творчество и т.п.), который должен был формироваться в справедливом и гуманном обществе.

Антигуманистические концепции человека в последние десятилетия получили свое выражение в работах **философов-структуралистов** (М. Фуко, Л. Альтюсер и др.) и находящихся под их влиянием так называемых "новых философов" (Б. Леви и др.), а также философствующих **этнологов** (К. Лоренц, Л. Тинберген) и **необихевиористов** (Б. Скиннер).

В настоящее время в понимании сущности человека доминирующим является представление о нем, как об «открытом проекте», существе, в котором пересекаются все «круги бытия» и который несет на себе ответственность не только перед собой, другими людьми, но и природой, Космосом.

Антропогенез (от греч. anthropos - человек, genesis - развитие) - процесс эволюции предшественников современного человека, палеонтология человека. Также - наука, изучающая этот процесс.

Концепции антропогенеза:

- Существуют разные подходы к познанию нашего прошлого. В самом общем виде их можно разделить на **креационизм** (религиозный подход), глобальный **эволюционизм** (философский подход) и теорию **эволюции** (научный подход).
- Мысль о сотворении человека высшим существом основывается только на мифах
- Мысль о едином процессе эволюции человека вместе со всей Вселенной зародилась в античности. В более поздних и разработанных вариантах глобального эволюционизма момент возникновения и эволюции человека описывается, исходя с научных позиций.
- Мысль о происхождении человека от обезьян спонтанно возникла еще у народов с примитивной культурой, но научной стала лишь в Новое Время.

34. Человек как индивид, индивидуальность, личность.

35. Понятие личности и ее структура.

Личность — это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми и определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих.

В понятие «личность» обычно **включают** такие свойства, которые являются: а) более или менее устойчивыми; б) свидетельствуют об индивидуальности человека.

Индивид — это единичный представитель вида «homo sapiens». Как индивиды люди отличаются друг от друга не только морфологическими особенностями (рост, телесная конституция и цвет глаз), но и психологическими свойствами (способностями, темпераментом, эмоциональностью).

Индивидуальность — это единство неповторимых личностных свойств конкретного человека. Это своеобразие его психофизиологической структуры (тип темперамента, физические и психические особенности, интеллект, мировоззрение, жизненный опыт).

Понятие «индивидуальность» в первую очередь обозначает психологические качества человека. Сущность индивидуальности связана с самобытностью индивида, его способностью быть самим собой, быть независимым и самостоятельным.

Соотношение индивидуальности и личности определяется тем, что это два способа бытия человека, два его различных определения. Несовпадение же этих понятий проявляется, в частности, в том, что существуют два отличающихся процесса становления личности и индивидуальности.

Становление индивидуальности происходит в процессе индивидуализации объекта.

Индивидуализация — это процесс самоопределения и обособления личности, ее выделенность из сообщества, оформление ее отдельности, уникальности и неповторимости. Ставшая индивидуальностью личность — это самобытный, активно и творчески проявляющий себя в жизни и профессиональной деятельности человек.

В понятиях «личность» и «индивидуальность» зафиксированы различные стороны психологической сущности человека. Суть этого различия хорошо выражена в языке. Со словом

«личность» обычно употребляют такие эпитеты, как «сильная», «энергичная», «независимая». Характеризуя «индивидуальность», мы чаще говорим: «яркая», «неповторимая», «творческая», имея в виду качества самостоятельной сущности.

Большинство теоретических определений сущности личности содержат следующие общие положения:

- каждый человек является личностью;
- в личности представлены особые качества, благодаря которым данный человек отличается от всех остальных людей. Понять, какие специфические качества или их комбинации дифференцируют одну личность от другой, можно только путем изучения индивидуальных различий;
- личность — обобщающее понятие, построенное на выводах, полученных в результате наблюдения за поведением человека;
- личность рассматривается как результат эволюционного процесса, определяемого взаимодействием внутренних и внешних факторов;
- личность представляется теми характеристиками, которые относительно неизменны и обеспечивают устойчивые формы поведения.
- личность есть индивидуальная отличительная характеристика человека, т. е. то, что отличает одного человека от другого.

Личность формируется в определенных социальных условиях. Начиная с детства, каждый индивид включается в исторически сложившуюся систему общественных отношений. Впоследствии личность сталкивается с системой сложившихся общественных отношений применительно как ко всему обществу, так и каждой конкретной группе, в которой будет протекать его трудовая деятельность.

Типология личности: По Марксу социальная и профессиональная; По темпераменту легко возбудим, стойкая; По Юнгу экстраверты и интроверты; Темпоральная: человек весь в настоящем, человек весь в прошлом, человек весь в настоящем; По способности структурировать: занят преимущественно собой, тип организатора; По татаркевичу: хочет чем-то быть, хочет что-то чувствовать, хочет что-то уметь, хочет что-то знать, хочет что-то делать.

36, Круги бытия человека. Единство биологического, психического и социального в человеке.

Бытие есть единство форм и способов существования. Философское понимание бытия означает существование как таковое или существование вообще. Все вещи и явления мира, человек и его сознание, природа, общество, культура, мир в целом, знание о мире и его устройстве **существуют**, поэтому их можно объединить понятием **бытия**. Смысл бытия может не осознаваться человеком, но уже сама жизнь в определенном отношении является ее смыслом или хотя бы основанием смысла. Жизнь людей определяется не безличным потоком некой безличной всеобщей жизни, а в каждый момент истории является продуктом индивидуализированных "Я". Жизненный смысл только в действии, которое является необходимым условием самореализации личности, раскрытием ее возможностей, способностей, таланта. Именно это позволяет подняться личному до внеличного, общечеловеческого и космического.

Вопрос о смысле бытия, поставленный человеком самому себе, вырывает его из пут самоизоляции, делает осознанным соучастником исторического бытия, является шагом на пути к внутренней свободе, возвышению чувства собственного достоинства.

Философию с самого начала отличает выход за пределы опыта. Для философского миропонимания характерно стремление не констатировать просто тот или иной факт, а желание понять, как соотносится действительность с мыслью, насколько достоверна мысль. Этот процесс соединения, казалось бы, не сводимых в единое вещных и реальных сущностей философия в явном или неявном виде осуществляет через призму понятия *бытия*.

СТРУКТУРА БЫТИЯ

Виды бытия	• объективная реальность, • субъективная реальность;
Уровни бытия	• актуальное бытие, • потенциальное бытие;
Формы бытия	• природное бытие, • социальное бытие.

Объективная реальность охватывает все то, что существует вне и независимо от сознания. Звездные системы и элементарные частицы, атомы и макротела, микроорганизмы, птицы, млекопитающие, т.е. все то, что составляет неживую и живую природу, и, наконец, сам человек, общество образуют объективно реальное бытие. **Субъективная реальность** – это не что иное, как сознание, мышление, духовный мир человека. Она находит свое выражение в чувствах, образах, фантазиях, идеях, гипотезах, теориях. Переживания человека и его мысли, нравственные и эстетические идеалы, идеализированные мысленные конструкты (такие, как материальная точка или идеальный газ), вся духовная жизнь относятся к сфере субъективной реальности. Эти два вида бытия не полярные противоположности. Субъективная реальность является продуктом отражения объективной реальности и, свою очередь, оказывает влияние на нее.

Взаимосвязь объективной и субъективной реальности осуществляется в формах человеческой деятельности. Мерой логичности и адекватности, истинности мышления выступает опосредованность ее практикой. Для того, чтобы создать образ предмета, процесса, человек манипулирует условиями бытия вещей. Выбор условий связан как с ценностными ориентациями субъекта, так и с его конкретными целями. Одни и те же материалы могут быть объектом исследования разных специалистов. Для механика важным будет исследование их на прочность, для физика - на электро - или теплопроводность, для химика - на их химическую активность и т.д. С другой стороны, эмпирически или теоретически полученное знание о предметах становится, в свою очередь, дальнейшим отправным пунктом для определения природы и возможностей объективно реально существующих вещей и процессов.

Актуальное бытие вещей и процессов природы, человека и того, что создано им, содержит в себе массу нереализованных возможностей. Это **потенциальное бытие**, которое может в зависимости от условий стать или не стать актуальным. В природе такой процесс осуществляется благодаря естественным законам. В обществе тоже имеются свои законы, но они проявляются только через действия людей. Подчеркнем - конкретных личностей, через судьбы которых высвечивается суть и смысл бытия человека. Конечно, каждый человек смертен. Но дело не просто в преходящем характере каждого конкретного индивида, а в том, что жизнь, которая дана человеку, – бесценный дар. Историю нельзя рассматривать простой сменой поколений. История – это наше понимание бытия, и от того, насколько данное поколение прониклось духом бесценных открытий, находок, судеб и откровений своих предшественников и современников, зависит уровень духовной и материальной культуры, т.е. уровень актуального бытия, а соответственно, и потенциалов, заложенных в нем. Природа и человек, будущее и настоящее, идеальное и материальное – едины. Предпосылкой этого единства является бытие.

Категория бытия отражает реальное и концептуальное единство мира.

Вещи и процессы, свойства и отношения, природа и человек, объективная и субъективная реальность... Что общего между столь различными фрагментами мира? Прежде всего то, что они существуют; условием их единства является бытие. Именно поэтому, прежде чем определить свойства и ценность вещей, их состояние - необходимо иметь уверенность в их существовании. Факт бытия может быть обоснованием взаимосвязанности и целостности мира, единства материального и духовного. Уверенность в существовании и единстве мира всегда служила основанием для того или иного образа мира.

37. Психические свойства личности: темперамент, характер, способности.

Темперамент является биологическим фундаментом, на котором формируется личность.

Темперамент – врожденные особенности индивида, проявляющиеся в интенсивности, темпе и ритме протекания психических процессов и состояний.

Темперамент человека отражается:

- на скорости протекания психических процессов и их устойчивости (например, скорости воспроизведения, устойчивости внимания и скорости его переключения, подвижности мыслительных процессов и т. д.);
- интенсивности реагирования на эмоциогенные раздражители (впечатлительности, силе эмоциональных переживаний, скорости смены эмоциональных состояний);
- скорости и силе моторных реакций, процессов (походке, мимике, пантомимике, жестах, речи и т. д.);
- избирательности психической деятельности и поведения (на стремлении к общению, шумным компаниям или на склонности к уединению (замкнутости)).

Человек издавна делал попытки выделить и осознать типичные особенности психического склада различных людей и свести их многообразие к малому числу обобщенных портретов. Построенные на сходстве поведения, способах выражения чувств обобщенные портреты с глубокой древности называли типами темперамента. Наиболее ранняя из известных типологий была предложена врачом К. Галеном (XI в. до н. э.). Большой вклад в типологию темпераментов и составление их психологических портретов внесли Гиппократ и И. Кант. С тех пор темперамент привлекает внимание ученых. Можно выделить три основные теории, объясняющие сущность темперамента.

1. Гуморальная теория. Основоположниками ее были К. Гален и Гиппократ, которые связывали темперамент с соотношением соков (жидкостей) в организме – крови, желчи, черной желчи и слизи. У сангвиника в организме преобладает кровь, у флегматика – слизь, у холерика – желчь, у меланхолика – черная желчь.

2. Конституционная теория. Эта теория была разработана Э. Кречмером и У. Шелдоном, которые строили типологию личности, исходя из различий в строении организма, соотношении разных частей тела, т. е. конституции человека.

3. Теория высшей нервной деятельности, разработанная И. П. Павловым. Она связывает темперамент человека со свойствами нервной системы: силой, подвижностью и уравновешенностью. Сочетание этих свойств и определяет тип высшей нервной деятельности.

Как уже отмечалось при описании биологической подструктуры личности, различают четыре ее основных типа:

- сильный, неуравновешенный (с преобладанием процессов возбуждения);
- сильный, уравновешенный, подвижный;
- сильный, уравновешенный, инертный;
- слабый.

Эту типологию И. П. Павлов связал с типами темпераментов. Сильный, неуравновешенный тип нервной системы – у холериков; сильный, уравновешенный, подвижный – у сангвиников; сильный, уравновешенный, инертный – у флегматиков; слабый – у меланхоликов. Холерический и меланхолический типы ученый рассматривал как крайние, у которых неблагоприятные ситуации и условия жизни могут вызвать психопатические проявления: неврастению у холерика, истерию – у меланхолика. В золотой середине, по выражению И. П. Павлова, находятся сангвинический и флегматический темперамент. Их уравновешенность является проявлением здоровой, по-настоящему жизнеспособной нервной системы.

Но объяснение темперамента с позиций психологических особенностей нервной системы недостаточно. Центральная нервная система функционирует во взаимодействии с эндокринной и гуморальной системами. Гипофункция щитовидной железы, например, вызывает замедленность, монотонность и вялость. Деятельность половых желез во время полового созревания, старения заметно отражается на функциях всего организма, в том числе нервной системы, что отражается на особенностях темперамента. Немотивированные поступки подростка часто являются динамическим проявлением темперамента под влиянием полового созревания.

Тип темперамента – врожденное свойство, но оно может несколько меняться под влиянием условий жизни или изменений, происходящих в организме.

Характер – это совокупность устойчивых черт личности, определяющих отношение человека к другим людям, себе, деятельности, окружающему миру. Он проявляется в манере поведения человека, способах реагирования на действия и поступки других людей, манере общения, отношении к деятельности и т. д. Характер – и предпосылка, и результат поведения человека; обуславливая поведение, он в поведении и формируется.

В характере заключена внутренняя логика, взаимосвязь и последовательность устойчивых свойств и установок личности, которые и определяют качественное своеобразие поведения человека. Другими словами, характер – это обобщенное выражение избирательной направленности личности. Форма или способ поведения является наиболее существенным выражением характера, который накладывает отпечаток на речевое поведение человека (императивный, заискивающий стиль речи, специфика мимики, жестов и т. д.). Взгляд человека, его поза, походка также отражают особенности характера человека. Однако, чтобы определить характер человека по внешнему виду, экспрессии, необходимо быть наблюдательным и не допускать ошибок перцепции (идеализации, проекции, снисходительности и т. д.) при его интерпретации. Кроме того, следует учитывать, что за поведением скрываются мотивы человека. Если их не учитывать, то мы лишь поверхностно будем судить о характере человека, наши суждения будут поверхностными.

В структуре характера выделяют интеллектуальные, морально-волевые, эмоциональные качества личности, а также такое качество личности, как убежденность. Ведущим компонентом характера является система убеждений. Убежденность определяет мотивы поведения, принципиальность, последовательность действий и поступков, требовательность к себе и другим, ответственность. Именно она проявляется в выборе целей деятельности и выявляет такие черты, как инициативность, рациональность, расчетливость или противоположные качества.

Морально-волевые качества обнаруживаются при достижении целей деятельности. Это – самостоятельность, целеустремленность, решительность, храбрость, смелость или же альтернативные им качества. Сюда же можно отнести и самообладание, уверенность в себе, трудолюбие, благородство и т. д.

Эмоциональный компонент характера – интеграция эмоциональных свойств и проявлений личности. Выделяют характеры сентиментальные, страстные, эмоциональные.

Собственно эмоциональные натуры переживают свои чувства, отдаваясь их вибрациям; сентиментальные скорее созерцают свои чувства, любясь их переливами; натуры страстные живут своим чувством, воплощая его напряжение в действии. К эмоциональным особенностям характера относят отзывчивость, чуткость, щедрость, доброту, уверенность в себе, уважение себя и других или наглость, грубость, безразличие и т. д.

В характер включаются и интеллектуальные особенности человека и в первую очередь его качества ума (оригинальность, гибкость, глубина и т. д.), стиль мышления (теоретический, практический и т. д.), которые становятся свойствами личности, выражающимися в своеобразии характера. Так, любознательность, любопытство, легкомыслие, благоразумие, наблюдательность, будучи интеллектуальными качествами, могут стать

Способности – это формирующиеся в деятельности на основе задатков индивидуально-типологические особенности, отличающие одного человека от другого, от которых зависит успешность деятельности.

Для того чтобы лучше разобраться в понятии «способности» рассмотрим три подхода к этому вопросу: житейский, этимологический и научный.

Житейский подход. В обыденных разговорах люди часто употребляют термин «способности» как по отношению к человеку, так и относительно различных предметов. Например, когда говорим, что «самолет способен летать», мы используем данный термин для обозначения определенного свойства,

качества. Тот же смысл вкладывается, когда мы говорим кому-либо о поразивших нас способностях человека: быстрый счет, [воспроизведение](#) мелодии, искусная работа. Таким образом, в житейской, обыденной практике под способностями мы понимаем любые умения, навыки человека, которыми он обладает, независимо от того, являются ли они врожденными или приобретенными, элементарными или сложными.

Этимологический подход. В толковых словарях русского языка термин «способный» чаще всего связывается с другими терминами – «одаренный», «талантливый». Из этого видно, что способность имеет разную степень выраженности и определяется через соотношение с успехом в деятельности.

Научный подход к понятию «способности» отличается от вышеприведенных более узким значением. В науке способности классифицируются на *врожденные* (от задатков) и *приобретенные* (от знаний, умений, навыков). При этом способности не сводятся к имеющимся у человека знаниям, умениям, навыкам. Они проявляются в скорости и прочности овладения способами определенной деятельности, выступают как регуляторная особенность психической деятельности индивида.

Способности изучаются различными науками (философия, социология, педагогика), но ни одна из них не рассматривает так глубоко и всесторонне проблему способностей, как психология.

Позиции различных течений западной и отечественной психологии в вопросе о природе способностей коренным образом отличаются. В западной психологии способности нередко трактуются как особые психологические качества человека, наследственно обусловленные.

В отечественной психологии в трактовке проблемы способностей можно выделить следующие направления:

- 1) *психофизиологическое*: исследование связи основных свойств нервной системы (задатков) и общих психических способностей человека;
- 2) рассмотрение *деятельностных детерминант развития способностей*, при этом роль задатков либо не рассматривается, либо просто подразумевается.
- 3) компромиссная точка зрения на исследование проблем способностей рассматривает их как *развитие способов деятельности* на основе задатков.

38. Психические процессы: эмоциональные, волевые, когнитивно-интеллектуальные.

Психика –

- присущая животным и человеку форма образно-эмоционального отражения объективной реальности;
- свойство высокоорганизованных живых существ активно отвечать на внешние воздействия с использованием субъективно усвоенной информации.
- исторически и культурно обусловленный внутренний мир человека, свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозга), являющееся активной формой отражения субъектом реальности.

Психика проявляется у человека в виде психических процессов, состояний и свойств.

Психические процессы - это форма существования психики. Психика формируется в ходе взаимодействия индивида со средой и, следовательно, должна рассматриваться в динамике, в действии, в развитии. Психические процессы включены в более сложные виды психической деятельности. Выделяют три класса психических процессов:

- познавательные, или когнитивные, обеспечивающие отражение окружающего мира (ощущения, восприятия, представление, внимание, память, мышление, воображение);

- эмоционально-волевые, или процессы психической регуляции, обеспечивающие особенности поведения и деятельности (чувственные переживания, волевые усилия, мотивация, целеобразование, процессы контроля, принятие решений);
- коммуникативные, обеспечивающие взаимодействие людей как при выполнении совместных действий, так и в ситуациях межличностного общения (невербальное и вербальное общение).

Психические состояния характеризуют функционирование психики в текущий момент времени по критериям работоспособности, интенсивности, быстродействия, качества и т. д. В структуре личности это более статичная и устойчивая характеристика психики по сравнению с психическими процессами.

Психические состояния различаются по ряду характеристик. В частности, по:

- уровню и форме эмоциональности (эмоциональные: стыд, печаль, агрессивность, радость и др.);
- уровню интенсивности (активационные);
- уровню психофизиологического ресурса (тонические);
- уровню психического напряжения (тензионные);
- продолжительности состояния (временные);
- знаку состояния (благоприятные, неблагоприятные).

Психические свойства личности - это устойчивые и постоянно проявляющиеся характеристики личности, обуславливающие особенности ее поведения и деятельности. Свойства присущи человеку на протяжении большого периода его жизни или даже всей жизни.

Между психическими процессами, состояниями и свойствами существует тесная взаимосвязь.

Например, свойства темперамента или характера во многом предопределяют то или иное психическое состояние в конкретной ситуации. И вообще эта взаимосвязь значительно сложнее, чем мы представляем себе ее на данном этапе развития человечества. Здесь еще ждут своего открытия весьма важные, можно сказать, фантастические феномены и закономерности. А пока можно лишь говорить о том, что психика есть результат «неутомимого труда» до сих пор таинственного для человечества космоса. Она включена в единую цепь процессов макрокосмоса, Солнечной системы и планеты Земля. Психика подвержена влиянию, например, Солнечной системы с коварством ее «вспышек», сопровождающихся повышенной возбудимостью людей.

Все это говорит о том, что изучение психики нельзя отрывать от познания процессов в ближнем (непосредственном) и дальнем (мировом) пространстве. Актуальность этого положения возрастает в связи с тем, что человек все больше отгораживает себя от этого пространства созданием «второй» природы, оставляя «первую», естественную, лишь для целей отдыха.

39. Психические состояния: настроение, эйфория, вдохновение, стресс, фрустрация, депрессия и др.

Благодаря ощущениям, восприятию, мышлению и представлениям человек отражает качества и свойства многообразных предметов и явлений, всевозможные связи и отношения между ними, а отношение к содержанию познания проявляется в эмоциях и чувствах.

Эмоции – это особая форма психического отражения, но не самих феноменов, а их объективных отношений к нуждам организма. Эмоции свойственны не только человеку, но и животным и проявляются как в субъективных переживаниях, так и в физиологических реакциях (потоотделение, сужение и расширение зрачков, покраснение или побледнение кожи и т. п.).

В процессе эволюции эмоции возникли как средство, позволяющее живым существам определять биологическую значимость состояний организма и внешних воздействий. Человек унаследовал эмоции от своих животных предков. Эмоции могут вызываться как реальными, так и воображаемыми ситуациями и передаваться другим живым существам. Эмоции особенно четко проявляются в трудных, напряженных условиях: в ситуациях опасности, угрозы, утомления, голода, холода, жажды, потери моральных ценностей и т. п. В структуре личности человека эмоции связаны с темпераментом. Известный американский исследователь эмоций К. Изард предложил разделить все эмоции на фундаментальные и производные. К *фундаментальным* он отнес интерес-волнение, радость, удивление, горе-страдание, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вину, к *производным* – все остальные. Например, тревожность – это страх + гнев + вина + интерес + возбуждение.

По критерию *продуктивности* эмоциональные состояния можно разделить на стенические и астенические. *Стенические* переживания повышают жизнедеятельность и активность, способствуют стимулированию, оптимизации деятельности, вызывают энергию, подъем. *Астенические* переживания снижают жизнедеятельность и активность, тормозят, затрудняют деятельность. К ним относятся тоска, уныние, подавленность, которые приводят к дезадаптации поведения.

Глубокая депрессия – это астеническое состояние, которое сопровождается осознанием собственной малоценности, снижением влечений, замедленным протеканием психических процессов, ощущением никчемности бытия: прошлое рассматривается как непрерывная цепь ошибок, настоящее и будущее видится безрадостным. Очень часто единственным «продуктивным выходом» из этого состояния человеку видится добровольный уход из жизни.

Положительные эмоциональные состояния реже бывают стеническими, чем отрицательные. Это объясняется тем, что положительные эмоциональные состояния связаны с удовлетворением потребностей и влечений, а отрицательные – с их отсрочкой, появлением препятствий, невозможностью достичь цели. Поэтому отрицательные состояния мобилизуют на преодоление преград, побуждают искать средства для достижения цели. Они выполняют более важную приспособительную роль, чем положительные. Например, тревога сигнализирует о том, что организму грозит опасность и необходимо мобилизоваться, подготовиться к ее отражению.

По критерию *модальности* эмоциональные состояния могут быть положительными, отрицательными и амбивалентными.

К *положительным* относятся радость, блаженство, удовольствие, умиление, восхищение, восторг, гордость, ликование, благодарность, любовь, нежность и др.

Отрицательные эмоциональные состояния – это горе, тревога, отчаяние, тоска, разочарование, злоба, ревность, дискомфорт, испуг и др.

К *амбивалентным* (двойственным, противоречивым) можно отнести жажду риска, сострадание, ревность, любовь-ненависть и др.

Еще один критерий – *направленность* – указывает, на что (кого) направлены эмоциональные состояния.

По критерию *интенсивности* различают чувственный тон, собственно эмоции, настроение, стресс, фрустрацию и аффект.

Чувственный тон (или эмоциональный тон ощущений) – простейшая форма эмоций, врожденные гедонические (от греч. hedone – наслаждение) переживания, своеобразный фон протекания психических процессов.

Собственно эмоции – обычная форма выраженности эмоциональных состояний, непосредственное переживание чувств. Это средний по интенсивности уровень протекания психических процессов с определенным знаком (положительным или отрицательным) отношения к предметам, ситуации и деятельности.

Настроение – это более или менее устойчивое эмоциональное состояние человека умеренной или слабой интенсивности, окрашивающее в течение длительного времени все его переживания.

Настроение влияет на все психические процессы, протекающие в данный отрезок жизни человека.

Стресс – состояние психического напряжения, возникающее в процессе деятельности и экстремальных условиях. Раньше считалось, что стресс вызывают только неприятные переживания, он вреден и его надо избегать любой ценой. Но стресс необходим, поскольку повышает приспособительные возможности организма и психики, а также общий уровень сопротивляемости. Это потрясения, вызванные различными по модальности и интенсивности силами.

Фрустрация – частный случай стресса. Это психическое состояние дезорганизации сознания и деятельности личности, вызванное непреодолимыми (или субъективно так воспринимаемыми) препятствиями к желанной цели. Фрустрация – внутренний конфликт личности между ее направленностью и объективными возможностями, с которыми она не согласна. Частые фрустрации ведут к формированию отрицательных черт поведения, агрессивности, повышенной возбудимости. В экстремальных условиях, когда субъект не справляется с возникшей ситуацией, развиваются так называемые *аффекты* – особый вид эмоциональных состояний, отличающихся большой силой, бурным протеканием и быстрым затуханием. Аффект сопровождается резким сужением сознания, двигательной реакцией (от оцепенения и полной неподвижности до резких движений) и нарушениями волевой сферы. Развитие аффекта подчиняется следующему закону: чем более сильным является исходный мотивационный стимул поведения и чем больше усилий пришлось затратить на то, чтобы его реализовать, чем меньше итог, полученный в результате всего этого, тем сильнее возникающий аффект.

Понятие чувств. Изменение образа жизни современных людей, изменение общественных отношений вызывает новые эмоциональные состояния, новые чувства.

Чувства – это особая форма психического отражения, свойственная только человеку, когда отражением являются объективные отношения феноменов к нуждам личности. В психологическую структуру чувств входят эмоции и понятия.

В онтогенезе чувства появляются позднее, чем ситуативные эмоции, – они формируются по мере развития индивидуального сознания под влиянием воспитания, воздействия семьи, школы и других общественных институтов.

По мере формирования личности чувства организуются в иерархическую структуру, в которой одни чувства занимают ведущее положение, а другие являются подчиненными.

Наиболее распространенная классификация чувств выделяет отдельные их подвиды *по сферам деятельности*, в которых они проявляются: это интеллектуальные, моральные, эстетические и практические чувства.

Предметом *интеллектуальных* (познавательных) чувств является как сам процесс приобретения знаний, так и его результат.

Моральные (этические, нравственные) чувства определяют отношение человека к себе, к людям, государству, обществу. Источником моральных чувств является общественное бытие. Они порождаются системой человеческих отношений и этическими нормами, регулирующими эти отношения.

Эстетические чувства возникают и развиваются при восприятии и создании самим человеком прекрасного. Это форма эстетического отражения через красоту и уродство, трагическое и комическое, возвышенное и низменное, юмор, сарказм.

Практические (практические) чувства связаны с трудом, учением, спортом. К ним относятся скука, радости и муки творчества, удовлетворение достижением цели, увлеченность, азарт, энтузиазм, приятная усталость и т. п.

По степени обобщенности чувства могут быть подразделены следующим образом: конкретные, обобщенные, абстрактные.

Чувства могут быть квалифицированы и по *силе стремления к объекту*. Здесь выделяются страсти и увлечения.

Страсти – сильные, стойкие, длительные чувства. Предметами страсти могут являться самые разные объекты – человек другого пола, вещи, знания и т. д. Основными признаками страстей являются их действенность, единство волевых и эмоциональных моментов; они всегда побуждают к активной деятельности.

Увлечения отличаются от страстей тем, что они менее устойчивы, не связаны с основными жизненными установками личности, для них характерно господство эмоционального компонента в ущерб интеллектуальному. Они могут перерасти в страсти, а могут остаться увлечениями и со временем совсем иссякнуть.

Функции эмоций и чувств. Эмоции и чувства играют огромную роль в жизни человека, выполняя очень важные функции:

- 1) выступают как система сигналов благополучия или неблагополучия. Это *сигнальная* (информативная) функция;
- 2) организуют и направляют поведение, переключают физиологическую активность живого существа на «аварийный» режим, так называемую алертность – состояние боевой готовности. Но постоянно находиться в состоянии алертности организм не может, так как это связано с большими энергетическими затратами. Это *регулятивная* функция;
- 3) являются для человека первым языком, которым он начал пользоваться в общении с себе подобными. Это *коммуникативная* функция.

Понятие воли. Термин «воля» отражает ту сторону психической жизни, которая выражается в способности человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом различные препятствия. Воля проявляется в умении заставить себя делать то, что необходимо, подавить желания и влечения, которые этому препятствуют.

Воля – это форма психического отражения, в которой *отражаемым* является объективная цель, стимулы ее достижения, возникающие объективные препятствия; *отраженным* становится субъективная цель, борьба мотивов, волевое усилие; *результатом* является действие и удовлетворение

достижением цели. Препятствия, которые приходится преодолевать человеку на пути к достижению цели, могут быть как внутренними, так и внешними.

Внутренние препятствия появляются в тех случаях, когда имеет место конфликт, столкновение противоречащих друг другу побуждений, возникают боязнь, неуверенность, сомнения.

Воля проявляется и в преодолении *внешних* препятствий. Человек с сильной волей умеет добиваться поставленной цели и доводить дело до конца.

Преодоление препятствий требует волевого усилия – особого состояния нервно-психического напряжения, мобилизующего силы человека.

Воля не является изолированным свойством психики человека, поэтому она должна рассматриваться в тесной связи с другими сторонами его психической жизни, прежде всего – с *мотивами и потребностями*. Воля заключается в способности действовать в соответствии с целью, подавляя непосредственные желания и стремления.

Могучим двигателем воли являются *чувства*. Равнодушный ко всему человек не может быть человеком сильной воли, потому что воля предполагает осознание своих чувств, их оценку и власть над ними.

Волевое действие само по себе способно породить новое сильное чувство – чувство удовлетворения от выполненного долга, преодоленного препятствия, достигнутой цели, на фоне которого часто забывается старое, подавленное чувство.

Глубока связь воли и с *мышлением*. Волевое действие – это действие обдуманное: прежде чем заставить себя поступать так, как необходимо в данных обстоятельствах, человек должен понять, осознать, продумать свои действия.

Анализ волевого действия. Как социальное новообразование психики человека, обусловленное развитием трудовой деятельности, воля может быть представлена как *особое внутреннее действие*, включающее внешние и внутренние средства. Все действия человека могут быть разделены на произвольные и произвольные.

Непроизвольные действия совершаются в результате возникновения неосознаваемых побуждений (влечений, установок и т. д.), они лишены четкого плана, импульсивны и чаще всего возникают в состоянии аффекта. Они осуществляются без контроля со стороны человека и не нуждаются в осознанном регулировании. К их числу относятся безусловно-рефлекторные, инстинктивные действия.

Произвольные действия предполагают осознание цели, предварительное представление тех операций, которые могут обеспечить ее достижение, их очередность. Все произвольные действия можно считать волевыми.

Волевые действия, как и вся психическая деятельность, связаны с функционированием мозга. Важную роль при этом выполняют лобные доли мозга, в которых происходит сличение достигнутого результата с предварительно составленной программой цели. Поражение лобных долей приводит к *абулии* – болезненному безволию, когда у человека не хватает воли даже на то, чтобы взять со стола нужный ему предмет, одеться и т. д.

В самой элементарной форме волевое действие выражается в прямом влиянии мыслей или представлений на поведение.

В волевом действии можно выделить две основные стадии:

- 1) подготовительную («мысленное действие»), заканчивающуюся принятием решения;
- 2) завершающую («фактическое действие»), заключающуюся в исполнении принятого решения.

В *простых* волевых действиях, совершая которые человек без колебаний идет к намеченной цели, ему вполне ясно, чего и каким путем он будет добиваться, и решение непосредственно переходит в исполнение.

В *сложном* волевом действии этапов значительно больше:

- 1) осознание цели и стремление достичь ее;
- 2) осознание ряда возможностей достижения цели;
- 3) появление мотивов, утверждающих или отрицающих эти возможности;
- 4) борьба мотивов и выбор;
- 5) принятие одной из возможностей в качестве решения;
- 6) осуществление принятого решения;
- 7) преодоление внешних препятствий при осуществлении принятого решения и достижении поставленной цели.

Первый этап (осознание цели и стремление достичь ее) не всегда сопровождается борьбой мотивов в сложном действии. Если цель задана извне и достижение этой цели обязательно для исполнителя, то ее

остается только познать, сформировав определенный образ будущего результата действия. Борьба мотивов возникает на данном этапе тогда, когда у человека есть возможность выбора целей, по крайней мере очередности их достижения. Борьба мотивов, которая возникает при осознании целей, – это не структурный компонент волевого действия, а скорее определенный этап волевой деятельности, частью которой выступает действие. Каждый из мотивов, прежде чем стать целью, проходит стадию желания (в том случае, когда цель выбирается самостоятельно). Желание – это существующее идеально (в голове человека) содержание потребности. Желать чего-либо – значит прежде всего знать содержание побудительного стимула.

Поскольку у человека в любой момент имеются различные значимые желания, одновременное удовлетворение которых объективно исключено, то происходит столкновение противостоящих, несовпадающих побуждений, между которыми предстоит сделать выбор. Эту ситуацию и называют борьбой мотивов. На этапе осознания цели и стремления достичь ее борьба мотивов разрешается выбором цели действия, после чего напряжение, вызванное борьбой мотивов на этом этапе, ослабевает. Второй этап (осознание ряда возможностей достижения цели) – это собственно мыслительное действие, являющееся частью волевого действия, результатом которого является установление причинно-следственных отношений между способами выполнения волевого действия в имеющихся условиях и возможными результатами.

На третьем этапе (появление мотивов...) возможные пути и средства достижения цели соотносятся с имеющейся у человека системой ценностей, включающей убеждения, чувства, нормы поведения, ведущие потребности. Здесь каждый из возможных путей проходит обсуждение в аспекте соответствия конкретного пути системе ценностей данного человека.

Четвертый этап (борьба мотивов и выбор) оказывается центральным в сложном волевом действии. Здесь, как и на этапе выбора цели, может наблюдаться конфликтная ситуация, связанная с тем, что человек понимает возможность легкого пути достижения цели (это понимание – один из результатов второго этапа), но в то же время в силу своих моральных качеств или принципов не может его принять. Другие пути являются менее экономичными (и это тоже человек понимает), но зато следование им больше соответствует системе ценностей человека.

Результатом разрешения этой ситуации является пятый этап (принятие одной из возможностей в качестве решения). Он характеризуется спадом напряжения, поскольку разрешается внутренний конфликт. Здесь уточняются средства, способы, последовательность их использования, т. е. осуществляется уточненное планирование. После этого начинается шестой этап (реализация принятого решения). Он, однако, не освобождает человека от необходимости прилагать волевые усилия, поскольку практическое осуществление намеченной цели тоже сопряжено с преодолением препятствий.

Результаты любого волевого действия имеют для человека два следствия: первое – это достижение конкретной цели; второе связано с тем, что человек оценивает свои действия и извлекает уроки на будущее относительно способов достижения цели, затраченных усилий.

Воля как один из сложнейших психических процессов создает у человека определенные психические состояния – активность, собранность, готовность к деятельности.

Воспитание и развитие воли. Характеристика воли свидетельствует о ее социальной сущности, т. е. о том, что она развивается не по биологическим, а по общественным законам. Поэтому можно выделить следующие основные условия и направления воспитания воли.

1. Формирование мировоззрения, обогащение мотивационной и нравственной сфер человека, развитие этических чувств и прежде всего воспитание чувства долга.
2. Центральным направлением в развитии воли человека является преобразование произвольных психических процессов в произвольные.
3. Человек, стремящийся воспитать в себе сильную волю, должен к каждому своему решению и намерению относиться как к серьезному и ответственному делу.
4. Формирование контроля над своим поведением, привычки оценивать свои действия, осознавать их последствия.
5. Важным направлением в развитии воли является выработка волевых качеств личности: дисциплинированности, целеустремленности, самообладания, самостоятельности, решительности, настойчивости и др.
6. Постоянная тренировка себя в преодолении внутренних и внешних препятствий, постоянное упражнение волевое.

40. Понятие сознания и его структура. Сознание и бессознательное.

Утверждение о том, что человек – существо сознательно, известно всем. Человек способен свою собственную жизнь, свое «Я», отделить от окружающей его среды, выделить свой внутренний мир и представить свою субъективность как предмет осмысления, как предмет практического преобразования. В этом просматривается фундаментальная характеристика способа бытия, жизни человека. Этим человек отличается от животного. Сознание собирает и интегрирует многообразные явления человеческой реальности в подлинно целостный способ бытия. Именно сознание делает человека – «Человеком».

Сознанием называют высшую, свойственную человеку форму обобщенного отражения объективных устойчивых свойств и закономерностей окружающего мира, формирования у человека внутренней модели внешнего мира, в результате чего достигается познание и преобразование окружающей действительности. Сознание является высшим уровнем психического отражения и саморегуляции жизнедеятельности индивида, присущий только человеку как общественно-историческому существу. В то же время сознание, выступая как особое свойство психики, осуществляет и контроль функционирования и самой психики.

З. Фрейд, который по настоящему стал изучать бессознательное, считал, что каждая мысль, возникшее воспоминание, чувство или действие имеют свою причину. Каждое душевное событие вызывается сознательным или бессознательным намерением и определяется предшествующими событиями.

К области бессознательного он относил сексуальное (Эрос) и агрессивное (Танатос) влечения, которые никогда не были сознательными и вообще недоступны сознанию. Кроме того, в бессознательном находится материал, который был подвергнут «цензуре» и вытеснен из сознания (неприятные или трагические события и переживания, «запретные» желания и пр.). Основная проблема души состоит в том, чтобы справиться с тревогой. Тревога возникает тогда, когда возникает угроза того, что какая-либо вытесненная потребность может прорваться в сознание и подчинить себе поведение человека. Для того, чтобы справиться с тревогой существуют сновидения, сублимация и психологическая защита. Например, человеческие сновидения З.Фрейд считал «Царской дорогой» к бессознательному. Поэтому этот материал не забыт и не утерян, он простоне допускается к воспоминанию. Через несколько десятилетий воспоминания, вновь допущенные в сознание, не теряют своей эмоциональной силы.

Сознание – фундаментальная категория философии, психологии, социологии, когнитологии, определяющая важнейший компонент человеческой психики. Сознанием называют также способность человека к абстрактному понятийно-вербальному мышлению, способность человека получать обобщенные знания о связях и закономерностях объективной действительности; способность идеализации как целеполагания, предваряющего конкретно-практическую деятельность человека; под сознанием понимают специфически человеческой способ адаптации к среде.

В **онтологическом** плане сознание предстает в виде субъективной реальности, идеального мира знаний, чувств, образов, идей, образующих не воспринимаемый органами чувств духовный мир человека.

В **гносеологическом** плане сознание предстает в виде различных по степени общности теоретических знаний, научных картин мира, парадигм научного знания.

В **аксиологическом** плане сознание включает ценностные компоненты – нормы, идеалы, убеждения.

В **праксеологическом** плане сознание выполняет функцию целеполагания и организации творческого преобразования природных и социальных условий своего существования.

Сознание является одним из основных понятий классической философии. Синонимами сознания в истории философии выступали понятия «душа», «дух», «идея», «идеальное», «божественный разум», «мировая воля», «космическая душа», «субъективная реальность».

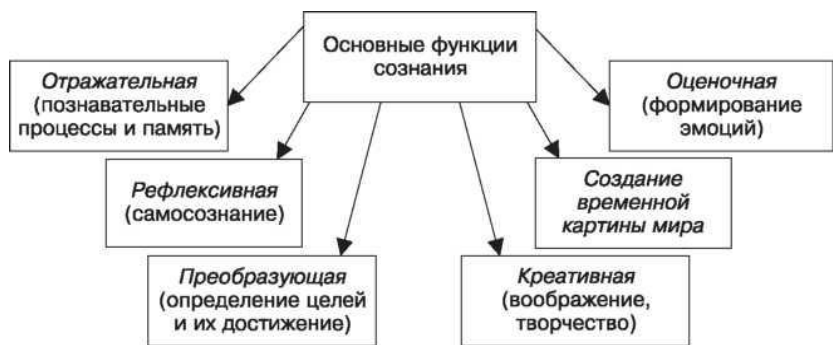
На протяжении всей истории философской мысли феномен сознания всегда волновал человека. Уже в глубокой древности ставились вопросы о том, каким образом из неживой природы возникли живые

организмы, обладающие сознанием; как осуществляется переход от ощущений и восприятий к мышлению; в каком отношении находится сознание к материальному миру.

Первые **анимистические** представления (*anima* – дух) связывались с верованием людей в духов как в движущее начало. В более позднее время эти представления получили своеобразную трактовку в религиозных учениях, согласно которым сознание есть проявление некой нематериальной субстанции – "**души**", обладающей самостоятельным существованием и не зависящей от материи, от человеческого мозга в частности.

Вера в первичность и вечность духа в рационализированной форме была воспринята идеализмом, который тесным образом примыкает к религиозным учениям. **Идеализм наделяет сознание (разум, идея, дух) самостоятельным существованием, якобы творящим и порождающим окружающий мир, управляющим его движением и развитием.** Представители идеализма так или иначе настаивают на **первичности** сознания по отношению к материи, считая его врожденным свойством человеческой души. При этом сознание независимо от мозга развивается имманентно, самопроизвольно и может быть понято исключительно из самого себя. В античной философии такой взгляд был свойствен Платону, который впервые выделяет понятие идеального как некой противоположности чувственно-предметному, материальному. **Идеальное** (бестелесный разум) – предводитель и источник гармонии, истинное бытие. В каждой индивидуальной душе человека ум созерцает самого себя и вместе с тем является началом, регулирующим человеческое поведение.

В средние века сознание трактуется как надмировое начало (Бог), которое существует до природы и творит ее из ничто.



- **Отражательная.** Сознание организует познавательные процессы (восприятие, представление, мышление), а также организует память.
- **Оценочная.** Сознание принимает участие в формировании части эмоций и большинства чувств. Человек на уровне сознания оценивает большинство событий и самого себя.
- **Креативная.** Творчество невозможно без сознания. Многие произвольные виды воображения организуются на сознательном уровне: изобретательство, художественное творчество.
- **Рефлексивная.** Разновидностью сознания является *самосознание* — процесс, при помощи которого человек анализирует свои мысли и поступки, наблюдает за собой, оценивает себя и т. д. Одно из значений слова «рефлексия» — это способность сознания человека сосредоточиться на самом себе. Кроме того, данным термином еще обозначается механизм взаимопонимания, то есть осмысления человеком того, как мыслят и чувствуют другие люди, с которыми он взаимодействует.
- **Преобразующая.** Человек сознательно определяет большинство своих целей и намечает путь к их достижению. При этом он часто не ограничивается совершением мысленных операций с предметами и явлениями, а выполняет и реальные действия с ними, преобразуя окружающий мир в соответствии со своими потребностями.

- **Времяобразующая.** Сознание отвечает за формирование целостной временной картины мира, в которой есть память о прошлом, осознание настоящего и представление о будущем. Этим сознание человека отличается от психики животных.

41. Сознание и язык. Проблема искусственного интеллекта.

Все развитие человеческих цивилизаций – это путь революций и эволюций технологий: от колеса до генной инженерии, ядерных технологий и нанотехнологий. Станислав Лем, польский философ, фантаст, футуролог, в своем трактате «Сумма технологий» утверждает, что наш современный мир – это сумма технологий. Кто владеет самыми передовыми технологиями, тот владеет миром.

Современное общество вступило в эпоху высоких технологий. Они оказывают невероятно огромное влияние на социо-гуманитарную сферу. Происходят глубокие культурные и социальные изменения во всех сферах современного общества. «Изменения лавинообразно нарастают и затрагивают не только социокультурную сферу, но и самого человека. Высокие технологии влияют на образ жизни, ценности и телесность современного человека, существенно изменяют способы его существования» (Е.А. Жукова). В связи с этим возникает проблема необходимости философской рефлексии над взаимодействием и взаимовлиянием двух этих сфер, а также встает вопрос об их взаимодействии с философией. И чем больше скорость развития современных технологий, тем эта проблема становится все острее.

Проблема взаимодействия высоких технологий и социально-гуманитарной сферы требует решения следующих задач. Во-первых, необходимо рассмотреть современные технологии как объект философских исследований, а во-вторых, рассмотреть их конвергенцию с социально-гуманитарной сферой.

На сегодняшний день понятие «технология» толкуется достаточно неоднозначно. Можно сказать, что технология – это совокупность производственных методов и процессов в определённой отрасли производства, а также научное описание способов производства. Технологии подразделяют по видам: машиностроительные технологии, информационные технологии, высокие технологии, инновационные технологии, высокие гуманитарные технологии (High-Hume). Современные технологии, к числу которых относятся информационные, высокие, High-Hume–технологии, охватывают довольно широкий спектр деятельности человека, и подразделяются на такие виды, как: телекоммуникационные технологии, технологии обработки данных, технологии управления, автоматизация офиса, технологии поддержки принятия решений, технологии экспертных систем, сетевые технологии. В свою очередь, высокие технологии делятся на: биотехнологии, полупроводниковые технологии, когнитивные технологии, нанотехнологии. Данная классификация еще раз подтверждает, что современные технологии охватывают практически все сферы жизни и деятельности общества.

Нанотехнологии, входящие в высокие технологии, являются результирующей множества технологий, и составляют междисциплинарную область науки и техники. Современный мир меняется с невероятной скоростью. Появление мобильной телефонии, Интернета, развитие телекоммуникации меняет сознание общества, его поведение, что приводит к трансформации ценностных ориентаций человека. Риски и опасности современных технологий, с одной стороны, создают угрозу существованию самого человека, а с другой стороны, современные технологии обещают продлить его жизнь до бесконечности (иммартология). В связи с этим, возникает необходимость в понимании причин значительного влияния высоких технологий на науку, общество и человека, в осмыслении последствий такого влияния, а также в выявлении механизмов взаимодействий науки, общества и высоких технологий в философском контексте.

Становление цивилизации, история развития человека неразрывно связаны с развитием взаимовлияния философии, науки и техники. Так, появление высоких технологий оказывает значительное влияние на социум и человека. Это влияние обусловило появление высоких гуманитарных технологий, основное назначение которых состоит в воздействии на сознание (индивидуальное или массовое) для достижения определенных управляющих и манипулирующих воздействий. Если высокие технологии меняют

существующую реальность, то высокие гуманитарные технологии целенаправленно мифологизируют и искажают общественное сознание, представления о технологиях. В результате от репликации продуктов высоких технологий возникает значимый социокультурный эффект.

Исследование этого амбивалентного феномена высоких технологий должно принадлежать именно философии. Она должна определить стратегии и методы изучения развития технологий в условиях современности. Безусловно, высокие технологи, как любое «новое», таят для общества скрытую опасность. Человек вправе сомневаться в такой уж необходимости использования высоких технологий. Но с другой стороны, подобные технологии могут помочь страждущему и страдающему человеку. Поэтому необходимо развеять сомнения, демифологизировать общественное сознание в аспекте нанотехнологий. На наш взгляд, только глубокие исследования конвергенции современных технологий, философии, науки, техники и общества в целом со всех точек зрения, в первую очередь, с философской, приведут к указанному результату. Таким образом, существует необходимость в дальнейшем исследовании проблемы, связанная с развитием высоких технологий, как нового витка развития нашей цивилизации, так и их взаимовлияния на социогуманитарную сферу.

42. Проблема познаваемости мира и истины в истории философии. Философские концепции истины.

Сами вещи или человеческие действия – не истинны и не ложны. Истинной может быть только наша мысль об этих предметах, но при условии, что она соответствует в действительности. Так впервые была поставлена и сформулирована проблема истины как достоверного и адекватного знания о действительности в античной философии

Тем не менее говорить об истине не просто. Во-первых, потому, что предметы бывают разными, в том числе и очень сложными, и находиться в многообразных связях с другими предметами. Во-вторых, эти предметы могут изменяться сами с течением времени или обнаруживать разные свойства при изменении их связей с другими вещами. Мысль верная в одном случае, может в другое время и в ином месте оказаться заблуждением. Более того, поскольку наши знания об окружающей действительности не могут быть полными и исчерпывающими, то истина оказывается также и относительной. Так, у современного человечества есть определенная сумма знаний о биосфере. Однако множество происходящих в ней процессов пока не поддается пониманию и предсказанию. Отсюда тяжкие последствия цунами, извержений вулканов, землетрясений. Сегодня царит полная неопределенность в оценках учеными факта потеплением климата и возможных последствий. Изучение биосферы продолжается.

Существуют различные трактовки истины (см. табл.). Классическая (корреспондентская) теория истины в современной эпистемологии дополняется конвенциональной (основанной на соглашении, согласии ученых), а также прагматической концепцией, связывающую истинность наших знаний с практическим результатом, пользой. Некоторые историки науки и философы вообще отказывают ей в праве на существование, мол, «все относительно». Существуют также такие области научного познания, где вообще не существует никакой наглядности, например, математика. Тем не менее математические знания могут быть также истинными или ложными. Однако критерий их различения здесь иной – логический.

Интерпретации истины

ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИСТИНЫ	→	корреспондентская;
	→	конвенциональная;
	→	прагматическая;
	→	релятивистская;
	→	диалектико-материалистическая.

Вместе с тем относительность и конкретность объективной истины было бы ошибкой трактовать как отсутствие в наших знаниях чего-либо абсолютного. Истина — это не отдельное высказывание, а система точных и верных мыслей, все время углубляющихся в процессе познания. То, что в познании истинно,— сохраняется, удостоверяется опытом и общественно-исторической практикой, образуя неопровержимые крупницы человеческого знания.

Познание – это сложный и многогранный процесс получения, накопления и приумножения знаний.

Собственно познавательный компонент в общей структуре ценностно-духовного мировоззрения общества приобретает самодостаточное значение в культуре античного мира – Древней Греции. Его становление было связано с возникновением философии в качестве специфического типа рефлексии не только над проблемами бытия, но и собственно результатами духовно-практического освоения человеком мира. Специфика этой рефлексии заключалась в утверждении нового типа оценочного отношения человека к миру – истинностного значения. Другими словами вопросы: что есть истина, каковы ее критерии, чем она отличается от мнения, каковы способы и методы ее обретения, обоснования и проверки – становятся центральными для философии.

Верования, догмы, мнения толпы, авторитеты, власть традиций (т. е. все то, что лежит в основе мифа и религии) древние философы подвергли сомнению и критическому разбору. Но критика религиозно-мифологических представлений для них не была самоцелью. Главный их интерес состоял в поиске истины, в рационально-логическом описании того, как из первоначального хаоса образуется гармоничный Космос, а также анализе проблем, которые возникают при сопоставлении данных чувств, практического опыта с логикой мысли (самые известные среди них – апории Зенона).

Поиск истины, обладание истиной были важны для греческих философов не столько в целях каких-то выгод или особых преимуществ, сколько ради ее преобразующего духовного воздействия. Приобщение к истине просвещает и возвышает дух, оно сообщает личности достоинство и обеспечивает гармонию с окружающим миром, с Космосом.

В греческой философии разум впервые стал автономной познавательной способностью человека (т. е. обособился от мифа). Он выработал собственные методы познания (логику и диалектику), формы представления знаний (понятия, теорию). Вместе с тем античные философы по-разному отвечали на вопрос о познаваемости бытия. Так, гносеологические оптимисты (среди них Сократ, Платон, Аристотель) считали, что мир, в сущности, познаваем. А скептики (Пиррон, Секст Эмпирик) утверждали: возможно, познаваем, а, быть может, и нет – наверняка же ответить на этот вопрос невозможно. Позиция скептицизма может быть усилена, если абсолютизировать тезис о непознаваемости мира. В последующие времена так и произошло. Это позиция

43.Формы чувственного и логического познания и их взаимосвязь.

Познание – это сложный и многогранный процесс получения, накопления и приумножения знаний. Он реализуется на двух основных уровнях. Первый - духовно-практический. Его исходная форма – повседневный обыденный опыт людей, который отображается (репрезентируется) в языковом сознании. Язык в этом случае выступает в качестве моделирующей действительность системы. Еще одной формой духовно-практического освоения мира является миф. Миф – это не только (и не столько) познание мира, сколько переживание людьми постоянно творимой высшими силами истории мира, в которой человек выступает их партнером, является творческим началом борьбы добра со злом (не случайно Гегель называет миф «педагогикой» человеческого рода). К этому уровню принадлежит и искусство. Искусство синтезирует миропонимание и мироощущение, познание и переживание. Расширяя границы человеческого мира и развивая человеческие сущностные силы, оно тем самым оптимизирует человеческий фактор в мире и служит средством его творческого конструирования по «законам красоты».

Второй уровень – духовно теоретический. Он вычленяется из духовно-практического способа освоения действительности и существует как относительно автономная форма духовного производства знаний о мире и человеке и существует в двух основных формах – философской и научной. Именно на этом уровне познавательное отношение человека к миру обретает свою аутентичность. Она заключается в формировании установки на производство новых объективно-истинных знаний об окружающей действительности и человеке.

уровни и формы познания

Уровни	Формы
Духовно-	опыт

практический	мифология
Духовно-теоретический	философия наука.

В самом общем плане познавательный процесс осуществляется на трех взаимосвязанных уровнях: чувственном, рациональном (логическом) и интуитивном. Оно имеет три основных формы: ощущение, восприятие и представление. В ощущениях фиксируются отдельные признаки вещей (зрительные, слуховые, тактильные и т.п. – красный, тихий, шершавый, высокий и др.). Восприятие обеспечивает формирование в сознании человека целостного образа предмета (красная роза, приятная мелодия, вкусный суп и т.д.). Обратим внимание: ощущение и восприятие актуализируются в момент непосредственного контакта органов чувств с предметами и явлениями окружающей среды. А вот представление – это такая форма чувственного познания, которая «работает» без такого контакта. Это происходит благодаря памяти, позволяющей воспроизводить в сознании опыт прошлого и которая обеспечивает непрерывность самосознания человека, его способность к самоидентификации. Есть у представления и еще один важный механизм, благодаря которому оказывается возможным моделировать будущее и реконструировать настоящее. Это воображение.

Рациональное мышление представляет собой своего рода «надстройку» над чувственным познанием. Причем в данном случае речь идет не о профанном разуме, который есть у каждого человеческого существа, а о специфически подготовленном и образованном разуме. Разуме, который способен отличить мнение от истины, и который знает, каким образом ее можно обрести. Так вот, рациональное познание (т.е. функционирование специально подготовленного, образованного разума) представляет собой процесс опосредованного познания действительности. Его рабочими инструментами являются логика и абстракции (понятия) различных уровней обобщения. Общими формами логического мышления являются понятие, суждение и умозаключение. А результатом деятельности становится постижение глубинных, сущностных характеристик вещей, их связей и отношений, которые фиксируются в категориях, теориях, гипотезах теоретического разума.

44. Наука как высшая форма познания. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.

Важнейшей формой проявления интеллектуальной свободы человека, наряду с философией, является **наука**.

Наука – это вид познавательной деятельности, направленный на производство новых объективно-истинных знаний об окружающей действительности и человеке с целью их последующего практического использования. Успешность этой деятельности зависит от целого ряда условий и предпосылок. Они могут быть связаны с социокультурным контекстом данного общества – традициями, религией, идеологией, политическим режимом и т.п., Но есть и специальные. Таковыми являются: методы исследования; способы фиксации, критерии обоснования и проверки полученных результатов; приборы, оборудование; система подготовки научных кадров; соответствующая инфраструктура; финансирование и т. п.

Наука как специфический вид познавательного отношения человека к действительности характеризуется, во-первых, нацеленностью на изучение, исследование *объекта*. Объектом науки может быть что угодно: предметы и явления природы (живой и неживой), артефакты, духовные явления, знаки, феномены внутреннего мира человека, знания, способы деятельности и т.д. и т. п. Во-вторых, наука в ее развитых формах (а это прежде всего математическое естествознание) в орбиту своего исследования вовлекает такие объекты, которые еще не освоены и не затребованы практикой. В-третьих, научная мысль оперирует, взаимодействует не с реальными, а идеализированными объектами, которые создаются путем абстрагирующей деятельности мышления (например, «идеальный газ», «идеально гладкая поверхность», «абсолютно твердое тело», «идеальный маятник» и т.д.).

Результатом научной деятельности являются **знания**. Рассмотрим проблемы ее генезиса и развития. Наука – сложное саморазвивающееся социокультурное образование. Изучение и знание ее истории является важной предпосылкой понимания ее сути, механизмов и факторов развития, а также роли и значения в динамике социальных процессов и преобразовании действительности.

Важнейшая особенность классической науки – стремление к *объективной истине*, выработке и постоянному уточнению, обновлению знаний. Причем наиболее масштабно этот процесс происходит в периоды так называемых *научных революций*. Революции в науке случаются тогда, когда какие-либо факты не поддаются объяснению с помощью старых теорий. Так, например, обстоит дело в физике на рубеже XIX—XX вв. В таких случаях ученые создают новые теории, которые позволяют «снимать» указанные противоречия. А в итоге – старая картина мира уступает место новой.

Научная картина мира – это гносеологический образ фрагмента реальности, который формируется концептуальными средствами данной науки. Но не всякой науки, а тех, которые называются фундаментальными. Среди них – физика, химия, биология, социология и др. Поэтому выделяют физическую, химическую, биологическую и т.д. картины мира. Но и среди них есть такая, которая лежит в основе остальных. Это – физическая картина мира.

Самым существенным в такой картине являются представления о наиболее фундаментальных свойствах Вселенной – атомах, элементарных частицах, вакууме, пространстве, времени, развитии, типах взаимодействий и т. п. Ядром классической науки XVII–XIX вв. была физика. Согласно ее представлениям, мир состоит из неделимых атомов, движущихся в пустоте и взаимодействующих друг с другом по законам механики. Эти законы вечны и неизменны. Поэтому теоретически возможно рассчитать и предсказать все, что было, есть и будет. В истории классической науки выделяют **три** сменивших одна другую картины мира: **механистическую, термодинамическую и электродинамическую**.

Особое значение следует обратить на **социальную и моральную ответственность ученых перед обществом за результаты их исследований**. Наука по мере развертывания научно-технического прогресса делает человека всё более существенным фактором космической эволюции; он берет на себя ответственность не только за биосферу, Землю, солнечную систему, но и Космос. А это уже принципиально новое измерение бытия Homo sapiens в мире. Оно требует кардинальной перестройки ментальности человека, понимания им его взаимосвязи с окружающей действительностью и возможных последствий своих действий.

Научное познание начинается с выдвижения проблемы. Всякая проблема, в т.ч. научная свидетельствует о недостаточности или даже отсутствии необходимых знаний. Проблемные ситуации, возникающие в науке, ставят перед учеными задачу переосмысления старых подходов, поиска более эффективных объяснительных теорий, разработки программ исследования.

Большинство научных проблем можно подразделить на два больших класса. К первому относятся те, которые направлены на исследование и познание законов природы. Они могут решаться как путем привлечения эмпирических средств и методов познания, так и посредством использования теоретических средств исследования. Вторые касаются процедур, методов и способов познания.

Решение проблемы с необходимостью предполагает выдвижение *гипотезы*. **Гипотеза** – это предположение, в рамках которого получает объяснение некоторая проблема. Очень часто выдвижение гипотезы происходит по схеме правдоподобного условно-категорического силлогизма: от утверждения следствия мысль движется к утверждению основания. Однако полученный вывод необходимо доказать. В этом и состоит во многом работа ученого.

Выдвижение научной гипотезы часто связано с необходимостью отказаться от шаблона, старых стереотипов. Важнейшая функция гипотезы в естествознании заключается в расширении и обобщении известного опытного материала.

Научная гипотеза, как и всякое теоретическое высказывание, должна соответствовать определенным требованиям. 1) она должна быть принципиально проверяемой; 2) быть теоретически и логически обоснованной; 3) обладать информативным потенциалом, т. е. объяснять соответствующий круг явлений действительности; 4) наконец, она должна предсказывать явления и факты, которые из нее вытекают.

Гипотезы могут строиться с использованием методов, правил и процедур как индуктивной, так и дедуктивной логик. Поэтому гипотезы могут быть эмпирическими, дедуктивными, математическими. Входя в арсенал научного познания, гипотеза является важнейшей формой развития науки. Она позволяет как бы «убегать» познающему уму от практики, она содействует превращению теории в самостоятельную гносеологическую реальность. Тем самым теоретический разум обретает большую свободу для творческого маневра. Нередко гипотезы имеют вид «сумасшедших» научных идей, которые с течением времени в корне меняют прежние представления о мире.

Нарабатываемые в науках новые знания можно рассматривать как своего рода виртуальные программы возможных человеческих действий по созданию и внедрению в жизнь новых технологий. Какие из них конкретно будут осуществлены на практике, зависит уже не столько от науки и ученых, сколько от политических и экономических интересов стран и правительств, религиозных и нравственных представлений людей, ожиданий массового потребителя, рекламы и т.д.

45. Уровни, формы и методы научного познания.

Наука является одной из форм **духовно-теоретического** освоения действительности. Ее фундаментальная особенность заключается в нацеленности на производство нового объективно-истинного знания о мире и человеке. Однако наличием только этой гносеологической установки специфика научного познания не исчерпывается. Она обнаруживает себя также в языке, уровнях научного познания, способах получения знания, формах его представления, процедурах проверки, методах исследования.

Научное познание разветвляется на двух уровнях – эмпирическом и теоретическом. Их демаркация является довольно условной. Но все же критерий их различия есть – это те **методы**, которые преимущественно использует ученый в процессе своего исследования. В одном случае – это методы **эмпирического** анализа, а в другом – **теоретического**.

Любая содержательная система научных знаний включает в себя определенный эмпирический базис. Он представляет собой совокупность верифицированных научных фактов. Эмпирические знания, факты лежат и в основе повседневного опыта людей. Разница между ними заключается в **способах** их получения. Основным среди них – *наблюдение*.

Наблюдение – это фундамент эмпирического знания. В науке наблюдение имеет характер целенаправленной процедуры. На его характер и результаты влияют условия, в которых оно осуществляется, а также используемые средства. В науке таковыми являются сложнейшие, специально сконструированные приборы стоимостью в сотни млн. долларов (телескопы, космические спутники, зонды).

Виды наблюдений:

- 1) наблюдение, осуществляемое на основе непосредственного, прямого взаимодействия между объектом и органами чувств наблюдателя);
- 2) наблюдение, опосредованное прибором;
- 3) наблюдение, при котором прибор в качестве посредника существенно изменяет «поведение» объекта, проявление его количественных и качественных характеристик.

В науке распространенными являются два последних типа, а в повседневной практике – первый.

В современном эмпирическом естествознании для повышения надежности и объективности данных наблюдения ученые стремятся разнообразить условия наблюдения. Затем полученные результаты (собранные сведения) необходимо понять, осмыслить, классифицировать. Это осуществляется путем *сравнения*.

Сравнение, однако, это уже логическая операция и связана она с абстрагирующей деятельностью ума. Эмпирические знания необходимым образом связаны с определенной интеллектуальной активностью субъекта познания.

Чтобы сформировать эмпирическое знание, нужны особые **методы**. К ним относятся статистические методы, теория вероятностей, комбинаторная алгебра и др. Использование этих методов позволяет измерить полученные результаты, систематизировать их и классифицировать. А общим итогом «обработки» исходных данных таким образом является получение нового знания, которое называется *научный факт*.

С наблюдением связан и такой метод эмпирического исследования как *эксперимент*.

Эксперимент предполагает вмешательство ученого в процесс наблюдения путем воздействия на объект изучения. Эксперимент может осуществляться путем: а) изменения условий наблюдения (объект «не трогаем») и б) изменения самого объекта («трогаем»). Так что грань между наблюдением и экспериментом весьма тонкая. Но она всё же есть. В эксперименте используются орудия исследования

(в наблюдении – приборы). Характерная особенность эксперимента – активное воздействие субъекта научного познания на объект.

Научный эксперимент отличается также целенаправленностью и планомерностью. Между тем сами эксперименты могут (в зависимости от цели) подразделяться на 1) измерительные, 2) поисковые, 3) контрольные, 4) проверочные, 5) демонстративные и 6) эвристические. Они все важны и нужны в практике научного познания. Но самые интересные среди них – эвристические. Ставя их, ученые не всегда знают, что получится. Итогом таких экспериментов становится некий «пакет результатов»: что-то подтверждается, *Большой адронный коллайдер (БАК)*; что-то опровергается, а бывает, что появляются новые факты и проблемы, требующие дальнейших исследований (как это было, например, с опытами по исследованию искусственной радиоактивности супругов Кюри, которые затем продолжил Э. Ферми).

Результаты наблюдений и экспериментов (в виде научных фактов) образуют **эмпирический базис научного познания**. Дальнейшая их обработка осуществляется на основе индуктивной логики. Выявляются и устанавливаются зависимости (законы). А общим итогом рефлектирующей работы ученого на этом уровне научного познания является создание эмпирической теории. Первой в истории науки теорией подобного рода стали законы небесной механики И. Кеплера.

Собственно наука начинается с теории. Это понятие является широким по объему и может употребляться для характеристики той или иной системы взглядов, обобщенных представлений, конкретной точки зрения, мышления вообще. Научная теория имеет специфическое значение. Для лучшего уяснения ее сути рассмотрим вначале ее структуру. **Научная теория** включает в себя: 1) высказывания (предложения), 2) определенный порядок и последовательность высказываний, 3) отношения логической выводимости между высказываниями. Языки теорий разных наук могут существенно различаться. Но самый универсальный среди них – логико-математический.

Те высказывания, из которых получаются другие, образуют ее основу. Ими являются формулировки законов. **Законы** – главная ценность любой теории. В философско-методологической литературе закон определяется как **необходимая, существенная, устойчивая, повторяющаяся связь явлений**. Можно короче: закон – это существенное отношение. Из законов дедуцируются другие высказывания – следствия. Чем их больше, тем эффективнее теория. Научные законы, относящиеся в той или иной предметной области, имеют различную степень общности и могут образовывать свою иерархию. Самые общие законы природы (скажем, закон всемирного тяготения, закон сохранения и превращения энергии, закон энтропии) являются постулатами. Другие законы (как известные, так и вновь открываемые) должны им соответствовать (т.е. не противоречить).

Важнейшими **функциями теории** являются *объяснительная* и *предсказательная*. Объяснения представляет собой процесс выведения одних предложений теории из других. И так вплоть до «конечных следствий», т.е. отдельных эмпирических фактов. Зная законы, можно вывести конечное следствие, которое в виде научного факта еще не существует. Таковым фактом, например, явилось открытие Нептуна. Французский астроном Ж. Леверье, изучая движение планет солнечной системы, пришел к выводу о существовании некоего возмущающего фактора, влияющего на траекторию орбиты Урана. Он предположил, что этим фактором может быть неизвестная планета. Немецкий астроном Ф. Галле направил свой телескоп в указанное время в нужную точку пространства и действительно обнаружил там эту планету. Еще одним классическим примером является предсказание Д.И. Менделеевым существования неизвестных химических элементов.

Таким образом, **теория** – это совокупность высказываний, связанных между собой отношениями логической выводимости, в которых фиксируются знания о законах того или иного фрагмента реальности и которая позволяет объяснять и предсказывать факты.

Научная теория является важнейшим инструментом познания. Она позволяет вовлекать в сферу научного анализа такие фрагменты действительности, которые актуально еще как бы и не существуют.

Существуют разные **методы построения научных теорий**.

· **Аксиоматический**. Впервые был применен Евклидом для построения начальной геометрии. В настоящее время активно используется при анализе оснований различных наук – причем не только математики, но и физики, биологии. Его особенность в том, что он позволяет создавать формализованные теоретические структуры, выделяя в них исходные принципы (аксиомы) и дедуцируя из них все возможные следствия. Этот метод позволяет устанавливать новые закономерности, связи между понятиями и теориями, которые ранее казались обособленными друг от друга.

Гипотетико-дедуктивный метод. Наибольшее распространение получил в естествознании и опытных науках. Суть его в том, что конструируется иерархически построенная система гипотез, логическая сила и общность которых увеличивается по мере удаления от эмпирического базиса. А в их основании находятся гипотезы, из которых выводятся конечные следствия. Гипотетико-дедуктивные теории являются, по сути, интерпретированными аксиоматическими системами.

При построении теорий в *социогуманитарных науках* используются **метод реконструкции и герменевтический метод**. Их суть в том, что исследователь социогуманитарной проблематики должен вначале собрать и правдоподобным образом реконструировать относящиеся к предмету его исследования тексты, а затем их истолковать. Особенность получаемых таким образом теорий состоит в том, что они не имеют статуса необходимости и всеобщности. Ибо тексты всегда неполны, и их всегда можно интерпретировать по-новому.

В настоящее время наблюдается процесс сближения и даже интеграции наук в природе и обществе на основе их взаимного интереса к исследованию таких сверхсложных систем, как человек, культура, ноосфера и построения возможных сценариев развития человеческой цивилизации.

46. Социальная философия, ее предмет и проблемы. Эволюция представлений об обществе в истории философии.

Объектом изучения социальной философии является общество. Философы издавна интересовались природой общества. Уже старшие из софистов (Протагор, Горгий), а позже Дж.Б. Вико, К. Маркс обосновывали представление о том, что общество по своей природе субъективно и «фрукотворно», качественно отличается от природы (Вико), а его суть умопостижима (К. Маркс). Старые философские уроки изучения общества удачно подытоживал в XX в. П.А. Сорокин, указавший на то, что **«социальное явление есть мир понятий, мир логического (научного – в строгом смысле этого слова) бытия, получающийся в процессе взаимодействия (коллективный опыт) человеческих индивидов».** Согласно П.А.Сорокину, умопостижимая суть общества заключается не только в том, что его законы в отличие от законов природы **мы** можем менять «собственными руками» (Протагор), и не столько в том, что знания об обществе должны быть выражены на определенном языке и являются исторически изменчивыми (Вико). **Костяк общества – общественные отношения,** по глубокому убеждению К.Маркса, **нельзя увидеть даже с помощью микроскопа.** Сущность общества нагружена человеческим сознанием, различными смыслами. Вот почему, изучая ее, никуда не уйти от философии, необходимости анализировать, обобщать, определять соответствующие понятия. Вместе с тем общество в наши дни изучается не только философией. В первую очередь, общество является и объектом, и предметом исследования в **социологии** – специальной конкретной науке о нем. В социальной философии в отличие от социологии при изучении общества обращают внимание не столько на его сложный и самодостаточный характер, сколько на то, какими чертами оно обладает как **особая форма бытия,** в чем состоит специфика общества по сравнению с другими типами сложных систем, что обуславливает самодостаточный характер общества, или, другими словами, что является **предельными основаниями общества как системы.** В рамках социальной философии важную роль играет следующее определение общества.

Общество (социум) — продукт целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших и малых групп людей, объединенных различными связями и отношениями, потребностями и интересами.

Социальная философия – особая философская наука, которая изучает предельные основания *общества* как целостного явления.

Следовательно, социальная философия исходит не только из того, что общество – совокупность людей, а элементом общества как системы является человек – существо биологическое, социальное и духовное. В ней обращается внимание на то, что отдельные люди рождаются, живут, умирают. И при жизни, и после смерти людей между ними формируются многообразные связи и отношения. Это означает, что **общество – это не просто определенная совокупность людей, а разнообразные связи и взаимоотношения между людьми, такие связи, которые обеспечивают непрерывный характер существования и развития устойчивой неприродной реальности.**

Социальная философия изучает, однако, не просто связи и отношения, объединяющие людей в социум, а, прежде всего, предельные основания многообразных связей и взаимоотношений, которые формируются самими людьми в процессе их совместной жизнедеятельности.

Философский статус, или предельная общность некоторого научного термина не является свидетельством его бесполезности. Более того, она в рамках социальной философии обычно преодолевается с помощью специальных понятий, категорий. К.Маркс, например, конкретизировал понятие «общество вообще» с помощью категорий: «общественная формация», «общественно-экономическая формация» и т.п. Сегодня для этих целей также используются понятия «тип цивилизации», «тип культуры» и т.п. **Социальная философия** как относительно самостоятельная философская наука тесно связана со следующими философскими дисциплинами – **онтологией, гносеологией, политической философией**.

В рамках социальной онтологии центральным является вопрос о *специфике бытия социума, социальной реальности*.

В рамках социальной гносеологии исходным является вопрос об особенностях *познания социальной реальности*.

Исторически социальная философия теснейшим образом была связана, во-первых, с *политической философией* и, во-вторых, с *философией истории*.

Следует иметь в виду, что в древнем мире относительно самостоятельной социальной философии еще не было, а проблемы общества обычно отождествлялись с проблемами *государства*. Более того, в рамках единой, недифференцированной системы социально-политических философских знаний преимущественным интересом пользовались проблемы **этики и философии государственного управления**. Например, проблемы этики и специфики философии государственного управления живо интересовали уже древнегреческих мыслителей **Платона и Аристотеля**. Важнейшее место они занимали в философии древнего Китая – **конфуцианстве, даосизме и легизме**.

Становление **социальной философии** как относительно самостоятельной философской дисциплины пришлось на эпоху Возрождения и Нового времени и было связано с постижением сущности государственной власти и ее связей с жизнью обычных людей в трудах **Н. Макиавелли**; с теорией естественного права **Т. Гоббса, Дж. Локка** и **Б. Спинозы**; исследованием проблемы соотношения социума и государства, общества и природы **Дж. Локком** и **Ш. Монтескье**.

Онтологические положения:

- **общество** – это обособившаяся от природы часть материального мира, которое не сводится к простой сумме составляющих его людей;
- **человек и общество** находятся в сложной и противоречивой системе взаимоотношений.

Гносеологические и методологические положения:

- *познание общества (социальное познание)* существенно отличается от познания природы: субъект познания общества сам живет в обществе и включен в многообразные общественные связи.
- познание общества предполагает использование методов **диалектики**, которые должны увязываться со следующими общенаучными подходами: *системным* подходом (К. Маркс, А.А. Богданов, Л. фон Бергаланфи), *структурно-функциональным* подходом (Т. Парсонс, Р. Мертон), *ноосферным* подходом (В.И. Вернадский), *кибернетическим* подходом (Н. Винер), *синергетическим* подходом (И. Пригожин). социальная философия изучает **общество в целом** (т.е. как сложную саморазвивающуюся **систему**, состоящую из относительно автономных частей, подсистем или сфер общественной жизни).

В отличие от природы общество есть деятельность преследующего свои цели человека. Основой общественной жизни являются многообразные отношения, связи между людьми – **общественные отношения**.

Они включают в себя разнообразные виды отношений - экономические, политические, правовые, нравственные, а также, выделяемые уже по другому основанию, межличностные, семейные, национальные и т.д. отношения и типы коммуникации. Социальные коммуникации (сети) – продукт и условие совместной человеческой деятельности, отношений людей и среды, людей друг к другу. Центральным вопросом социальной философии как особой философской науки является вопрос о том, **каким образом люди связываются друг с другом и со средой посредством общества**.

47. Общество как система. Основные сферы жизнедеятельности общества.

Общество представляет собой самоорганизующуюся и саморазвивающуюся, открытую социальную систему, способом существования которой является *деятельность людей и коммуникация его с окружающей средой*. Характер объединения элементов общества в систему обычно трактуется в соответствии с тем или иным способом объяснения сущности человека и его истории. Поэтому основной системообразующий фактор может быть усмотрен и в **материальных**, и в **духовных** связях людей.

Общество как система характеризуется **открытостью**, определенной степенью **согласованности** своих подсистем и в то же время известной **неравновесностью**, что позволяет описывать ее динамику. В частности, с помощью синергетических моделей. В качестве социальной системы выступают и отдельные (выделенные) в рамках социума его элементы – подсистемы: сферы общественной жизни; а также система человек-общество; малые и большие социальные группы; этнические и национальные общности; государства или союзы государств и т.д. Все эти подсистемы объединены сложной сетью разнообразных функциональных взаимодействий и взаимозависимостей и отличаются процессами саморегуляции, самоструктурирования и самовоспроизведения. Вместе с тем каждая из подсистем общества как системы обладает известной степенью автономии и самостоятельности.

В разных социально-философских моделях общества выделяются разные ее системные элементы.

В марксистской философии, например, подсистемами общества принято считать следующие **сферы его жизни**, которые выделяются в зависимости от типа **общественных отношений**:

- **экономическую сферу**, элементами которой являются материальное производство и производственные отношения (среди которых главными являются **отношения собственности**),

- **социальную сферу**, состоящую из таких структурных образований как **классы, социальные общности, социальные институты** и т.д., взятые в их взаимоотношении и взаимодействии друг с другом. Социальная сфера – это сфера воспроизводства человека как социального существа;

- **политическую сферу**, включающую в себя разнообразные субъекты политических отношений: **государство, политические партии** и др.

- **духовную сферу**, охватывающую различные формы общественного сознания: **право, религию, философию, мораль, искусство**.

Каждая из этих сфер, будучи сама элементом системы, называемой "общество", в свою очередь, оказывается системой по отношению к элементам, ее составляющим. Все четыре сферы общественной жизни не только взаимосвязаны, но и взаимно обуславливают друг друга. Разделение общества на указанные выше сферы, конечно, несколько условно, но оно помогает вычленять и изучать отдельные области реально целостного общества, многообразную и сложную общественную жизнь.

Взяв за основу типологию социальной деятельности в обществе как системе можно выделить, например, уже несколько иные **сферы, или области, деятельности людей**:

- **материальную**, сферу производства материальных ценностей;

- **духовную**, сферу производства духовных ценностей;

- **управленческую**, сферу регулирования материальных и духовных ценностей;

- **сервисную**, сферу обслуживания производства и регулирования материальных и духовных ценностей.

По другим основаниям, как нами уже было показано выше, систематизируют жизнь общества Т. Парсонс и Н. Луман.

48. Материально-экономические основы жизнедеятельности общества. Стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь.

Общество как система характеризуется **открытостью**, определенной степенью **согласованности** своих подсистем и в то же время известной **неравновесностью**, что позволяет описывать ее динамику. В частности, с помощью синергетических моделей.

Основой деят-ти явл, исторически сформировавшиеся и развивающиеся культурные ценности, традиции, нормы.

Важной характеристикой деятельности является то, что она связывает воедино все компоненты общественной жизни: образуются устойчивые и динамичные связи между различными сферами деятельности, эпохами, поколениями людей. Связи в целом называют общественными отношениями; они формируют устойчивую систему — общество.

Общество возникает и существует при взаимодействии двух факторов: деятельности и общественных отношений. Общественные отношения — это и результат предыдущей общественной деятельности и вместе с тем основа и объективные условия деятельности в настоящем и будущем.

Общественные отношения многообразны. Выделяют экономические, социально-политические, правовые, нравственные, эстетические.

Определяя общество в целом, можно сказать, что это есть динамическая, исторически саморазвивающаяся система общественных отношений между людьми, между человеком и миром.

Общество — это "сам человек в его общественных отношениях". Концепции общества и человека отличаются как содержанием поставленных проблем, так и мировоззренческими ориентациями.

Существует множество разных философских

Классы – *большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают» (В.И. Ленин «Великий почин»).* концепций общества, однако каждая из них более или менее ограничена, схематична в сравнении с действительной жизнью. И ни одна из них не может претендовать на монопольное владение истиной.

В марксистской философии, например, подсистемами общества принято считать следующие **сферы его жизни**, которые выделяются в зависимости от типа **общественных отношений**:

По другим основаниям, как нами уже было показано выше, систематизируют жизнь общества Т.

Парсонс и Н. Луман. **Социальная структура общества** – это совокупность различных **общностей людей, взятых в их взаимодействии.**

Формы общности людей обычно делятся на естественно-исторические, этноисторические, социально-исторические.

49. Понятие и типология социальной структуры. Социальные и демографические проблемы Республики Беларусь.

Формы общности людей обычно делятся на естественно-исторические, этноисторические, социально-исторические

Естественно-исторические формы общности людей — раса, поколение, пол и т.д.

К **этноисторическим** общностям людей относятся род, племя, народность, нация.

Социально-историческими формами общности людей являются классы, сословия, слои, касты и т.д.

Важнейшими социологическими и социально-философскими **концепциями** изучения социальной структуры общества являются **социально-классовая** и **стратификационная**.

Выделяются различные типы соц. структур: классовая, этническая, демографическая, профессионально-образовательная и др. Исторически первыми оформляются этническая и демографическая структуры общ-ва, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения. К основным элементам этнической структуры общества относятся род, племя, народность, нация.

Формируется след. этническая общность – народность.

С возникновением капиталистических отношений появляется такая этническая общность, как нация.

Демографическая структура общества характеризует народонаселение, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в определенном регионе.

Существует множество концепций, объясняющих механизмы возникновения классового неравенства: теологическая, «теория насилия» Е. Дюринга, распределительная теория А. Смитта, психологическая, но наиболее представительными и показательными являются марксистская теория классов и современная стратификационная теория (М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.) Сущность марксистского подхода к классам состоит в следующем. 1. Классы не существуют вечно, их возникновение связано с процессом развития производства. 2. В результате развития процесса общественного разделения труда и роста его производительности, товарного обмена создается избыточный продукт, который присваивается

определенной частью общества.3. Классы – это большие группы людей, различающиеся по: а) их месту в исторически определенной системе общественного производства;б) отношению к средствам производства; в) роли в общественной организации труда;г) способам получения и размерах доли общественного богатства.4. Отношения классов рассматриваются как отношения классовой борьбы, призванной установить диктатуру пролетариата. 5. Будущее развитие общества, связанное с построением коммунизма, характеризуется стиранием классовых различий и формированием социально однородного общества.

50.Философия и политика. Институты и процессы политической организации и самоорганизации белорусского общества.

Политическая философия является учением о предельных основаниях власти и наиболее общих закономерностях организации совместной жизни людей.

Политика представляет собой искусство управления государством

Право– есть система общеобязательных, формально определенных, гарантированных государством норм и правил повеления, выступающих в качестве регулятора общественных отношений.

Закон – нормативный правовой акт, принятый в особом порядке высшим представительным органом государства или референдумом, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения.

Политика, согласно Платону и Аристотелю, единая наука об обществе и городе-государстве (полисе).

Сейчас под *политикой* понимают определяемые прежде всего экономическими интересами отношения между классами, нациями и другими общностями людей по поводу государственной власти. Политика представляет собой наиболее активную часть надстройки.

В центре политики находится **государство** — основная организация, особый аппарат власти экономически господствующего класса для управления обществом в целях осуществления своих коренных интересов и целей. Государство вместе с политическими партиями и различными общественными организациями и учреждениями образуют политическую организацию общества.

Теория марксизма объясняет происхождение государства расколом общества на антагонистические классы и рассматривает его как продукт и проявление непримиримости классовых противоречий эксплуататорского меньшинства и эксплуатируемого трудящегося большинства общества.

Разумеется, что и до возникновения государства первобытнообщинный, доклассовый строй имел свою организацию. Но это была неполитическая родоплеменная организация регулирования социальной жизни силой обычаев и традиций. По сравнению с родоплеменной организацией государство отличается, во-первых, разделением населения по территориальным связям вместо кровнородственных; во-вторых, учреждением публичной власти, т.е. власти, не совпадающей с массой населения, осуществляемой особыми группами людей. Для содержания противостоящей народу публичной власти и выполнения необходимых общественных работ понадобились неизвестные ранее взносы населения — налоги. С развитием классового общества государственный аппарат все более разрастается, включая особые отряды вооруженных людей (армия, полиция и др.), бюрократические ведомства, карательно-судебные органы с тюрьмами и т.д. Отличительным признаком государства является также его связь с правом, включая издание законов и других актов, регулирующих имущественные и иные отношения, закрепляющих нормы поведения.

Основные признаки гос-ва:

- 1) Публичная власть т.е. власть выделенная из общества.
- 2) Суверенитет народа. 3) Территории 4) Монополия на легальной силы. 5) Исключительное право на издание з-на. 6) Право на взимание налогов

51. Духовная сфера жизни общества. Общественное сознание и формы духовной культуры.

Духовность представляет собой сверхчувственную, сверхрациональную реальность, в которой специфически трансцендентным образом отражается мир, космос, душа, идеальное, их внутренняя и внешняя гармония.

Духовная жизнь общества – это философская категория, в которой отражается реальный процесс жизнедеятельности людей, связанный с производством духовных ценностей в ходе духовного общения людей, направленного, в конечном счете, на удовлетворение ими духовных потребностей.

В содержательном отношении в духовную жизнь общества входят духовное производство, духовное общение и духовные потребности.

а) **Духовное производство** – это особого рода деятельность людей, направленная на познание явлений природы и общества, на создание частных, общих и всеобщих представлений, идей, теорий о мире. б)

Духовное общение – это процесс коммуникативных связей между людьми в системе образования и воспитания, в системе производства и воспроизводства и передачи информации (радио, печать, телевидение, кино, театр и другие зрелищные мероприятия)

в) **Духовные потребности** – есть не что иное как мотивы человеческой деятельности, побуждающие к духовному процессу и творчеству, детерминированные, в конечном счете, интересами людей. Таким образом, духовная жизнь общества – это жизнедеятельность людей, связанная с удовлетворением духовных потребностей в процессе их производства и общения. Ее ядром и составной частью является общественное сознание. **Общественное сознание** есть особая, внутри себя организованная субъективно – социальная реальность, отражающая в себе объективно – всеобщие и универсальные взаимозависимости и механизмы социокультурной деятельности людей,

Выделяют следующие формы общественного сознания: Политическое сознание, правовое сознание, нравственное сознание, эстетическое сознание, религиозное и атеистическое сознание, естественно-научное сознание, экономическое сознание, экологическое сознание.

Обыденный уровень — совокупность знаний, обслуживающих каждодневные потребности людей.

Отличается поверхностностью, ненаучностью, консерватизмом, преимущественно основывается на традициях. Его главным компонентом является здравый смысл. Довольствуется фактами, бессистемно вырабатывается всеми людьми.

Теоретический уровень — система знаний, формируемая профессионалами. Для него характерна доказательность, динамичность изменений, стремление постичь сущность явлений. Часть теоретических знаний носит научный характер, где работает строгая система понятий, категорий, законов и осуществляется проверка положений на практике. Со временем ряд теоретических знаний в упрощенном виде переходит в обыденное сознание.

52. Общество как саморазвивающаяся система. Диалектика спонтанности и целеполагания.

Развитие общества называется **социодинамикой**

Предметом философии истории является изучение предельных оснований, наиболее общих закономерностей социодинамики.

Источники саморазвития общества можно усмотреть во взаимодействии трех сфер реальности, трех «миров», не сводимых друг к другу. Во-первых, это мир природы и вещей, существующий независимо от воли и сознания человека, т. е. объективный и подчиненный физическим законам. Во-вторых, это мир общественного бытия вещей и предметов, являющихся продуктом человеческой деятельности, прежде всего труда. Третий мир — человеческая субъективность, духовные сущности идеи, которые относительно независимы от внешнего мира и обладают максимальной степенью свободы.

Общественно-экономическая формация – исторически определенный тип общества, возникший на базе определенного способа производства материальных благ. (К.Маркс)

В рамках марксистской философии истории сначала были выделены три классово антагонистических общественно-экономических формации – **рабовладельческая, феодальная, капиталистическая** и одна бесклассовая – **коммунистическая**. Затем к ним была добавлена **первобытная** общественно-экономическая формация.

Согласно формационному пониманию общества, социальные отношения, основанные на господстве частной собственности, порождают **антагонизмы**, связанные с классовой борьбой, что, в конечном итоге, должно

завершиться уничтожением частной собственности и построением бесклассового общества, т. е. коммунизма, основанного на общественной собственности на средства производства, коммунизма как формации общества, в которой отсутствуют социальные различия между людьми, делами которой управляет не государство, а непосредственно сами люди и в которой господствует новое диалектико-материалистическое мировоззрение

историко-культурологический подход (М. Вебер, А. Тойнби) цивилизация - Особый конкретно-исторический культурный феномен. К нему примыкает **социологический подход** (Д. Уилкинс) цивилизация – общество, характеризующееся однородной культурой.

этнографически-антропологический подход (Э. Тайлор и др.), цивилизация – система знания, верований, искусства, нравственности, права, а также **этнопсихологический подход** (Л. Гумилев), который связывает понятие цивилизации с особенностями этнической истории. **Географический подход** (Л. Мечников), - решающее воздействие на характер цивилизации оказывают **географическая среда** существования того или иного народа .

53. Философия социального действия. Современные концепции социальной динамики.

Социальное поведение - это совокупность человеческих поведенческих процессов, связанных с удовлетворением физических и социальных потребностей и возникающих как реакция на окружающую социальную среду. Субъектом социального поведения может быть индивид или группа.

Социальная норма поведения — это такое поведение, которое полностью соответствует статусным ожиданиям. Благодаря существованию статусных ожиданий общество заранее с достаточной вероятностью может прогнозировать действия индивида, а сам индивид — координировать свое поведение с принятым обществом идеальным образцом, или моделью. Социальное поведение, соответствующее статусным ожиданиям определяется как **социальная роль**.

Набор ролей, соответствующих определенному социальному статусу, позволяет его носителю большую часть времени «заниматься своим делом» — осуществлять свое ролевое поведение в различных формах и различными способами. Социальная роль всегда стандартна, поскольку она представляет собой систему ожидаемого поведения, которое определяется нормативными обязанностями и правами. Хотя роли жестко определены, но есть способные и неспособные ученики, храбрые и трусливые солдаты, талантливые и бездарные политики. Дело в том, что стандартные роли люди исполняют как индивидуальности. Каждый индивид по-своему понимает свою социальную роль, по-разному ее исполняет. В современной социологии фактическое исполнение личностью социальной роли получило название **ролевого поведения**.

Нормативные требования, связанные с социальной ролью, как правило, более или менее известны участникам ролевого взаимодействия и порождают соответствующие **ролевые ожидания**: все участники взаимодействия ожидают друг от друга поведения, вписывающегося в контекст данных социальных ролей. Однако социальная роль рассматривается не только в аспектах ролевого ожидания (экспектаций), но и **ролевого исполнения**, т.е. того, как индивид реально исполняет свою роль.

Когда люди уверены, что работают в группе и их работа не оценивается индивидуально, они развивают меньше усилий, чем при работе в одиночку. Существует, однако, ряд ситуаций, в которых социальная лень не проявляется или проявляется в меньшей степени, чем можно было бы ожидать.

Социальная лень уменьшается, когда задача, стоящая перед группой, трудна, притягательна и

1. увлекательна.

Люди перестают лениться, если они считают других членов своей группы ненадежными или

2. неспособными к продуктивной деятельности.

Интенсивность работы людей в группе увеличивают также необходимость стремиться к

3. определенным стандартам и межгрупповое соревнование.

Дружеские отношения между членами группы также способны снизить проявления социальной

4. лени.

Возбуждение и уменьшение ответственности в условиях группы способны ослаблять сдерживающее действие социальных норм и приводить к поступкам, нарушающим эти нормы. Такие ситуации характеризуются утратой самоосознания и боязни оценки у людей, участвующих в них. Это явление было названо *деиндивидуализацией*. В многочисленных экспериментах выявлены факторы, повышающие вероятность ее возникновения:

1) увеличение размера группы; 2) физическая анонимность (т. е. невозможность опознать личности участников групповых действий). Эксперименты показывают, что в состоянии анонимности люди в меньшей степени отдают себе отчет в своих действиях и становятся более чувствительными к ситуационным воздействиям;

3) возбуждающие и отвлекающие занятия (такие, как скандирование, аплодисменты, хоровое пение и массовые танцы), которые вызывают у людей возбуждение и снижают самоосознание; 4) все факторы, снижающие самоосознание (алкогольное опьянение, стандартная одежда и т.п.).

54. Понятие техники и ее роль в развитии человеческой цивилизации. Философия техники и ее проблемы. Технофобия и технократия.

Слово техника происходит от греческого Τεχνη (технэ) – искусство, мастерство, умение. Техника – это общее название различных приспособлений, механизмов и устройств, не существующих в природе и изготавливаемых человеком. Термин «техника» также означает «способ изготовления чего-либо» – например, техника живописи, техника выращивания картофеля и т.п.

Техника относится к сфере материальной культуры. Это – обстановка нашей домашней и общественной жизни, средства общения, защиты и нападения, все орудия действия на самых различных поприщах.

Фред Бон придает понятию «техника» предельно широкое значение. По его словам, к ней относятся «всякая деятельность и, прежде всего, всякая профессиональная деятельность». Бон различает несколько способов действия, придавая особое значение целенаправленной деятельности, в которой успех достигается указанием в предшествующем рассуждении руководящего средства.

Техника должна быть понята:

- как совокупность технических устройств, «артефактов» от отдельных простейших орудий до самых сложных технических систем;
- как совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств – от научно-технического исследования и проектирования до их изготовления на производстве и эксплуатации, от разработки отдельных элементов технических систем до системного исследования и проектирования;
- как совокупность технических знаний – от специализированных рецептурно-технических до теоретических научно-технических и системотехнических знаний.

История. В античности появилось понятие «техника», которое обозначало все, что человек сделал руками — оружие, игрушки и т.д. Однако античные философы уже осмысливали технику как проблему, ставя вопросы о происхождении дара творения техники, о цели технической деятельности, о природе сотворенных человеком предметов.

В 17 в. в эпоху разворачивания научной революции и постепенного развития промышленного производства «техника» означала совокупность всех тех средств, процедур и действий, которые относились, прежде всего, к производству орудий труда и машин. Развитие ремесла и мануфактурного производства стали одной из предпосылок развития экспериментального математизированного естествознания.

В 18-19 в.в. произошел «скачок» в развитии техники — развилось крупное машинное производство, вытеснившее ремесленный труд. Развернувшаяся промышленная революция производит глобальные изменения во всей общественной системе.

Разнообразные масштабные последствия развития техники обращают на нее внимание теоретиков. В это время начинает развиваться техническое знание. Его основатели — т.н. «философствующие инженеры» — Э. Гартиг, И. Бекманн, Фр. Рело и др. В области философской и общественной мысли формируется комплекс идей, который впоследствии был охарактеризован как «технологический детерминизм». Основателями его в XIX в. были А. Сен-Симон, О.Конт и др. Они считали, что развитие техники не зависит от социального контекста. Например, в марксизме техника — нейтральный элемент в системе социальных отношений, но активный в преобразовании природы, как элемент производительных сил. Кроме того, развитие техники понимается ими только прогрессивно и во многом обуславливает социальный прогресс. Эту идею в середине 20 в. развивают технократические концепции индустриализма, постиндустриализма, информационного общества. Основные идеи этого направления в социально-гуманитарной мысли стали исходным методологическим основанием философии техники.

Лишь на рубеже 19 и 20 в. в., когда происходит бурное развитие технических наук, начинается профессиональное изучение теоретических и философских аспектов техники усилиями Э. Каппа и Ф. Бона в Германии, П.К. Энгельмейера в России, Дюркгейма и А. Бергсона во Франции. В контексте становления неклассической философии постепенно складывается особое направление философской рефлексии — *философия техники*. Ее появление было подготовлено как социальными изменениями — научной, промышленной, социальной революциями, так и теоретическими достижениями — развитием естествознания, технического и гуманитарного знания, поворотом неклассической философии к проблемам конкретного развития социума и человека.

В XX в. исследования в этой области продолжают Ф.Дессауэр, Л. Мэмфорд, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассетт, Г. Сколимовски, Ф. Эллюль и др.

Понятие «философия техники» было предложено немецким философом XIX в. Э. Каппом в работе «Основы философии техники» (1877).

Философия техники ориентирована на две основные задачи. Первая задача – осмысление техники, уяснение ее природы и сущности – была вызвана кризисом не столько техники, сколько всей современной «техногенной цивилизации». Постепенно становится понятным, что кризисы нашей цивилизации – экологический, эсхатологический, антропологический (деградация человека и духовности), кризис культуры и другие – взаимосвязаны, причем техника и, более широко, техническое отношение ко всему является одним из факторов этого глобального неблагополучия. Именно поэтому нашу цивилизацию все чаще называют «техногенной», имея в виду влияние техники на все ее аспекты и на человека, а также глубинные технические истоки ее развития .

Вторая задача имеет скорее методологическую природу: это поиск в философии техники путей разрешения кризиса техники, естественно, прежде всего в интеллектуальной сфере новых идей, знаний, проектов

Если предположить, что философия техники все же решает две указанные выше центральные задачи (осмысление природы и сущности техники, а также поиски путей и способов выхода из кризиса, порожденного техникой и техногенной цивилизацией), то ее статус – это скорее философия, дополненная частной методологией, а также междисциплинарными исследованиями и разработками. В этом случае философия техники является полноценной неклассической философской дисциплиной. Поэтому в философию техники мы включаем прикладные задачи и проблемы, такие как определение основ научно-технической политики, разработка методологии научно-технических и гуманитарно-технических экспертиз, методология научно-технического прогнозирования, проектирования и др.

Выделим основные разделы: история техники; философские вопросы техники и технического знания; методология и история технических наук; методология и история проектирования и инженерной деятельности.

Основной трудностью является следующее противоречие предмета «философия техники»: с одной стороны, техника должна «распредмечиваться», исчезать как таковая, уступая место определенным формам деятельности, ценностям, духу, аспектам культуры и т.п.; с другой стороны, подобное «распредмечивание» приводит к исчезновению специфики нашего объекта – техники, когда техника предстает перед исследователем как глубинный и глобальный аспект всякой человеческой деятельности и культуры, а не нечто субстанциональное, что, в общем-то мы интуитивно имеем в виду, мысля технику. В связи с этим возникает дилемма: является ли техника самостоятельной реальностью, именно техникой, а не инобытием чего-то другого, или же техника – всего лишь аспект духа, человеческой деятельности и культуры.

Отметим, что важным для философии техники является и формирование тех идеалов, которыми руководствуются люди в своей технической деятельности и общество в технической политике. Философия техники стремится выйти за пределы чисто философских рассуждений и дать практическое решение актуальных вопросов – что такое техника, какова роль человека в развитии и функционировании техники, сущность технической деятельности, соотношение техники с культурой, взаимосвязь техники с политикой, дает критику технократизма, рассматривает группу этических проблем (в том числе проблемы ответственности инженеров), взаимосвязь науки и техники, научной и технической деятельности и знания.

В современной философии техники можно выделить четыре крупных направления: сциентистское, социологическое, антропологическое и религиозное. Они последовательно анализируют взаимосвязь техники с наукой, обществом, человеком и верой.

Первое направление – сциентистское (от англ. science – наука) возникает еще в 70-х годах XIX века. Техника рассматривается как практическая реализация научных знаний. Делается философский анализ системы «наука-техника», проводится гносеологическое исследование проблем техники, технического творчества и технического знания. Техника начинает рассматриваться как всякий способ человеческой деятельности, применяющий методы научного познания.

Второе направление – социологическое. Оно анализирует взаимоотношения техники и общества. Это направление делится на две ветви. Первая – техницизм утверждает всемогущество "научно-технической рациональности", совершенствование которой само по себе должно разрешить социальные и политические проблемы современного общества. Вторая – антитехницизм, возникший еще в 20-х годах XX века. Техника предстает как злой гений человечества, источник всех его бед. В зависимости от конкретной социально-политической и экономической обстановки техницизм и антитехницизм последовательно сменяют друг друга. Так, после второй мировой войны разворачивается гуманистическая критика техники, ставится вопрос о кризисе личности и ее судьбе в современном технизированном обществе.

Третье направление – антропологическое (от гр. anthropos – человек). Свою проблематику это направление сформулировало еще в 30-е годы нашего столетия. Техническая среда рассматривается как способ существования человека. Философский анализ технической деятельности сочетается с данными антропологии, психологии, физиологии и других наук, изучающих человека. Исследуя технику как необходимый атрибут человеческого бытия, это направление философии техники часто идет по пути биологизации техники. Источник всякого технического творчества оно видит исключительно в деятельности человека как биологического существа, рассматривает технику как реализацию каких-то качеств и способностей, присущих природе. Человек, таким образом, техникой восполняет свою биологическую недостаточность.

Четвертое направление – религиозная философия техники. Оно является попыткой найти в религиозной вере спасение от технического пессимизма. Религиозные интерпретации техники возникли в начале XX века и с большей активностью стали реагировать на противоречивые тенденции научно-технического развития и его амбивалентные последствия. Стремясь осмыслить научно-технический прогресс с позиций христианства, это направление рассматривает технику как воплощение сверхъестественной сущности – Бога. Любая техническая система воплощает универсальную «упорядоченность» природы в соответствии с божественной целью. Изобретение рассматривается как «свободное» совпадение человеческой инициативы с волей бога, а технический прогресс – как реализация развивающегося с непреклонной логической необходимостью божественного интеллекта. Вера в Бога придает смысл человеческой деятельности, формирует чувство ответственности и защищает людей от возможных злоупотреблений техникой, будит в них совесть.

«технофобия»: позиция крайней враждебности по отношению к роли техносферы в социальных отношениях. Современная технологическая цивилизация и культура определяются как враждебные человеку за силовое (мужское, активистское) отношение к природе; за предельную рационализацию жизни и «инструментализацию» мышления и поведения человека; за вытеснение эмоционально-чувственных, игровых элементов культуры и т.д.

Технократия (от греч. téchne — искусство, ремесло, мастерство и krátos — власть, господство), направление в буржуазной общественной мысли 20 в., согласно которому капиталистическое общество может якобы целиком регулироваться принципами научно-технической рациональности, носителями которых являются инженеры и учёные (технократы).

55. Научно-технический прогресс и перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.

Техника – сов-ть мат средств практической деятельности, которые создаются ч-ком для осуществления проц-ов пр-ва или обслуживания произ-ных потребностей ч-ка. (машины, инструменты, строения, тр с-ва, системы и с-ва упр-я, добычи, хр-ния и т.п.). изобретая и изготовляя тех приспособления, ч-к целенаправленно в соответствии со своими потребностями, интересами видоизменяет природу. Техника – новый искусственный мир, кот. имеет свои законы развития. Их содержание опр-ся главным предназначением техники – служить для достижения цели с мин затратами. (з-н симметрии, з-н корреляции параметров ТО и тп) Совокупность проблем, касающихся обсуждения места и роли техники в чел обществе, составляет предмет интенсивно развивающейся т.н. философией техники. В её разработку внесли серьёзный вклад Д. Белл, Н. Бердяев, Маркс и др. мыслители. Внимание учёных к исследованию феномена техники обуславливается тем, что она «превратилась» в часть бытия человека (Хайдеггер). Большая часть человеческих знаний о мире заключена в технической деятельности. Техника предстаёт – как совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой, цель их – придать жизни человека такой облик, который позволил бы ему снять с себя бремя нужды и обрести ему форму окружающей среды (Ясперс). Современная техника не измеримо расширяет социальное пространство свободы человеческих действий. Многие представители Ф. Техники убеждены, что безграничное развитие производительных сил – подлинное благо человечества и условие возрастания его свободы, фундамент счастливого будущего. Для других техника – угроза дегуманизации общества и демон уничтожения цивилизации. Техника является системой действий, по средством которых человек стремится достичь осуществление внеприродной программы, т.е. осуществление самого себя.

Наука по мере развертывания научно-технического прогресса делает человека всё более существенным фактором космической эволюции; он берет на себя ответственность не только за биосферу, Землю, солнечную систему, но и Космос. А это уже принципиально новое измерение бытия *Homosapiens* в мире. Оно требует кардинальной перестройки ментальности человека, понимания им его взаимосвязи с окружающей действительностью и возможных последствий своих действий.

Принимая на себя ответственность за целое (универсум), человек тем самым реализует высшую ступень собственной свободы, очерчивая границы своей гордыни и произвола. Включение ценностного измерения в структуру научного сознания (субъекта научной деятельности) определяет принципиальное различие между наукой индустриальной и постиндустриальной эпохи.

56. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Глобальные проблемы современности и возможные пути их преодоления. Экологическая ситуация в Республике Беларусь.

В современной цивилизации наука играет особую роль. Технологический прогресс 20 века, приведший в развитых странах Запада и Востока к новому качеству жизни, основан на применении научных достижений. Наука не только революционизирует сферу производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности, начиная регулировать их, перестраивая их средства и методы. Проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций развития науки и ее перспектив. Хотя в современном обществе существуют и антисциентические движения, в целом наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры.

Престижный статус науки стимулирует развертывание большого многообразия ее развитых форм. Исследуя их и анализируя, как менялись функции науки в социальной жизни, можно выявить основные особенности научного познания, его возможности и границы. Проблема этих возможностей в настоящее время ставится особо остро. Все дело в том, что само развитие техногенной цивилизации подошло к критическим рубежам, которые обозначили границы этого типа цивилизационного роста. Это обнаружилось во второй половине 20 в. в связи с возникновением глобальных кризисов. Выделяют три главных проблемы.

Первая из них – это выживание в условиях непрерывного совершенствования оружия массового поражения.

Второй, пожалуй, самой острой проблемой современности становится нарастание экологического кризиса в глобальных масштабах.

Третья проблема – это проблема сохранения человеческой личности человека как биосоциальной структуры в условиях растущих и всесторонних процессов отчуждения. Эту глобальную проблему иногда обозначают как современный антропологический кризис. Человек усложняя свой мир, все чаще вызывает к жизни такие силы, которые он уже не контролирует и которые становятся чуждыми его природе.

Современная техника позволяет общаться с людьми разных континентов, но при этом люди не знают своих соседей. Такое положение, на мой взгляд, также можно оправдать.

Цивилизация значительно продлила срок человеческой жизни, развила медицину, но вместе с тем вычеркнула естественный фактор удаления из рода человеческого носителей генетических ошибок. Выход иногда видят в перспективах генной инженерии, но она несет не меньшую опасность.

Современные глобальные кризисы ставят под сомнение тип прогресса, реализованный в предшествующем техногенном развитии. Существуют многочисленные антисциентистские концепции, возлагающие на науку и ее технологические применения ответственность за нарастающие глобальные проблемы. Крайний антисциентизм требует приостановить НТП и вернуться к традиционному обществу, но тогда чем кормить людей. Выход в том чтобы ориентировать НТП на приоритет гуманистических целей.

К глобальным проблемам, в первую очередь, относятся:

- предотвращение мировой термоядерной войны, создание ненасильственного мира, обеспечивающего мирные условия для социального прогресса всех народов
- преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между странами, устранение во всем мире экономической отсталости
- обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми для этого природными ресурсами (продовольствие, сырье, источники энергии)
- преодоление экологического кризиса, порождаемого вторжением человека в биосферу
- прекращение стремительного роста населения (рост численности населения в развивающихся странах, падение рождаемости в развитых) своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий НТР и рациональное эффективное использование ее достижений на благо общества и личности.

Эти проблемы порождены не только колоссально возросшими техническими средствами воздействия общества на природу и огромными масштабами его хоз. деятельности (ставшими ныне сравнимыми с геологическими и другими планетарными естественными процессами). Они порождены также стихийностью и неравномерностью общественного развития, анархией правительства при капитализме, наследием колониализма, погоней транснациональными компаниями за прибылью в ущерб долговременным интересам всего общества.

Для понимания происхождения, сущности и возможности решения этих проблем необходимо видеть в них результат предшествовавшего всемирно-исторического процесса во всей его объективной противоречивости.

Глобальные проблемы выступают как специфическое порождение именно современной эпохи, как следствие крайне обострившейся неравномерности социально-экономического, политического, научно-технического, демографического, экологического и культурного развития в условиях совершенно новой, своеобразной исторической ситуации.

Глобальные проблемы современности порождены, в конечном счете, именно всепроникающей неравномерностью развития мировой цивилизации, когда техническое могущество человечества неизмеримо превзошло достигнутый им уровень общественной организации, политическое мышление явно отстало от политической действительности, а побудительные мотивы деятельности преобладающей массы людей и их нравственные ценности весьма далеки от социального, экологического и демографического императивов эпохи.

57. Понятие культуры. Проблема диалога культур и исторического самоопределения Беларуси в глобализирующемся мире.

Слово «культура» в русский язык пришло из латинского языка. Этимология понятия «культура» (с лат. *cultura* – возделывание, обработка земли с целью ее улучшения; а также *cultus* – почитание, святыня,

объект поклонения) свидетельствует о том, что данным словом первоначально обозначалось, по меньшей мере, два круга явлений – то, что связано с **деятельностью** индивида, нацеленной на **улучшение** природного или человеческого бытия, а также сфера особо почитаемого человеком, в частности, тех **ценностей**, на которые он ориентируется.

В работах римских ученых и философов слово «культура» использовалось, по крайней мере, начиная со II-го века до н.э., например, в названии работы Катона Старшего, посвященной технологии обработки сельскохозяйственных угодий. Применял его и выдающийся римский мыслитель Цицерон (106-43 гг. до н.э.), используя для характеристики и воспитательной, и образовательной функций философии. По его мнению, именно философия является культурой человеческой субъективности, улучшая и ее дух, и интеллект.

Культура выполняет следующую роль в жизни социума – вносит в жизнь человека порядок, являясь преодолением хаоса. Живая, благодаря своей связи с душой, идеальным началом культура, согласно О. Шпенглеру, противостоит мертвой цивилизации, соединенной с веществом и пространством. В такой перспективе, цивилизация – разложение и умирание культуры, утрата душевного смысла и господство бездуховности. Несмотря на энергичный и во многом убедительный характер аргументации О. Шпенглера о необходимости различать феномены культуры и цивилизации, она в наши дни не пользуется широкой поддержкой.

Возникновение фил-ии Беларуси связано с принятием христианства во времена Киевской Руси (988г). Начало процессу христианского просвещения было положено полоцкой княжной *Рогнедой*, принявшей христианство. Своей христианско-просветительской деятельностью широко известна также полоцкая княжна Предслава, принявшая монашество под именем *Ефросиньи (Полоцкой)*. Становление же профессиональной философской деятельности в Беларуси произошло в период Возрождения; оно связано с именем белорусского первопечатника и гуманиста *Франциска Скорины*.

Развитие бел философии эп Возрождения происх в рамках философии европейского Ренессанса.

Вместе с тем своеобразие социально-экономического и общественно-политического развития Беларуси отложило свой отпечаток на развитие национальной духовной традиции. Белорусский гуманизм не абсолютизировал свободу, но трансформировал ее понимание в идею социального служения. Характерной была идея просветительства белорусского Ренессанса, стремление сделать культурно-исторические ценности достоянием всего общества, всего народа. Этим объясняются особенности стиля изложения, практикуемого белорусскими мыслителями, их стремление к ясному, простому, доходчивому языку. Для белорусской культуры была характерна задача актуализации христианско-гуманистических ценностей (*Франциск Скорина, Сымон Будный*). Белорусский ренессансный гуманизм развивался в тесной связи с Реформацией, широким соц.движением, захватившем самые широкие слои общ-ва. В отличие от западноевроп. он преодолел узкие рамки духовных, художественных элит. Реформация стимулировала проведение соц-эконом реформ, развитие образования.

Возникший в культ. контексте Реформации протестантизм существенно снизил статус церкви как посредника в общении человека с Богом, лишил ее монополии на толкование Священного Писания, вывел индивида на непосредственный контакт с Абсолютом. Тем самым был открыт путь к развитию свободной мысли, выходявшей из-под опеки церковного авторитета, развитию морально-этического, правового творчества. Что касается белорусской духовности, то здесь отчетливо проявило себя ее рационалистическое направление (*С. Будный*). Было положено начало научному изучению библейских текстов. Протестантская духовность подчеркивала ценность посюсторонней жизни, способствовала воспитанию предпринимательской активности, моральной ответственности личности (*Ф. Скорина, М Литвин*). Реформация и гуманизм способствовали утверждению личных прав: права на неприкосновенность личности, права на собственность, права на общественно-политическую активность. Получила распространение политическая философия, отражающая в себе основные черты юридического мировоззрения. Вспомним, например, разрабатывавшиеся в реформационный период Статуты Великого княжества Литовского 1529, 1566 и 1588 гг.

Наиболее яркая и значимая фигура культуры Беларуси эпохи Возрождения - Франциск Скорина (ок. 1490 - ок.1551). Основатель восточнославянского книгопечатания, ученый, публицист, переводчик-полиглот и гуманист. Учился в Краковском университете. В Падуанском университете получил степень доктора медицинских наук, также обладал обширными знаниями по философии, истории, праву. Для него характерно стремление синтезировать христианство с элементами античной культуры, привить уважение к светским знаниям, науке, философии, сделать свое учение средством утверждения новых,

гуманист. ценностей. Без христианской веры он не мыслит себе интеллектуально и нравственно совершенного человека; служение обществу он теснейшим образом связывает со служением Богу. Симон Будный. (ок. 1530-1593) – выдающийся белорусский писатель, педагог, философ, богослов и проповедник, имя которого в XVI веке было широко известно в Англии, Германии, Италии. Книги «Катехизис», «Апраўданне грэшнага чалавека перад Богам», сборник «Аб свецкай уладзе», переводы Библии. Труды С.Будного имели общую гуманистическую направленность, выступал за свободный чел труд, рассматривал аспекты построения правового гос-ва.

В 17в. крупнейшим материалистом в пределах ВКЛ был Казимир Лыщинский. Он признавал материальность мира, отрицал существование Бога, не верил в бессмертие души и воскресении мёртвых. Он отверг христианское учение о триединстве Бога, считал ни на чём не основанными выдумками новозаветные рассказы. Мыслитель осуждал церковников за то, что они в корыстных целях обманывают верующих людей сказками о потустороннем царстве. Он с позиций рационализма отрицал религию и веру в сверхъестественное. (Его сосед написал на него донос и выкрал его атеистический труд «О несуществовании Бога»).

Развитие дух. К-ры Беларуси XVII – нач. XVIII вв. проходило под знаком идейной борьбы православия и униатства. Философская мысль этого времени концентр. в сфере влияния католических орденов (иезуитов, доминиканцев). Формир. поздняя, «виленская» схоластика, сосредоточ. на разработке этических, эстетических, педагогических идей. Развертывались дискуссии между представителями различных конфессий: православной, униатской, католической. В конце XVIII – начале XIX в. происходило становление на террит. Беларуси и Литвы классического естествознания, что требовало философ. осмысления его оснований (*М. Почебут, Ю. Мицкевич, Я. Снядецкий*). В п.п. XIX в. наблюдается закат традиций Просвещения, смена дух-ценностных ориентаций в связи с вхождением Беларуси в состав Рос. империи. Дух. проект филوماتов («стремящихся к знанию»), выдвинутый в Виленском университете, задал ориентацию на идеи нац-культ и госуд. возрождения. Однако в целом собственно философская традиция в Беларуси прерывается. Обществ-полит мысль наполнилась идеями поиска нац. идентификации. Такого рода эволюция была инициирована этнографическими исследованиями, проведенными в Беларуси.

58.Философия и мораль. Нравственный кодекс БГУИР: цели и ценностные приоритеты.

Фундаментальные категории морали - добро и зло, смысл жизни, свобода воли. В категориях добра и зла положительно или отрицательно оцениваются поступки людей. Относительно смысла жизни можно выделить оптимизм (смысл жизни есть и он в принципе осуществим), скептицизм (неясно, если ли смысл жизни, а если есть, то неясно, осуществим ли он) и пессимизм (жизнь представляется бессмысленной). Когда признается, что есть смысл жизни, он понимается по-разному. Смысл жизни — в получении удовольствий, наслаждении (так называемый гедонизм), в достижении успеха (прагматизм), признании в группе, к которой принадлежит человек (корпоративизм), личном самоусовершенствовании (перфекционизм), в служении другим людям (гуманизм) и т. д. Важная категория морали — свобода воли; свобода воли — возможность выбора человеком линии своего поведения. Декарт отмечал: «Наша воля стремится к какой-нибудь цели или избегает ее в зависимости от того, представляет ли ее наш разум хорошей или дурной». Нужно отметить, что поступки в полном смысле нравственны, когда они совершаются не в результате внешнего принуждения, а из побуждения делать добро. Саморегуляция, самовоспитание и самооценка — важнейшие черты моральной регуляции поведения. Таким образом, моральные нормы входят в предмет философии как часть природы ценностного сознания.

Нравственный кодекс БГУИР

Нравственный кодекс БГУИР определяет приоритеты взаимоотношений в университетском сообществе, члены которого стремятся максимально реализовать свой творческий потенциал, сохранить и приумножить лучшие традиции БГУИР.

Целью деятельности университета в условиях инновационного развития страны является подготовка высококвалифицированных, творчески мыслящих специалистов, патриотическое и

нравственное воспитание молодежи, формирование у обучающихся активной жизненной и гражданской позиции.

Международные стандарты в сфере инженерии, информационных и интеллектуальных технологий сегодня требуют от специалиста:

- глубокой и качественной профессиональной подготовки,
- широкой эрудиции, необходимой для осознания последствий принятия инженерных и социальных решений на всех уровнях,
- способности работать в коллективе, занимающемся междисциплинарными исследованиями,
- умения эффективно взаимодействовать и общаться,
- понимания необходимости постоянного самосовершенствования и профессионального роста,
- соблюдения нравственных приоритетов

Ценностные приоритеты

1. Профессионализм: компетентность, инновационный и творческий подход к делу, инициативность, стремление к самосовершенствованию и профессиональному росту, настойчивость в достижении поставленных целей, трудолюбие, дисциплинированность.

2. Высокая нравственная культура: требовательность к себе, вежливость, корректность и тактичность во взаимоотношениях, честность и правдивость, справедливость и доброжелательность, самокритичность, скромность.

3. Гражданская зрелость: патриотизм, ответственность, активная гражданская позиция, объективность, гуманность.

59.Философия и искусство. Специфика эстетического отношения человека к миру.

Искусство - специфическое духовно-практическое освоение мира, состоящее из различных его видов, родов, жанров, типов.

Искусствоведение (искусствознание) – наука, раскрывающая закономерности функционирования и развития различных видов искусства (ее отрасли музыковедение (теория музыки), литературоведение и т.п.).

Специфика **философского подхода к искусству** заключается в изучении в нем не отдельного и уникального, того, например, что отличает музыку от живописи и т.п., но *наиболее общих принципов и законов существования и развития искусства в целом*. Материал искусства – сырье и данные для эстетических обобщений и аргументации.

Эстетика – философская наука, которая изучает прекрасное и безобразное в сфере художественного и технического творчества (искусства и дизайна), раскрывает универсальные основания эмоционального отношения человеку к миру.

Эстетика как философская наука выполняет и другие функции – **воспитательную, развлекательную** и т.п. Различные функции искусства в нем могут абсолютизироваться, выдвигаться на передний план, подчиняя себе все его другие функции.

Предметом изучения эстетики как особой философской науки является прекрасное и безобразное, создаваемое как в искусстве в целом, так и в эмоциональных отношениях человека к миру и, более широко, в других сферах человеческой жизни.

Основные люди: Лейбниц, Баумгартен.

60.Философия и религия. Деструктивная роль религиозного экстремизма в современном мире.

Религия – форма общественного сознания, основанная на **вере** в существование сверхъестественного.

Бог – Абсолютное начало, от которого зависит все конечное, в том числе и человек. Высшим способом его постижения является откровение. **Откровение**, – так поясняет его действие С.Л. Франк, реализуется тогда, когда «в составе нашей жизни встречаются ... моменты, которые сознаются не как наши собственные порождения, а как нечто, вступающее, иногда бурно вторгающееся в наши глубины извне,

из какой-то иной, чем мы сами, сферы бытия». Откровение – способ получения духовного знания, который еще не гарантирует его ценности.

В **структуре религии** как сложного духовного и социального явления обычно выделяют: *религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации*. Важнейшей религиозной организацией является церковь.

В современной литературе сложились разные классификации религий по тем или иным критериям, признакам. С учетом историко-стадиальных этапов развития этносов выделяются, например, *национальные и мировые религии*. Из существующих в наши дни к национальным обычно относят *даосизм, индуизм, иудаизм, синтоизм* и др. Национальным религиям присуща ритуализация душевного и духовного мира людей посредством особой обрядности, особая система предписаний и запретов, отделяющих представителей данных религий и конкретных этносов от последователей других религий и представителей иных этносов. **Мировые религии** – *буддизм, христианство, ислам* – исторически связаны с национальными, но существенно отличны от них. Они появились в эпохи великих исторических поворотов, в условиях складывания «мировых империй». В мировых религиях, так или иначе, нашел отражение образ жизни больших регионов, различных классов, сословий, каст, племен, народностей. Мировым религиям свойственна пропагандистская активность, их *проповедь* носит межэтнический космополитический характер, обращена к представителям разных социальных групп.

Философия религии изучает предельные основания *теоретического понимания Бога (Абсолюта) и его практического понимания как связи Бога (Абсолюта) с жизнью человека*.

Ф религии развивали Кант, Ксенофан, Фейербах)

61.Понятие национального самосознания, его структура. Роль философии и социогуманитарного знания в трансформациях современной белорусской ментальности.

62.Образование как механизм социализации личности. Проблемы и направления реформирования системы национального образования Республики Беларусь.

Предыстория и история становления и развития университетов как образовательно-научных учреждений в Западной Европе (и в мире вообще) восходит к эпохе позднего средневековья. Еще в XI веке в Италии открывается Болонская Высшая Школа, вскоре (1158 г.) получившая название университета – первого в мире. Университеты становятся основным средоточием высшего, наиболее престижного образования и со временем – крупными центрами научных исследований и развития культуры. Разумеется, начальные этапы становления и развития университетов не были лишены трудностей разного рода, обусловленных как процессами их роста, так и особенностями самой исторической эпохи: наслоениями различных типов культур, ментальностью общества, традициями науки и в целом «историческими зигзагами» общественного развития.

Наиболее мощным катализатором, способствовавшим появлению и утверждению университетов во всех странах, были зарождавшиеся новые общественные отношения, рост городов, промышленное производство, глубинные потребности просвещения, дальнейший подъем культуры, то есть все те основания, которые не могли не будировать огромную тягу тогдашнего общества к фундаментальному образованию людей, познанию природных и социальных явлений и процессов. Первые университеты некоторое время находились, образно говоря, между молотом и наковальней: на них стремились оказать решающее влияние либо католическая церковь, либо королевская власть, нередко враждовавшие между собой. Церковь стремилась по вполне понятным причинам утвердить свою монополию на образование, укрепить в сознании молодежи религиозное мирозерцание, а королевская власть хотела видеть в университетах пути и гарантии формирования у человека приверженности светским интеллектуальным очагам культуры, подготовки специалистов для службы во власти. Хотя университеты с первых лет своего существования обладали известной административной автономией и юрисдикцией, собственными уставами, тем не менее противостояние церкви и светской власти не могло не сказываться на их статусе, содержательных сторонах их деятельности независимо от того, кто являлся изначально основателем университетов – королевская или церковная власть. Не только в начальные

периоды существования университетов, но и в последующем, вплоть до наших дней, влияние светской и церковной властных инстанций на их деятельность были переменчивым. То одна, то другая из них оказывались доминантной.

Классические университеты отличаются от возникавших в разное время других вузов - отраслевых, политехнических, промышленных институтов, учебных академий, высших училищ - по целому ряду имманентно присущих им признаков.

Классические университеты - это прежде всего учебно-научные заведения, имеющие, как правило, длительную историю своего существования (порядка столетий). В них накоплены глубинные традиции обучения, научных исследований, которые пронизывают все стороны университетской жизни, формируют особую атмосферу университетского сообщества. Особенность классических университетов в том, что они во многом остаются и сейчас центрами прежде всего теоретического образования. Так, во Франции, например, 85% всех студентов сосредоточено именно в этих вузах; в Великобритании большинство абитуриентов пытаются поступить именно в классические университеты. Аналогичная ситуация и в большинстве остальных западноевропейских стран. Определяющая особенность университета классического типа - характер сочетания в нем фундаментальных и прикладных научных исследований. Университет с некоторых пор стал и по настоящее время остается центром научной деятельности ученых, где доминанту составляет как раз фундаментальная наука. Это находит свое отображение в структурах факультетов и отделений, а также в создававшихся уже в новое время при университетах научно-исследовательских лабораториях и институтах. Университет классического типа всегда являлся исключительным средоточием гуманитарного образования и соответствующих исследований. Статус классического университета необходимо дополнялся признанием его как своеобразного домена - вместилища, создателя, пользователя и распространителя высокой культуры. Выполняя свою главную миссию - подготовку специалистов высшей квалификации, университет не может не быть средоточием культуры в широком ее значении как меры человеческой духовности. Объяснение такой дуальности университета достаточно прозрачно: во-первых, научные исследования профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов составляют неотъемлемую часть того, что принято называть духовной культурой общества; во-вторых, сама познавательная-педагогическая деятельность, равно как процесс усвоения студентами знаний, открывает предельно широкие возможности приобщения их к отечественным и мировым культурным ценностям. Таким образом, классический университет - это высшее учебное заведение особого типа, характеризующееся внутренне, необходимо присущими ему особенностями, отражающими путь его зарождения и развития на протяжении почти одной тысячи лет.

Образование в Республике Беларусь является одним из главных приоритетов государственной политики, имеющих целью формирование нравственно, интеллектуально и физически развитой личности, способной к самостоятельному и ответственному принятию решений, творческой созидательной деятельности.

Главным законодательным документом в области образования является Кодекс Республики Беларусь об образовании.

Согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании под **образованием** понимается обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленные на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося.

Под системой образования понимается совокупность взаимодействующих компонентов, направленных на достижение целей образования.

Целями образования являются формирование у обучающихся знаний, умений, навыков, интеллектуальное, нравственное, физическое развитие личности, способной к самостоятельной и творческой деятельности.

Компонентами системы образования, которые образуют структуру, являются:

- ☐ участники образовательного процесса;
- ☐ образовательные программы;
- ☐ учреждения образования;
- ☐ организации, реализующие образовательные программы послевузовского образования;
- иные организации и индивидуальные предприниматели, которым в соответствии с законодательством
- ☐ предоставлено право осуществлять образовательную деятельность;
- ☐ государственные организации образования, обеспечивающие функционирование системы

- образования (например, Национальный институт образования, Республиканский институт высшей школы и др.);
- ☐ учебно-методические объединения в сфере образования;
 - организации, обеспечивающие проведение практических занятий, прохождение практики или
 - ☐ производственного обучения обучающимися;
 - ☐ организации – заказчики кадров;
 - организации, направляющие работников для освоения содержания образовательных программ
 - ☐ дополнительного образования взрослых;
 - государственные органы, подчиненные и (или) подотчетные Президенту Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларуси, республиканские органы государственного управления, иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы, иные организации и физические лица в пределах их
 - ☐ полномочий в сфере образования.

Образование подразделяется на основное, дополнительное и специальное.

Система образования включает в себя:

- ☐ систему дошкольного образования,
- ☐ систему общего среднего образования,
- ☐ систему профессионально-технического образования,
- ☐ систему среднего специального образования,
- ☐ систему высшего образования,
- ☐ систему послевузовского образования,
- ☐ систему дополнительного образования детей и молодежи,
- ☐ систему дополнительного образования взрослых,
- ☐ систему специального образования.

Основное образование в Республике Беларусь включает в себя следующие уровни:

- ☐ дошкольное образование;
- ☐ общее среднее образование;
- ☐ профессионально-техническое образование;
- ☐ среднее специальное образование;
- ☐ высшее образование;
- ☐ послевузовское образование (аспирантура, докторантура).

Единство и непрерывность основного образования обеспечиваются преемственностью его уровней и согласованностью содержания образовательных программ основного образования.

Дополнительное образование подразделяется на следующие виды:

- ☐ дополнительное образование детей и молодежи;
- ☐ дополнительное образование взрослых (повышение квалификации и переподготовка кадров).

Специальное образование – обучение и воспитание обучающихся, которые являются лицами с особенностями психофизического развития, посредством реализации образовательных программ специального образования на уровнях дошкольного, общего среднего образования. Специальное образование включает в себя создание специальных условий, которые направлены на организацию педагогической, медицинской, социальной и иных видов помощи, способствующей освоению содержания образовательных программ лицами с учетом особенностей их психофизического развития и коррекции имеющихся у них физических и (или) психических нарушений.

Образование может быть получено в **очной** (дневной, вечерней), **заочной, дистанционной** формах получения образования и в форме **соискательства**. *Дистанционная* форма образования – это вид заочной формы образования, когда получение образования осуществляется преимущественно с использованием современных коммуникационных и информационных технологий. *Соискательство* – это обучение и воспитание в соответствии с образовательными программами послевузовского образования, предусматривающими преимущественно самостоятельное освоение обучающимся их содержания. При этом личное участие обучающегося предполагается только в аттестации, организуемой учреждением образования.

Учреждения образования подразделяются на следующие типы:

- ☐ учреждения дошкольного образования;
- ☐ учреждения общего среднего образования;
- ☐ учреждения профессионально-технического образования;

- ☐ учреждения среднего специального образования;
- ☐ учреждения высшего образования;
- ☐ учреждения специального образования;
- ☐ учреждения дополнительного образования детей и молодежи;
- ☐ учреждения дополнительного образования взрослых;
- ☐ воспитательно-оздоровительные учреждения образования;
- ☐ социально-педагогические учреждения;
- ☐ специальные учебно-воспитательные учреждения;
- ☐ специальные лечебно-воспитательные учреждения.

Учреждения образования могут быть государственными и частными.

Образовательный процесс в учреждениях образования организуется на основе:

- ☐ принципов государственной политики в сфере образования;
- ☐ образовательных стандартов;
- достижений в области науки и техники, реализуемых в отраслях экономики и социальной сферы
- ☐ инновационных проектов;
- ☐ педагогически обоснованного выбора форм, методов и средств обучения и воспитания;
- ☐ культурных традиций и ценностей белорусского народа, достижений мировой культуры;
- ☐ современных образовательных и информационных технологий.

Динамика социально-экономического развития страны предполагает совершенствование системы образования с целью постоянного повышения его качества. *Экспериментальная и инновационная деятельность* в сфере образования направлена на обновление содержания образовательных программ и повышение качества образования посредством реализации экспериментальных, инновационных проектов. Экспериментальная деятельность в сфере образования представляет собой процесс проверки результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования в целях определения эффективности и целесообразности их массового использования. Инновационная деятельность предполагает внедрение в практику апробированных в ходе экспериментальной деятельности результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования.

Управление в сфере образования в Республике Беларусь носит государственно-общественный характер. Управление в сфере образования осуществляется на принципах законности, демократии, гласности, учета общественного мнения и системности управления образованием. *Целями управления* являются:

- ☐ проведение государственной политики в сфере образования;
- ☐ совершенствование и развитие системы образования;
- ☐ реализация образовательных программ, программ воспитания.

Основными направлениями совершенствования национальной системы образования являются:

- опережающее развитие образования как условие развития человеческого потенциала, экономической
- ☐ и социальной сферы страны;
- ☐ совершенствование законодательной базы функционирования образования;
- обновление содержания образования, учебно-методического обеспечения и материально-технической
- ☐ базы;
- ☐ обеспечение интеграции образования, науки и производства;
- ☐ совершенствование кадрового обеспечения системы образования;
- ☐ обеспечение социальной защиты работников образования;
- ☐ опережающее внедрение современных коммуникационных и информационных технологий;
- ☐ создание национальной системы оценки качества образования.