

Вопрос № 1. Философия как социокультурный феномен. Предмет, структура и функции философии.

Слово «философия» образовано из двух древнегреческих слов: *phileo* – любовь и *Sophia* – мудрость. В буквальном переводе «философия» означает «любовь к мудрости». Философия зародилась в I тыс. до н. э. в странах Древнего мира: Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. Этот период также называют осевым временем. Т.к. она существует более 2,5 тыс. лет, то за это время многое менялось в истории, культуре, жизни людей, а значит и менялась сама философия, а значит нельзя дать точное определение, но можно дать такое – философия это — рефлексия над универсалиями культуры. Универсалии – наиболее общее понятие. В них фиксируется опыт бытия человека в мире, его познания и преобразования. Обобщая этот опыт философия конструирует разные картины реальности – мировоззренческие. Философия – теоретическая форма мировоззрения.

Задача философии - обобщение имеющихся у человека знаний о мире в единую систему. Таким образом, философию можно определить как исторически изменяющуюся, обобщенную систему знаний о мире, человеке и о месте человека в этом мире.

Предмет – это специфические стороны, свойства, аспекты объекта познания, которые изучаются в данной научной области. Так, ядерная физика исследует процессы радиоактивного распада, ядерные реакции и др.

Предмет философии и ее проблемное поле определяются стремлением философии дать целостную и обобщенную рационально-теоретическую систему знаний об этих объектах. Целостное представление о данных объектах и будет мировоззрением.

Структура и функции философии

Разделы философского знания:

- 1) Онтология - раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего, учение о бытии как таковом.
- 2) Гносеология – теория познания, раздел философии, в котором обсуждаются вопросы возможности познания действительности, проблемы истины.
- 3) Аксиология - философское учение о ценностях, их месте в духовном мире человека и роли в его индивидуальной и социальной жизни.
- 4) Социантропология – учение о человеке и обществе
- 5) История философии

3 основных направления ф-ии:

- 1) Материализм- взгляд на мир, согл. которому материя существует изначально, и превращается в разные формы
- 2) Идеализм – взгляд на мир, согл. кот. все существующее зародилось благодаря высшему разуму
- 3) Дуализм – взгляд на мир, согл. кот. все существующее – результат взаимодействия 2х исходных материи и духа.

Функции — педагогическая, мировоззренческая (дает теоретическую картину мира), познавательная (ф-ия – одна из форм познания), гуманистическая (человек обретает свою истинную сущность), методологическая (создает методы познания), критическая (открыт. сис-ма знаний, открытая критике).

Тип мировоззрения	Язык, смысловая единица	Отношение к миру	Признаки
РЕЛИГИЯ	вера, откровение, интуиция	уход от действительности в потусторонний мир	вера как основа религиозного мышления, откровение как путь познания, иррациональность
ФИЛОСОФИЯ	знание, разум, логика	преобразование действительности	рациональность, рефлексивность, критичность, креативность

Вопрос № 2 Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения и его исторические типы: миф, религия, философия.

Обобщая опыт бытия человека философия конструирует разные картины реальности – мировоззренческие. Философия – теоритическая форма мировоззрения наряду с теологией и религией.

Мировоззрение – взгляд на мир, на человека, на его место в нем. Мировоззрение складывается исторически в ходе социо-культурной практики. Цель миров-ия – упорядочить, познать.

Критическое мировоззрение не возникает спонтанно. Оно формируется немногочисленными группами специально подготовленных людей. Теоретическое мировоззрение во всех его формах (религия, теология, идеология, философия) исп. язык понятий. Все возрастающее влияние на мировоззрение оказывает наука через знания. Сама наука мировоззрения не имеет.

Ценности + знания = мировоззрение

Типы мировоззрений:

- 1) Традиционный – главное это ценности вчерашнего дня, традиции.
- 2) Инновационный – вера в лучшее будущее. Человек своими трудами меняет мир и себя в соответствии со своими идеалами.

Мировоззрение представляет собой понимание человеком самых общих основ и закономерностей природы и общественной жизни, связанное с осознанием им своих обязанностей перед обществом. Эти взгляды и убеждения обуславливают поведение человека и выбор им своего жизненного пути. Они всегда формируются и развиваются в связи с условиями его общественной жизни и вместе с тем под влиянием господствующих в данном обществе идей и научных теорий.

Мировоззрение конкретного человека всегда определяется исторической эпохой и общественным сознанием этой эпохи. Философия является историческим типом мировоззрения, сменившим мифологию и религию.

Мировоззрением называется система взглядов, переживаний и чувств человека о мире и своем месте в нем, основанных на этих взглядах убеждений и идеалов, определяющих отношение человека к миру, его жизненную позицию, принципы поведения и ценностные установки.

Философское знание является знанием мировоззренческим. Вместе с тем не любое мировоззренческое знание есть знание философское. Понятие «мировоззрение» шире понятия «философия» и значительно «старше» его.

Мифология – древнейший тип мировоззрения, совокупность фантастических взглядов и убеждений людей о мире, его устройстве, происхождении, о своем месте в этом мире. Мифологическое мировоззрение существует в разных формах. Разновидностями мифологии являются, например, **анимизм**, связанный с одушевлением неживой природы, **тотемизм**, согласно которому животные обладают сверхъестественными качествами, **фетишизм**, в котором сверхъестественные свойства приписываются некоторой вещи или стихии и др. (смысловая единица – миф, фантазия; миф-ия - приспособление, признаки – отождествл с вымышленным, эмоциональность)

С дальнейшим прогрессом человеческого общества мифологическое мышление утрачивает прежнюю роль, хотя некоторые его элементы могут воспроизводиться в массовом сознании и в наши дни. Цивилизация вызвала к жизни новые типы мировоззрения – **религию** (смысл. ед. – вера, откровение, рел-ия – уход от действительности, признаки – откровение как путь позн-ия) и **философию**. (Смысл. ед. – знание, разум; фил-ия – преобразование действит-ти, признаки – рациональность, критичность) Их многостороннее взаимодействие прослеживается на всех этапах истории.

В мифологии и боги, и люди были частью природы, жили «сообща» в естественном, «земном» мире. Религиозное мировоззрение основано на вере в существование надприродных, сверхъестественных сил, управляющих жизнью людей и мирозданием.

Философское мировоззрение является качественно новым в сравнении с мифологией и религией типом мировоззрения, которое противопоставляет догме – сомнение, вере – логику, эмоциям – интеллект. Философия ориентирована на разумное объяснение мира. На смену образу и символу приходит знание, рационально-теоретическое понимание мира и человека. Вымысел и откровение сменяются логическим познанием. Отвечая на те же мировоззренческие вопросы, что и мифология, и религия, философия опирается не на веру, а на рационально-теоретическое знание. Она представляет собой логически упорядоченную систему знаний, дающих целостное представление о мире. Ее возникновение в VII–V веках до н.э. в Древней Греции, Древней Индии и Древнем Китае было революционным процессом преодоления мифологически-религиозного мировоззрения. Именно там и

тогда сложился особый тип мировоззренческого знания как проявление не божественной, а человеческой любви к мудрости.

Вопрос № 3. Философия и другие формы духовной культуры: наука, искусство, мораль, религия.

1) Перечислим аспекты, подтверждающие **сходство философии и науки**: 1) выражение знания в теоретической форме; 2) общие цели: описание, объяснение, предсказание процессов и явлений действительности; 3) суммирование и концентрация прошлых результатов; Каковы **отличия философии и науки**? 1. *Картина мира. Главный вопрос.* В философской картине мира человек смотрит как бы в зеркало. Философ отвечает на вопрос: «Кто я в этом мире?». Ученый отвечает на вопрос: «Каковы законы объективного мира?». 2. *Функции и задачи.* Задача философа - понять современное сознание и его истоки. Задача ученого - дать объективную картину мира. 3. *Цель.* Философ размышляет о том, что такое мир и какое место занимает в этом мире человек. Для науки главное - сформулировать такую теорию, истинность которой можно подтвердить экспериментально. 4. *Категориальный аппарат.* Философия пытается выработать всеобщие понятия - категории. Наука вырабатывает понятия 5. *Предмет исследования.* Философия предполагает свободный выбор предмета исследования. Предметом науки является изучение необходимого для получения знаний о мире.

2) **Сходство философии и искусства** состоит в том, что в их произведениях широко представлен личностно-эмоциональный компонент, переживания автора, субъективное видение автором той панорамы жизни, о которой он пишет. Произведения философии и искусства всегда индивидуальны, поэтому, знакомясь с их произведениями, мы не только воспринимаем правду жизни, но всегда выражаем свои симпатии и антипатии. Но есть, конечно, и существенные **различия между философией и искусством**. Философ выражает проблему с помощью понятий, абстракций, обращаясь к тонкости ума. Деятель искусства, как правило, выражает проблему через художественные образы, пробиваясь к нашему разуму через пробуждённые им чувства. И **философия и искусство** создают свою картину мира.

3) Фундаментальные **категории морали** - добро и зло, смысл жизни, свобода воли. В категориях добра и зла положительно или отрицательно оцениваются поступки людей. Относительно смысла жизни можно выделить оптимизм, скептицизм и пессимизм. Важная категория морали — свобода воли; свобода воли — возможность выбора человеком линии своего поведения. Нужно отметить, что поступки в полном смысле нравственны, когда они совершаются не в результате внешнего принуждения, а из побуждения делать добро. Таким образом, **моральные нормы входят в предмет философии** как часть природы ценностного сознания.

4) Отмечая **сходство философии и религии** - в религии, как и в философии, речь идет о самых общих представлениях о мире, из которых люди должны исходить в своей жизни; фундаментальные религиозные идеи - о Боге, о бессмертии души - по своему характеру сходны с философскими. Подобно философии, религия также исследует первопричины мыслимого (Бог), является формой общественного сознания.

Различие между религией и философией по Гегелю, в том, что философия зиждется на понятиях и представлениях, а религия - в основном на представлениях. В религии делается упор на веру, культ, откровение, а в философии - на интеллектуальное постижение. В религии на первом плане вера, в философии - мысль и знание. Существуют различные религиозно-философские доктрины, в которых религиозное содержание подкрепляется философской аргументацией.

Вопрос № 4. Древнеиндийская философия.

Основные понятия: Брахман(безличностное, духовное первоначало, исток всего сущего), Атман(душа человека), Майя(иллюзия), Авидья(незнание), Сансара(перерождение), Карма(судьба) Мокша и нирвана(освобождение). Есть 2 направления: ортодоксальное – брахманизм, и неортодоксальное – буддизм. Истоки Древнеиндийской ф-ии находятся в Ведах(Веды - знание). Особую роль в возникновении древнеиндийской философии сыграли упанишады («сокровенные наставления»), в которых и были сформированы основные ее категории.

Общее представление о мире и человеке: Брахман – исток всего сущего и существующего, природа и человек, его порождение. Суть человеческой жизни есть страдание, т.к. человек невежествен. Это заставляет цепляться за Майю (мир природы) и видеть в ней предельные основы бытия, а главное, что стоит за Майей – Брахман – от понимания ускользает. Отсюда и погоня за иллюзиями, и как следствие страдания и потом снова перерождение. Освобождение возможно через самосовершенствование, культивирование духовных практик. Цель осв-ия — слияние с Брахманом. Древние идусы были созерцателями. Т.о. мы видим, что главный акцент древние мыслители ставили на направление познания внутреннего мира человека. Основа человеческого отношения к миру – недеяние.

Особую роль в возникновении древнеиндийской философии сыграли упанишады, в которых и были сформированы основные ее категории. Назначение **ведической литературы** состояло в том, чтобы

научить человека духовному самопознанию (самореализации), и тем самым привести его к освобождению от страданий (мокше), обретению знания, «которое ведет к свободе». Основная философская идея еще имеющих религиозно-мифологический смысл Упанишад - *идея тождества Атмана и Брахмана*. Учение о Брахмане и Атмане является центральной идеей Упанишад, утверждающей тождество бытия отдельного человека с всеобщей духовной сущностью мира. С этим связано и учения о *сансаре* (круговороте жизни) и *карме* (законе морального воздаяния), развитые в Упанишадах. В учении о сансаре человеческая жизнь понимается как определенная форма бесконечного перерождения, отрицание индивидуальной смертности человека. Будущее человека — результат совокупности тех дел и поступков, которые человек совершал в предшествующих жизнях. Поэтому важнейшая задача человека и важнейшая философская категория Упанишад — *освобождение (мокша)*, обозначающая избавление человека от «мира объектов и страстей», постоянное нравственное совершенствование.

Различные ортодоксальные школы древней Индии предлагали многообразные методы достижения мокши: *жертвоприношения, медитацию, йогическую практику* и др. **Мокша** (выход из сансары) — важнейшее понятие упанишад и последующих философских размышлений. Отбросить иллюзорную привязанность к миру (**майю**) можно было двумя способами. Один состоит во внешнем отказе от всего, уходе мудреца в пустыню или лесную глушь. Второй — внутреннее сосредоточение на божественном совершенстве. Аскетическая жизнь, т.е. воздержание от чувственных удовольствий считалось наиболее предпочтительным «путем правильной жизни».

Вопрос № 5. Философия Древнего Китая

К VI-му веку до н.э., времени возникновения первых философских школ древнекитайская цивилизация уже имела за собой двухтысячелетнюю культурную традицию, связанную прежде всего с культом неба и почитанием духов предков (манизм). Небо почиталось и как верховый владыка, и как судьба, и как первопричина всего сущего.

Древнейшим и важнейшим памятником китайской культуры предфилософского периода является «Книга перемен». В ней реальность предстает как непрерывный процесс изменений, в основе которых взаимодействие двух космических сущностей — сил Ян и Инь, образующих противоречивое единство. Это взаимоисключающие противоположности, не существующие однако порознь и независимо друг от друга. Ян и Инь — это мужское начало и женское, верх и низ, небо и земля, свет и тьма, активность и пассивность, тепло и холод, солнце и луна, добро и зло и т.д.

«Книга перемен» — один из главных идейных источников, в котором сформулированы многие основные принципы развития философского мышления в Китае.

Чередование Ян и Инь называется **путем (Дао)**, который проходят все вещи. «Книга перемен» прослеживает *дао* — путь вещей и путь мира *в движении*. Одна из основных задач человека — понять свое место в мире, «соединять свою силу с небом и землей».

Существует 6 главных школ Древнего Китая, но наибольшее значение и влияние на китайскую культуру оказали **конфуцианство** и **даосизм**, выступавшие всегда как два полюса, её «Ян» и «Инь».

Древние китайцы — практики. Философия была им нужна для того, чтобы понявши небо, улучшить посюстороннюю социальную и человеческую жизнь.

Даосы уделяли внимание проблемам мироздания, пониманию неба. Суть их взглядов — основа человеческого отношения к миру должно быть *недеяние*. Путь (Дао) сам себя прокладывает, если ему не мешать. Главными универсалиями даосизма были *тянь, дао, небо, дэ, инь, ян, тайцзы*.

Конфунцианцев волновали проблемы социальной человеческой жизни. Конфуцианство видит путь к гармонии в соблюдении каждым подробных правил этикета, основанных на принципе «Хорошо делай свое и не лезь в чужое». С течением времени взгляды Конфуция стали гос. идеологией и определили на тысячелетия судьбу Китая. После классического периода философия Китая не развивалась (нет критики-нет развития). Осн. категории семья, человек, благородный муж, гармония.

Легизм: справедливые и строгие законы, поощрение и наказание — вот средства достижения гармонии. Категории — правило, порядок.

Вопрос № 6. Философия Античности: проблемы, школы, этапы эволюции.

Античная философия подразделяется на древнегреческую и древнеримскую.

В переводе с латинского «**античный**» означает «древний». Однако, когда говорят об античной философии имеют в виду только философию **Древней Греции** и **Древнего Рима**. Античная философия зародилась в конце VI — начале V в. до н. э. в *Древней Греции* и просуществовала до V в. н. э. По мере того, как в Древней Греции рациональное знание (**логос**) постепенно побеждало миф и формировался новый – **философский тип мировоззрения**. Ценности, характеризующие культуру Др. Греции:

- 1) Рациональное и не связ. догмами традиций и верой мышление.
- 2) Классическое искусство (каноны и идеалы)
- 3) Представление об идеальном типе человека
- 4) Возведение спорта в норму
- 5) «Римское право»
- 6) Демократия и частн. собствен-ть

Развитие античной философии продолжалось более 1000 лет. В истории античной философии обычно выделяется три основных этапа:

I - период натурфилософии (досократиков или физиков) – VI –сер.V вв. до н.э. В центре внимания – природа. К этому периоду относится учение Пифагора, милетская школа, творчество Гераклита, элейская школа, учения атомистов (Левкиппа и Демокрита) и др. Вопросы, интересующие натурфилософов: Из чего все состоит? Какие силы приводят в движение вещи и процессы? Ответ: Демокрит сформировал атемистическую концепцию вещества. Гераклит – борьба противоположностей. Что собой представляет мир, космос как целое? Что есть бытие? Ответ: Парменит – бытие есть покой и неизменность. Мир, космос – гармония, соразмерность. Первые натурфилософы были мало озабочены доказат-ми.;

II период – **классический** – начинается со второй половины V в. и продолжается до конца IV вв. до н.э. Философия этого периода представлена софистами, Сократом, Платоном и Аристотелем. Этот период связан с разработкой теорий и логики доказ-ств ;

III период – **эллинистический** – IV в. до н.э. – VI в. н.э. В этот период наблюдаются закат, а затем и упадок античной философии. В центре внимания - человек К этому периоду относятся такие школы - **стоицизм** (с пониманием воспринимать все привратности судьбы), **эпикуреизм** (ответ на вопрос - наслаждение), **скептицизм** (в центре внимания – проблема теории познания). Завершает историю античной философии неоплатонизм (Плотин). Он так осмыслил учения Платона, что оно стало основной христианской идеологией. В целом же необходимо сказать, что наиболее общей чертой античной философии является **космоцентризм**.

Существует всеобъемлющий шарообразный и совершенный космос. Он устроен иерархически. Сущ. косм. нус(ум). Он обеспечивает гармонию, порядок(логос). Сущ. косм. душа. Она обеспечивает превращение одних вещей и процессов в другие. Человек – мокрокосм. Его назначение – гармонизировать свое сущ-ие с космосом. В философии Др. Гр. происходит акцентирование деятельностного начала в человеке – деяние.

Вопрос № 7. Классическая философия Древней Греции: Сократ, Платон и Аристотель.

Сократа интересовали проблемы этики, а также проблемы антропологии. Размышляя над этими проблемами, он пришел к выводу – однозначного ответа на них нет. Для этого нужен метод. Таким методом была диалектика – искусство спора. Для Сократа знать что-то – это значит иметь понятие об этом и уметь давать его сущностное определение. Согласно Сократу, истина является человеку не в готовом виде, а рождается в процессе диалога. В наши дни метод Сократа чаще всего называют диалектикой – искусством отыскания истины посредством критической дискуссии.

Платон – выдающийся ученик Сократа. Центральная идея учения Платона – о двух мирах – материальном и идеальном. Идеальный мир – мир вечных, неподвижных, совершенных идей, мир образцов. Материальный – мир вещей, которые созданы Демиургом в соответствии с идеальными образцами. В соответствии со своей теорией он разработал свои антропологические и социальные учения, а также методы познания.

Философия для **Аристотеля** – наука о первоначалах или первопричинах бытия. Таких первопричин он выделяет четыре: материю, форму, действие и цель (конечная, финальная первопричина). Материя – это то, из чего состоит все в реальности. Форма – это принцип, закон. В понимании же сущности он решительно выступает против платоновского отрыва её от вещей и рассмотрения её как объекта мира идей в качестве абсолютной и подлинной реальности. Для Аристотеля форма и материя неотделимы. Вместе с тем перед Аристотелем не могла не возникнуть проблема: Что является первопричиной, кот. запустила космический процесс? Ответ – перводвигатель, Бог. Исходя из своего понимания взаимосвязи реального и нереального, Аристотель разработал теорию познания, учения об обществе и человеке. Они куда реалистичнее, чем фантазии Платона. Все, потому что Аристотель, создавая свои учения отталкивался от фактов, а Платон от идей фантазирующего разума. Философия Платона и Аристотеля на тысячелетия вперед стало «руслom», по которому двигалась философская мысль Западной Европы.

Вопрос № 8. Принципы средневекового философского мышления и исторические этапы развития средневековой философии. Проблемы веры и разума (А. Блаженный, Ф. Аквинский).

В европейской истории средневековье длилось тысячу лет, с V по XV века. Утверждение нового типа философского мышления связано с распространением христианского мировоззрения. Религия была подчинена жизни феодального общества. Христианство было доминирующей формой сознания. Философия использовалась христ. теологами для обоснования истин священного писания. Принято различать два основных периода в её развитии: период патристики (этап отцов церкви) и схоластики (школа). Патристика – это период поиска и формулирования основных мировоззренческих, в том числе и философских положений средневековья. Схоластика – период в развитии средневековой философии, связанный прежде всего с возникновением, ростом и расширением средневековой системы образования.

И вплоть до Фомы Аквинского (XIII в.) **Августин** был главным философским авторитетом средневековья. Он явл. представителем патристического этапа. Его осн. тезис – *«Веруй, чтобы понимать. Вера единственный залог спасения души, разум не поможет. Сам человек спастись не может».*

В схоластический период философствовать начали профессора, светские люди. Яркий представитель – Фома Аквинский. Ему принадлежали 5 докт-в бытия Бога. Главная идея – теория двойственной истины. Суть: разум и вера принадлежат разным мирам и у них разные сферы компетенции. Веры – откровения, свящ. писания; разума – природа. Природу нужно изучать и поэтому новый девиз времени – *«Понимаю, чтобы верить»*

Завершается эпоха схоластики на волне скептицизма, разуверенности в возможности хоть как-то достучаться до небес, понять природу Бога. Ни вера ни разум не могут привести к Богу напрямую. Были открыты двери науке.

Вопрос № 9 Гуманизм философии эпохи Возрождения. Критика схоластики и формирование нового мировоззрения.

(14-16век) Началась эпоха возрождения в Италии, потом накрыла всю Европу. Философов этого времени интересовало: Бог, Пантеизм, человек, свобода, творчество, природа, общество, гос-во. Осн. проблемы, интересовавшие философов Возрождения:

Что есть космос, вселенная? Какое место в ней занимает человек?

Важной составляющей образа философской мысли Возрождения является **гуманизм. Его характеризует вера в безграничные возможности человека, его воли и разума, утверждение идеала свободной, раскрепощённой и творческой человеческой личности, исполненной жаждой жизни, активной и деятельной.**

Возрождение в философии проявилось как общекультурная установка того времени на возврат к первоначалам, чистым истокам, прежде всего неприятием, **критикой схоластики.**

Благодаря мыслям философов-космологов утвердилось пантеистическое представление о мире. Его развивали самые выдающиеся философы Возрождения **Николай Кузанский** и **Джордано Бруно** Пантеизм – значит Бог во всем.

Сформировалось и другое направление - антропологическое. Суть: человек – свободный мастер, а труд это мера человеческого достоинства. В центре внимания проблемы справедливой организации общественного устройства и проблемы власти.

Для гносеологии Возрождения характерна в целом уверенность в познаваемости мира, подчёркивание важной роли чувственного опыта в познавательном процессе и в то же время признание большой силы разума в получении истинного знания. Теоцентрическое мировоззрение уходит, формируется пантеистическое и антропоцентрическое.

Вопрос № 10 Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени: эмпиризм и рационализм (Ф. Бэкон, Р. Декарт).

Философия Нового времени (XVI–XVII вв.) Самая большая новость состояла в том, что наука появилась в качестве самостоятельной познавательной силы в лице опытного математического экспериментального естествознания. Творцами новой науки были и ученые, и философы.

Осн. универсалии: Бог, деизм(Бог есть, он создал природу, но больше не вмешивается), материя, пространство, время, человек, сознание, рационализм.

ФНВ осн интерес сосредотачивает на гносеологической тематике. Ее в первую очередь интересует вопрос: Как возможны истинные знания о мире? Каким условиям они должны удовлетворять?

В зависимости от ответов на эти вопросы философы НВ разделились на 2 направления:

эмпиризм(опыт) и **рационализм**(разум).

Сторонники эмпиризма (Бейкан, Лок, Юм) полагали, что истинные знания – те, которые подтверждаются опытом, а единств. надежным методом их получения явл. индукция(мысль движется от частного к общему). Вывод вероятностный.

Сторонники рационализма (Декарт, Лейбниц, Спиноза) полагали, что основанием истинности знаний является не опыт, а разум. За образец организации и построения научной картины мира нужно взять математику(геометрию).

Естественно ни эмпиризм, ни рационализм проблему истинности знания не решили.

Бэкон и Декарт, таким образом, сместили центр философской проблематики в новоевропейской философии из онтологии с её проблемами бытия **в область гносеологии, теории познания**, в которой четко вычленяется проблематика субъекта и объекта, методов и условий получения объективного знания, исключающего какие-либо субъективные привнесения. При этом каждый из них прокладывал, философски обосновывая, методологический путь одному из **двух основных** направлений ветвей новоевропейской науки: Бэкон – эмпирическому, опытному естествознанию, Декарт – естествознанию теоретико-математическому.

Вопрос № 11 Учение о субстанции и формирование механистической картины мира в философии и науке Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза).

Бейкон и Гикан предполагали, что создавая новые модели природы мы должны разобраться с двумя проблемами: с идолами нашего создания(идолы рода, пещер, рынка, театра), а также мы должны подвергнуть критическ. анализу все имеющиеся знания.

Появление новой науки было возможно только благодаря той интеллектуальной революции, которая связана с именем Декарта, с его идеей образа природы.

Философия Нового времени, ориентируясь на достижения естественных наук, оформляет новый целостный образ мира – механистический. Механика занимала главное место в науке, и в ней искали ключ к тайнам мироздания. Механистическая картина мира предполагала, что вся Вселенная (от атомов до планет) представляет собой замкнутую систему, состоящую из неизменных элементов, движение которых определяется законами классической механики. Характер этой картины мира привел к постепенному «вытеснению» Бога из научного объяснения природы.

На определенном этапе становления мира возникает живая природа, которую Декарт истолковывает механистически. Организм животного – это машина, в которой частицы, связки, суставы выполняют функцию шестеренок. Но с помощью механики невозможно объяснить деятельность мышления. Поэтому Декарт говорит о сознании как об особом начале.

17в. завершается созданием первой в истории культуры научной картины мира. Эта картина механистическая, т.к. ее ядро – механика. Философия 17в. расчищает поле для восхода науки в след. 200 лет.

Проблема субстанции занимала в философии Нового времени значительное место. Спиноза отвергал представление о мышлении как об особой субстанции, которая существует сама по себе. С точки

зрения Спинозы, существует только единая, вечная субстанция, которая является причиной самой себя и не нуждается ни в каких других причинах – это материя (или природа). Она обладает атрибутами (свойствами): протяженностью и мышлением. Атрибуты материальной субстанции также вечны, как и сама материя, они никогда не возникают и не исчезают. Вся природа является живой (обладает чувствительностью, способностью к ощущению и восприятию), не только потому, что она Бог, но и потому, что ей присуще мышление. Способность мыслить присутствует везде, начиная с камня и заканчивая человеческим мозгом, но она может быть разного уровня. Спиноза доказывал, что движение не есть следствие божественного толчка, ведь природа есть причина самой себя. Движение составляет ее сущность и источник..

Таким образом, Спиноза обосновал идею о субстанциональном единстве мира и дал диалектическое толкование материи, понимая ее как единство конечного и бесконечного, единого и многого.

Вопрос № 12 Французская философия эпохи Просвещения как мировоззренческое основание идеалов разума, науки и социального прогресса.

XVIII столетие принято называть эпохой Просвещения. Просветительство - это движение прогрессивной общественной мысли в период разложения старых и становления новых отношений, основанных на развитии промышленного капитализма в Европе. В этот период продолжается обобщение достижений науки и общественной практики, что способствует распространению материализма во взглядах на природу. Наиболее полное развитие идея Просвещения получила во Франции, куда в это время переместился центр европейской философии. В конце 17в. они реализовали эту идею на практике в ходе своих революций. После этого Франция становится наиболее динамично развивающимся государством Европы. Французское Просвещение выступило против средневековой схоластики. Его сторонники возвышали роль разума по отношению к вере, боролись против религиозных предрассудков и суеверий, выступали за свободу научного и философского мышления, художественного творчества и гражданских мнений. Французские просветители призывали к демократическому переустройству общества, к просвещению людей, свободомыслию. Тем самым оно подготовили идеологическую почву для Французской буржуазной революции (1789 – 1794), совершенную под знаменем свободы, равенства и братства. В 18-ом веке появляется идея общественного прогресса – идея того, что у человека может быть будущее, лучшее, чем сегодня. Также впервые в человеческом сознании появляется и утверждается атеистическая форма мировоззрения. Ярчайшей фигурой французского Просвещения является Вольтер. Главным объектом критического мышления Вольтера был религиозный фанатизм (слепая вера в авторитеты и догмы). Выступая против религии, Вольтер видел ее корни в невежестве, фанатизме и обмане. Вместе с тем, Вольтер не был атеистом, а стоял на позициях деизма. Философ полагал, что сотворив однажды этот мир и наделив его законами, Бог в дальнейшем уже не вмешивается в существование мира. В представлении Вольтера, Бог есть некий сверхъестественный механик, запустивший всемирный механизм, который далее функционирует уже по собственным законам.

Онтологические проблемы рассматриваются представителями французского Просвещения XVIII в. чаще всего в материалистическом и атеистическом аспектах. Французские материалисты подчеркивали мысль о том, что существующий мир являет собой результат длительного изменения и развития, трансформации природы. На определенном этапе эволюции появилась жизнь. Человек, по мнению французских материалистов, также является продуктом развития природы. Между животными и человеком существует генетическая связь, но отличает человека несравненно более развитые умственные способности и восприимчивость к обучению. Человек – «царь» среди всех иных животных, он способен к общественной жизни и созидательной орудийной деятельности. Таким образом, французское Просвещение сыграло значительную роль в подготовке умов к сокрушению феодальной системы и утверждению буржуазного строя. Просветители призывали к необходимости уничтожения феодально-сословного строя, деспотизма, власти католической церкви. Их идеи объективно служили предвестницами буржуазных революций в Европе.

Вопрос № 13 Особенности и достижения немецкой классической философии. Философия И. Канта

Немецкая классическая философия приходится на эпоху Просвещения – 18 век – век разума. В 18-ом веке появляется идея общественного прогресса – идея того, что у человека может быть будущее, лучшее, чем сегодня. Также впервые в человеческом сознании появляется и утверждается

атеистическая форма мировоззрения. Великим достижением немецкой классической философии явилось **раскрытие творческой, активной природы субъекта и его сознания** в познавательном процессе, разработка нового понимания диалектики. Преданность идее прогресса, идеалам свободы и гуманизма, уверенность в закономерном характере исторического процесса – важнейшие черты немецкой классической философии. Её представители **основоположник – И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах.**

По убеждению Канта, философия возможна лишь **как критика** (т.е. исследование) познавательных способностей и возможностей человеческого разума. Прошлые философы сразу брались за решение проблем бытия, не исследовав предварительно вопрос. Критическая же философия должна дать ответ на следующие три вопроса: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?». Отвечая на **первый** вопрос, Кант приходит к выводу, что познавательные возможности человеческого разума не безграничны. У них есть пределы. Наше познание, по Канту, ограничено лишь **областью явлений (феноменов, т.е. предметами, как они даны нашему сознанию).** Вещи же, как они существуют вне нашего **сознания (ноумены или «вещи в себе»)** не познаваемы в принципе. В сознании Кант различает **три познавательных способности:** чувственный опыт, рассудок и разум. Разум имеет дело с идеями, кот. он сам производит, кот. не имеют прототипов в действительности. Размышляя над ними разум запутывается в противоречиях (чел легко выходит из них через веру). **Второй вопрос «Что я должен делать?»** – это, по Канту, вопрос уже не теоретической, а **практической философии,** то есть морали, отношений человека с другими людьми. Отношения эти, убежден Кант, каждый должен строить на основе требований **морального закона, «категорического императива»,** скажем так, - голоса совести, который как априорная структура заложен в душе каждого человека. Ответ на **третий вопрос «На что я могу надеяться?»** вытекает из его теории морали и сводится к тому, что человеку, неуклонно следующему предписаниям морального закона, надеяться можно на Бога. В итоге образ философской мысли Канта можно описать следующими основными чертами:

В **гносеологическом** аспекте философия Канта – **агностицизм,** связанный с тезисом о **непознаваемости «вещей в себе» и ограничением сферы познаваемого миром явлений, «вещей для нас».**

1. Вопрос № 14 Диалектическая философия Г. Гегеля.

Наиболее выдающимся после Канта представителем немецкой классической философии был **Г. Гегель.** Основную цель, кот. поставил Гегель – понять мир как процесс, как самоорганизующийся и саморазвивающийся объект. При этом опереться на современную науку он не мог, т.к. тогдашняя наука только начала появляться в форме механики.

Для Гегеля процесс развития мира – процесс познания идеи самой себя. Гегель открыл новую страницу в теории познания.

Абсолютная идея Гегеля содержит в себе все богатство своих определений, содерж. которых она может постигнуть лишь опредмечиваясь в реальной действительности, природе, культуре.

Идею развития он представил в виде теории, кот. называется диалектикой. Гегель сформулировал в рамках своей теории 3 закона.

Первый из них, **закон противоречия,** раскрывает источник, причину всякого развития. Противоречие и есть единство и борьба противоположностей.

При достижении определенной меры количественных изменений приводит к скачкообразному качественному преобразованию вещи, переходу ее в новое качественное состояние. Этот **закон перехода количества в качество** описывает механизм всякого процесса развития и отвечает на вопрос как происходит развитие.

Диалектическое отрицание, по Гегелю, есть, однако, не только разрушение предыдущей формы вещи, но, и удержание, сохранение некоторых ее параметров в новой вещи. Это **третий закон - закон отрицания отрицания.** Этот закон указывает на направление развития – куда?

По Гегелю человек, культура, природа – средства самосознания.

Философия Гегеля, таким образом, – это **объективный идеализм.**

Вывод: философские идеи Гегеля были затребованы наукой и подтверждены ею в 19-20в., получили развитие в теории систем Вертоланфия методологии – синергетика – наука о сложных

самоорганизующихся системах. Гегель ввел эту идею развития в науку. Важной особенностью немецкой классической философии является культ разума – вера в его всемогущество, а также вера в прогресс.

Вопрос № 15. Антропологический материализм Л. Фейербаха и конец классической немецкой философии

Представителем классической немецкой философии был **Людвиг Фейербах** (1804-1872 гг.). Первоначально он увлекался философией Гегеля, однако вскоре подверг её резкой критике. Вскоре Фейербах перешёл на антропологический материализм. Продолжал традиции французского материализма 18 в. Он считал, что в центре философии находится человек. Человек – порождение природы. Природа никем не была сотворена и существовала вечно. Он был сторонником метафизического (антидиалектического) материализма. Он понимал человека как природное существо. Фейербах резко критикует религию – философия и религия противоположны друг другу. Основа религии – вера в догматы, а в основе философии – знание. Религия создаёт иллюзию: подлинный творец бога – человек – рассматривается как творение бога. Человек ставится в зависимость от бога и таким образом лишается свободы и самостоятельности. Для освобождения от религиозных заблуждений нужно понять, что человек – не творение бога, а часть, и притом наиболее совершенная – вечной природы. Он считал, что на место бога нужно поставить человека и реализовывать свои чувства в вере, любви к человеку, который рядом. Человек представляет собой психофизическое единство, единство души и тела. Человеческая природа является биологической, а отдельный индивидуум – не исторически-духовное образование, а звено в развитии человеческого рода. Общество как сумма индивидов. Фейербах выступает как сенсуалист, полагая, что ощущение составляет единственный источник нашего познания. Всю историю делит на 4-е этапа по критерию реализации религиозной идеи:

1. Политеизм (многобожие) (древность).
2. Монотеизм (возникновение христианства) (сред. века)
3. Рационализированная религия Гегеля.
4. Религия любви к человеку.

-т.е. Фейербах оставался на идеалистических позициях в понимании общества, т.к. в основе религиозная идея. Учение Фейербаха сыграло важную роль в формировании философских взглядов Маркса и Энгельса. 19 в. – время больших перемен, идет бурное развитие, индустриализация, производство становится машинным, все перемещается в город, наука становится определяющим фактором соц. прогресса. В таких условиях философия прежней быть уже не могла, поэтому на смену классической немецкой философии приходит неклассическая – позитивизм, марксизм, философия жизни.

Вопрос № 16 Становление неклассической европейской философии XIX в. Философия иррационализма (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше)

В 19 в. мы находим 3 основных течения в философии, которые по-новому переосмысливают соц. и культурные вопросы: Позитивизм, Марксизм, Философия жизни.

Основная особенность иррационализма XIX века заключается в критике разума, науки, логики, системности. Представители данного направления датский мыслитель Серен Кьеркегор, немецкие философы Артур Шопенгауэр и Фридрих Ницше полагают, что центральной характеристикой человека является нечто иррациональное, мистическое, непостижимое средствами науки и логики, необъяснимое и невыразимое в понятийном мышлении.

Причиной возникновения иррационализма является кризис немецкой классической философии.

Центральная задача неклассической философии состоит в том, чтобы обнаружить за господством рациональности некую первичную иррациональную реальность.

Как и остальные представители неклассической философии, **Артур Шопенгауэр** утверждает, что основой человека, его родовой сущностью является не разум, а некая слепая, бессознательная жизненная сила, неразумная воля. Разум в жизни человека играет второстепенную и зависимую от воли роль.

Для **Серена Кьеркегора**, проблема человеческой личности, ее неповторимости и уникальности, ее трагической судьбы становится важнейшей темой всей философии.

Главное в человеке, полагает С. Кьеркегор, не разум, а мистическая иррациональная загадка, которую философ называет экзистенцией (от лат. - существование). Разум и экзистенция - противоположные вещи. Кьеркегор заявляет: «чем менее я мыслю, тем более я существую», показывая, тем самым, что разум в раскрытии тайны экзистенции оказывается совершенно беспомощен.

Ф. Ницше (1844 – 1900) – яркий представитель философии иррационализма. Идея абсолютной ценности человеческой жизни является важнейшей темой, которой объединяет все творчество Ницше. Ницше ставит вопрос о том, что переоценка ценностей просто необходима – сама ценность этих ценностей должна быть поставлена под вопрос. Философ последовательно развенчивает самые «дорогие» ценности. Но, развенчивая феномен христианства, Ницше не отказывается от веры – он ищет настоящего бога. Философия Фридриха Ницше вошла в историю философской мысли как *философия жизни*. В центре внимания «философии жизни» находится сам дух жизни, человеческая психика. Человек здесь – мерило бытия.

Таким образом, в 19в. главной идеей философской мысли оставался рационализм, но философия жизни, можно сказать, была исключ-м. Философы жизни предприняли попытку переоценить, переосмыслить человека. Разум в качестве определяющего св-ва человека они не считали. Они подчеркивали значение в жизни чело-ка таких качеств как чувства, воля, интуиция. В итоге сложился новый подход к проблеме понимания человека, и в 20ом веке эта линия была продолжена в таких философск. течениях как философск. антропология, экзистенциализм, постмодернизм, философия психоанализа.

Вопрос № 17. Материалистическое понимание истории в философии К. Маркса.

В центре внимания марксизма – социальная проблематика, причем к ее исследованию Маркс подошел не только как философ, но и как ученый. Поэтому его считают основоположником социологии как науки. В своих размышлениях и научных изысканиях Маркс опирался на идеи Гегеля, его диалектику, а результатом его работы стало *создание исторического материализма*, или *теории социальной динамики*. В основе этой теории – тезис об определяющей роли экономики, материального производства в развитии общества. Суть исторического материализма в следующем:

- 1) на каждом этапе общественного развития люди для обеспечения своей жизнедеятельности вступают в особые, объективные, не зависящие от их воли производственные отношения (продажа собственного труда, материальное производство, распределение);
- 2) производственные отношения, уровень производительных сил образуют экономическую систему, которая является базисом для институтов государства и общества, общественных отношений;
- 3) указанные государственные и общественные институты, общественные отношения выступают в качестве надстройки по отношению к экономическому базису;
- 4) базис и надстройка взаимно влияют друг на друга;
- 5) Само развитие общества Маркс понимал как процесс последовательной смены одной общественно-экономической формации к другой. В марксизме выделяется пять основных общественно-экономических формаций – первобытнообщинный строй; рабовладельческое общество феодализм, капитализм; социалистическое общество – общество будущего, основанное на свободном труде равных людей. В этой общ.-экономич. формации есть определенная логика – законы. Зная эти законы, человек может сознательно целенаправленно развиваться, достигая тех целей, которые он перед собой ставит. Согласно Марксу уровень экономики, материальное производство, производственные отношения определяют судьбу государства и общества, ход истории. Маркс давал так, как думали ученые естествоиспытатели его времени: зная законы того или иного фрагмента действительности, его можно целенаправленно изменять. Маркс не учел, что общество сложнее всего на свете – это синергетический объект, а эти объекты характеризуются тем, что их будущее принципиально невозможно предсказать. Тем не менее, у него нашлось много последователей, а в России даже попробовали претворить эту теорию в жизнь. На Западе марксизм развивался естественным путем, не превращаясь в идеологию, конкурируя с другими философскими идеями, а потому он популярен там и по сей день.

Вопрос № 18 Позитивизм XIX–XX вв. о предмете и задачах философии: этапы развития и эволюция идей.

Философия позитивизма была создана французским мыслителем О. Контom. Своей особой заслугой в философии Конт считал открытие закона трех стадий духовного развития человека. Согласно этому закону, человечество проходит три стадии эволюции: теологическую, философскую (метафизическую) и, наконец, научную (позитивную). Через эти три стадии проходят все типы культуры и сознания: индивидуальные, общественные, национальные. Третья, позитивная стадия, начавшаяся приблизительно с 1800 года, знаменует собой утверждение в жизни общества науки и соответствующей ей новой философии.

Центральная проблема позитивизма – проблема взаимоотношения философии и науки. Существуют различные науки, их задача – познание мира, ценность научных знаний заключена в том, что их можно соотнести с действительностью, тем самым доказать ложное утверждение или истинное. Философия оперирует универсалиями – пространство, время, материя – которые не имеют прототипов в действительности. Ее универсалии являются бессмысленными, т.е. не ложные, не истинные. Что делать философии? Философия должна обобщать достижение конкретных наук и устанавливать связи между различными отраслями знаний. Т.о. философия должна быть служанкой наук.

Позитивизм прошел долгую историю. В 20ом веке стал он назыв. неопозитивизмом.

Неопозитивисты (математики, логики) полагали, что основной задачей философии должен быть анализ языка науки, а также соотношение между эмпирическим базисом и обобщениями теории.

Постпозитивисты задачу философии видели в анализе причин, факторов и обстоятельств, появление и утверждение новых теорий. Оказалось, что ответ на этот вопрос можно дать лишь принимая во внимание взаимодействие др. форм культуры и науки. Т.о. постпозитивизм реабилитирует ф-ию с ее классическим набором ее бессмысленных универсалий.

Вопрос № 19. Проблемы человеческого существования в философии экзистенциализма: эволюция идей.

Экзистенциализм - Философия существования. Иррационалистическая фил. Наиболее крупные представители: М. Хейдеггер, Ж.П.Сартр

В Германии э. стал складываться после 1 мир войны (обстановка озлобления и уныния) Нов волна - Франция времен оккупации и после 2 мир войны.

Э. поставили вопрос о смысле жизни, о судьбе чел, о выборе и личной ответственности. Оsn. идея – человек – свободное существо, свобода – главная мера экзистенции. Но бремя свободы тяжело, и многие жертвуют свободой ради благополучия.

Исходный пункт фил. Э. - изолированный, одинокий индивид, все интересы которого сосредоточены на нем же самом, на его собственном ненадежном и брeнном существовании. Экзистенциальные проблемы - это такие пробл, которые возникают из самого факта сущ человека. Э - это фил, единственный предмет кот - человеческое сущ-е, точнее переживание сущ-я. Среди всех способов бытия существования Э ищут такой, в кот сущ раскрылось бы наиболее полно - это страх. Страх - это исходное переживание, лежащее в основе всего сущ-я. В конечном счете это страх перед смертью.

Свобода. Челов сам свободно выбирает свою сущность, он становится тем, кем он себя делает. Чел - это постоянная возможность, замысел, проект. Он свободно выбирает себя и несет полную ответственность за свой выбор. Свобода составляет само чел. существование, чел и есть свобода. Однако своб. понимается ими как нечто неизъяснимое, не поддающееся выраж в понятиях, иррациональное. Свобода противопоставляется необходимости. Свобода - это свобода выбора отношения к окруж действительности. Свобода становится неотвратимым роком. “Человек осужден быть свободным” свобода есть мучительная необходимость.

Характ чертой чел сущ является то, что он не сам выбирает условия своего сущ, он заброшен в мир и подвластен судьбе. От человека не зависит время его рождения и смерти. Пространство и время есть способы чел сущ-я.

Вопрос № 20. Основные направления западноевропейской философии XX–XXI вв.: сциентизм и антропологизм.

В 19-20 вв. вся ф-фия разделялась на 2 течения: иррационализм и рационализм.

2) : Позитивизм. Когда был открыт микромир (электрон), эмпириокритицизм потерпел кризис и эволюционировал в ...

3) Непозитивизм. Они переключились на анализ языка науки. Попытались изобрести идеальный язык науки, базирующийся на математической логике.

4) Постпозитивизм. произошел качественный переворот в развитии позитивизма.

Предмет тот же – *наука*, но был устранен разрыв между теорией и практикой.

Получили распространение такие идеи как эklektизм – стирание граней и различий, сочетание разнородного в одно целое; структурализм – философия техники;

Одним из важнейших направлений явл. антропологизм – интерес к человеку, его проблемам. Задача философской антропологии заключается в том, чтобы восстановить целостный образ человека в потоке жизненных проявлений и с его помощью не только объяснить окружающую действительность, но и глубже понять его собственную природу. В рамках философской антропологии делаются попытки синтезировать достижения биологии, психологии, социологии, истории, философии.

Другое важн направление – сциентизм. Начал формироваться в конце XIX — начале XX вв., когда с развитием науки был поставлен вопрос о её роли и месте в культуре.

Сциентизм не является строго оформленной системой взглядов, он представляет собой идейную ориентацию и проявляется по-разному: от подражания точным наукам, вплоть до отрицания философско-мировоззренческих проблем как лишённых смысла для познания и значения и рассмотрения естественных наук в качестве единственного возможного знания. Философии как особой форме познания сциентизм не придает значения. Нередко сциентисты считают «образцовыми науками» физику или математику и призывают строить остальные науки по их образу и подобию. Сциентизм ставит науку во главу идейной и культурной жизни общества.

Вопрос № 21. Русская философия XIX– нач. XX вв. Славянофилы и западники

Русская философия XIX века.

Развитие философии в России началось с принятием христианства, с распространением культурных и научных достижений других стран. В 19 веке русская философия достигла своего развития. В 19 веке на первое место выдвигаются социально-политические проблемы (выбор вектора развития России). Проявляется борьба между западниками и славянофилами. Представители западничества: Радищев, Писарев, Добролюбов, Белинский, Герцен . Представители славянофильства: братья Киреевские, Хомяков, Аксаков, Данилевский, Леонтьев. Западники считали, что история России – тупиковая линия, т.к. Россия пошла за Византией. Славянофилы считали, что лучшее в России – это итог принятия православия. Славянофилы отвергали западный эгоизм и индивидуализм. Идея соборности: соборность-начало жизни общества, противопоставляемое индивидуализму и эгоизму не ущемляющее личностное начало каждого человека. Славянофилы выдвинули идею реформирования государственного устройства в направлении соблюдения принципов соборности. Россия выработала свой уникальный, самобытный путь своего развития и не должна с этого пути сворачивать. В 20 веке западничество представлено Н.Бердяевым, а славянофильство – Ильиным и Солоневичем. В 20 веке был естественнонаучный материализм. Для русской философии характерен гнесеологический реализм и оптимизм. Во второй половине 19 века в Россию проник марксизм, который вскоре стал доминантом. Идеализм также занимал свою нишу. Развивалась также идея камизма: идея всеединства, идея целостного человека, в котором наряду с рациональным началом (техническая мысль) присутствует духовное начало (вера), космос, как творение божье, представляет собой живое единое целое и человек – звено космоса. В рамках русского космизма выдвигается идея ответственности человека за судьбу космоса. Федоров развивал философию доброго дела: человечество должно объединить свои усилия для решения главной проблемы – победы над смертью, которая должна обеспечить вечное существование и обеспечить воскрешение всех умерших людей. Федоров первым обосновывает неизбежность космической экспансии человека. Все это должно базироваться на этическом отношении к космосу. Нравственность должна распространяться не только на всю природу, в том числе и на неорганическую. Федоров сначала работал учителем в гимназии, затем – библиотекарем. Особенность русской философии – интуитивизм. В русской философии была выдвинута идея транссубъективности чувственных данных. Философия Вл. Соловьева впитала в себя основные тенденции русской религиозной философии XIX века и закономерно оказалась ее завершающим синтезом. В славянофильской традиции противостояния западному «рационализму» он на-чинает с критики «отвлеченных начал», выдвигая идеал «свободной теософии», совмещающей эмпиризм, рационализм и мистику.

Социальный идеал Вл. Соловьева — «свободная теократия» или «вселенская церковь», чуждая какого-либо национализма и объ-единяющая православие, католицизм и протестантизм.

Вопрос № 26 Проблема материи в истории философии и науки. Современная наука и философия о строении и эволюции материи.

Материя (от латинского «вещество») – философская категория, у материалистов обозначающая субстанцию (носитель всех свойств), первоначально по отношению к сознанию.

Эволюция понятия «материя»:

- 1) вещь, вещественное начало мира, совокупность первоэлементов (древние греки);
- 2) носитель свойств: массы, протяженности, неделимости, непроницаемости (рационалисты-естествоиспытатели нового времени);
- 3) объективная реальность, данная в ощущениях (марксизм-ленинизм).

Материальный мир сложно организован - чтобы постигнуть, его группируют в классы: физический, химический, биологический, социальный. В неживой природе иерархия такова: вакуум - элементарные частицы - атомы - молекулы - макротела (твердые, жидкие, газообразные) - планеты - звезды - галактики – вселенная в целом.

Господствующим представлением, до конца 19 века, было, что материя –это атом, но с открытием электрона эта идея потерпела крах.

Появилось новое опред-ие. **Материя** – это философская категория, для обозначения объективной реальности во всем ее многообразии свойств и проявлений. Объективный <- нечто, что обладает физич. характеристиками, главное из которых масса.

Категории материй позволяет открыть бесконечное многообразие вещей, найти их одинаковость, сходство, единство мира, т.е одинаковость представлений предметов. представления человека, животный и растительный мир заключается в их материальности, т.е существование объективно вне зависимости от нас.

Реальность характеризуется след. особенностями:

- превращаться в энергию и обратно(ниоткуда не возникает и никуда не исчезает)
- сплошная структурированность
- способность эволюционировать в направлении нарастания сложности образующих ее подсистем
- способность порождать жизнь, сознание (возможна на планетарном уровне в единств. точке пространства-времени)

Всеобщее свойства материальных вещей его атрибутом движения, пространство, время.

Можно сказать, что в мире нет ничего, кроме вечно движущей материи, которая происходит в пространстве и во времени.

Мир есть вечно движущая материя .Движение является способом существования материи, бытие материи необходимо движение материи. Движение бесконечно, как бесконечна сама материя.

Концепция глобального эволюционизма. Оно говорит, что развитие происходит на принципах: самоорганизации (синергетики) и эволюции (космической, химической, биологической, социальной). Движение возможно по восходящей – развитие, эволюция; по нисходящей – инволюция, деградация.

Во всеобщем потоке изменений имеются моменты покоя. Категория покоя обозначается стоянием стабильности предмета, обеспечивающие его качества. Покой относится не к материи в целом, а только к отдельным предметам процесса. Он носит относительный, проходящий характер.

Вопрос № 27 Пространство и время как формы существования неживой и живой материи.

Понятие «пространство» обозначает свойство вещей обладать размерами и занимать определенное положение относительно друг друга. А понятие «время» – иметь длительность, скорость развертывания, ритм и темп.

Пространство – все предметы материи мира, находящихся не только в движении.

Они имеют длину, ширину, высоту, занимают определенное место и особым образом располагаться среди других предметов. Любой предмет обладает определенной длительностью своего существования, т.е. имеют начало и конец. Пространство и время – всеобщие свойства материи.

Свойства пространства -пространство трехмерно, т.е. предметы обладают трехмерным пространством; пространство бесконечно, т.е. материальный мир не имеет ни начала, ни конца; пространство симметрично и изотропно(оно во все стороны соразмерно, то есть, каждый метр в одну сторону равен каждому метру в любую другую).

Время – форма существования материи, кот. обнаруживает себя через последовательность смены их состояний.

Свойства времени: Одномерность, одноправленность, т.е. время течет;Необратимость («стрела времени»).

2 основные концепции пространства и времени:

1) **субстанциональная**: пространство и время независимы между собой, пространство как бы пустоеместилище, время – неудержимый поток событий (Демокрит, Ньютон).

2) **релятивистская**: пространство и время взаимозависимы (Эйнштейн). Теория относительности говорит, что св-ва простран-ва и времени относительны. Они зависят от скорости движущегося материального субъекта, это значит, что чем выше скорость, тем медленнее течет время. Общая теория относительности говорит, что св-ва простран-ва и времени зависят от размера массы - большая масса искривляет пространство и замедляет время вблизи себя.

Вопрос № 28 Движение и развитие. Движение как способ существования материи. Основные формы движения материи.

Можно сказать, что в мире нет ничего, кроме вечно движущей материи, которая происходит в пространстве и во времени.

Мир есть вечно движущая материя. Движение является способом существования материи, бытие материи необходимо движение материи. Движение бесконечно, как бесконечна сама материя.

Движение и развитие как атрибуты бытия.

Динамику бытия раскрывают категории «движение», «развитие» и «покой».

Движение как философская категория обозначает изменения как свойство сущего.

Формы движения: физическое, химическое, биологическое, социальное, духовное. По направлению виды движения формы таковы: круговорот, восхождение, нисхождение, единство восхождения и нисхождения.

Развитие названо авторами «необратимым изменением». Его виды: прогрессивное, регрессивное, нейтральное, а также революционное и эволюционное.

Покой – якобы относительная устойчивость сущего.

Формы движения материи:

-Физическая (вакуум, поля, элементарные частицы, атомы, молекулы, макротела, планеты, галактики и т.д.);

-Химическая (носитель – молекула)

-Биологическая(носители – клетка, организм)

-Социальная.

На всех вышеперечисленных уровнях существуют формы взаимодействия: например, межмолекулярное взаимодействие.

Формы движения материи связаны причинно-следственными связями, более высокая форма основана на более низких формах.

Вопрос № 29. Диалектика как философская теория развития: принципы, законы, категории.

Диалектика означает искусство вести беседу, рассуждать. В современном понимании диалектика – это теория и метод познания действительности, учение о единстве мира и всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Диалектика как теория развития. Гегель установил, что истина предст-ся не в виде собранных готовых догматических положений, а заключается в самом процессе познания, в длительном историч-ом развитии науки, поднимающейся с низших ступеней на все более высокие, но никогда не достигающей наивысшей точки. Все явления и общест-ые порядки, сменяющие друг друга в ходе истории, представляют собой лишь преходящие ступени бесконечного развития от низшей ступени к высшей. Каждая ступень необходима и имеет свое оправдание для того времени и для тех условий, кот она обязана своим происхождением. Для диалектич-ой философии нет ничего раз и навсегда установл-ого.

Принципы: 1. принцип развития(движение основной атрибут материи) 2. принцип всеобщей связи, (Возникновение, изменение, развитие невозможно в изолированном состоянии, оно предполагает связь внутреннего и внешнего.) 3. принцип тождества логики и теории познания(единство законов развития, тотальность процесса развития, захватывающего природу, и человеческое мышление, и общество) 4. принцип восхождения от абстрактного к конкретному,(аккумулируют в себе познавательную возможность законов и категорий диалектики, он организует процесс познания) 5.принцип единства исторического и логического.(помогает понять, как конкретное в действительности трансформируется в конкретное в познании.)

3. Категория диалектики - наиболее общие понятия, которыми опер-ует фило. для раскрытия сути диалек-ких проблем. К основным категориям диалектики относятся:- сущность и явление;- форма и содержание;- причина и следствие;- единичное, особенное, всеобщее;- возможность и действительность;- необходимость и случайность.

Закон – Существенное отношение(Гегель).

Законы диалектики отличаются от законов других наук своей все-общностью и универсальностью, т.к. они:- охватывают все сферы окружающей действительности;- раскрывают глубинные основы движения и развития - их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового. 3 базовых закона диалектики:

- Закон единства и борьбы противополож-тей. Заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи единичными по своей природе, находятся в борьбе и противоречат друг другу (день и ночь, зи-ма и лето). Единство и борьба противоположных начал - внутренний источник движения и развития всего сущего.
- Закон перехода количественных изменений в качественные. При определенных количественных изменениях обязательно меняется качество. Качество не может меняться бесконечно.
- Закон отрицания. Заключается в том, что новое всегда отрицает старое и занимает его место, но постепенно уже само превращается из нового в старое и отрицается все более новым.

Вопрос № 30. Исторические формы диалектики. Диалектика и метафизика.

Диалектика означает искусство вести беседу, рассуждать. В современном понимании диалектика – это теория и метод познания действительности, учение о единстве мира и всеобщих законах развития природы, общества и мышления. Диалектика исходит из того, что в познании мира, во-первых, вещи надо рассматривать во взаимосвязи их друг с другом, не брать изолированно; и, во-вторых, вещи надо рассматривать в их изменении и развитии. В соответствии с диалектической методологией сущность вещи может быть полностью понята только тогда, когда известна история становления этой вещи, отражено развитие этой вещи.

В истории философии выделяются следующие исторические формы диалектики:

1. Стихийная, наивная диалектика античности (наиболее яркий представитель – Гераклит).
2. Идеалистическая диалектика немецкой классической философии XVIII – первой половины XIX в. (И.Кант, Г.Гегель).
3. Диалектика революционных демократов XIX в. (А.И.Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г.Чернышевский, Н.А. Добролюбов и др.).
4. Материалистическая диалектика - Она основана на материальном единстве мира.

Зарождение и начало становления диалектики связано с периодом античности. Этот этап часто характеризуют как стихийную, или наивную, диалектику, имея в виду прежде всего то, что взгляды первых философов на мир были во многом наивны. Но вместе с тем они рассматривали его непредвзято, в развитии и движении. Жившие в этот же период идеалисты Сократ и Платон под диалектикой понимали искусство вести спор, диалог с целью выяснения понятий и достижения истины.

Классический представитель идеалистической диалектики – Г. Гегель, создавший систему диалектики как теорию и метод познания. А классики материалистической диалектики – К. Маркс и Ф. Энгельс, которые придали ей целостный и научный характер.

Г. Гегель разработал диалектический метод, под которым понимается теория развития, в основе которого лежит единство и борьба противоположностей, то есть становление и разрешение противоречий.

Антиподом диалектики является метафизический метод. Термин «метафизика» (буквально «то, что следует после физики») был введен в I в. до н. э. комментатором Аристотеля А. Родосским.

Систематизируя произведения великого древнегреческого мыслителя, он расположил «после физики» те из них, где речь шла об общих вопросах бытия и познания, о «первой философии» (о сущности, причинах и т. д.)

Самая характерная, существенная черта метафизики — односторонность, абсолютизация одной (безразлично какой именно) стороны живого процесса познания, или шире — того или иного элемента целого, момента деятельности в любой ее форме.

Метафизический способ познания включает в себя целый ряд разновидностей (идеализм, сенсуализм, рационализм, эмпиризм, догматизм, релятивизм и др.), которые возникают в результате абсолютизации отдельных моментов, форм, этапов и т. п. познавательного процесса.

Вопрос № 31. Философия природы. Козволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Философия природы исследует проблемы, связанные с пониманием отношения человека и природы. Природа является одной из форм бытия. Представления о природе в истории науки и философии определялись мировоззрением и культурой.

В античной философии понятием «природа» обозначался мир в целом, а также сущность вещей (первооснова). Эти значения дополняли друг друга. Вся естественная среда обитания человека – макрокосмос, а природа человека – микрокосмос. Античное мировоззрение ощущало себя в гармонии с окружающим миром. В средневековой философии, в связи с общей установкой на превращение философии в служанку теологии (богословия), природа разделялась на два вида: природу творящую (т. е. природу Бога) и природу сотворенную. Сотворенная природа в эту эпоху утрачивает свое значение и переходит в разряд низшего вида бытия. Вознесенный Богом над природой человек больше не ощущает себя в гармонии с природой. Он больше не интересуется познанием природы и ее технико-экспериментальным освоением, а полностью посвящает себя служению и изучению природы Бога.

Начиная с эпохи Возрождения человек приступает к активному овладению природой. Возрождая античные идеалы, человек почувствовал себя творцом и стал пересотворять природу по своему замыслу (понимая гармонию с космосом во взаимосвязи со своими потребностями). Установка на господство над природой окончательно утверждается в мировоззрении Нового времени. Природа превращается в объект естествознания. Философия природы этого периода (натурфилософия) стремилась идти в ногу с наукой.

Во взаимоотношениях общества и природы основополагающую роль должен играть принцип коэволюции, т. е. совместного развития человека и биосферы. Автором концепции коэволюции природы и общества является выдающийся русский ученый XX в. Н. Тимофеев-Ресовский. Данная концепция является проектом по выработке общей картины единого процесса развития природы и общества. Взаимосвязь и развитие неживой, живой и социальной материи рассматривается как самоорганизующийся процесс, а сама эволюция предстает в качестве перехода от одного типа самоорганизующейся системы к другому. От того, как человек будет строить свои взаимоотношения с миром, зависит его будущее. Поэтому проблемы коэволюции человека и биосферы включают не только изменение биосферы в человеческих интересах, но и изменение самого человека, его мировоззрения. Понятие «устойчивое развитие» стало широко применяться в научном и политическом лексиконе после публикации Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию доклада «Наше общее будущее». В нем оно определялось как такое развитие, которое обеспечивает удовлетворение потребностей настоящего поколения без угрозы благосостоянию будущих поколений. Цель стратегии – обеспечить выживание человечества с помощью сбалансированного взаимодействия природы и общества.

Вопрос № 32. Проблема человека в философии и науке

Вопрос о природе человека, его происхождении, месте в мироздании, предназначении обсуждается в философии уже более 2500 лет.

Философский взгляд на человека как личность включает исследование проблемы происхождения человека и общества, смысла жизни и свободы в жизнедеятельности личности.

Философию человек интересуется как существо космогеосоциорациодуховное. Мы являемся частичкой элемента жизни, мы носители разума. Человека можно понять, лишь поняв мир человека. Философия стремится постичь человека в аспекте его ценностей и взаимосвязи с бытием. А вот науку ее объект интересует как изолированный остров.

Человек – высшая ступень развития живых организмов изученной людьми природе; биосоциальное разумное существо, обладающее абстрактным мышлением и речью, самосознанием. Достаточно сильно отличаются друг от друга понимание человека в восточной и западной цивилизациях. Эти отличия касаются отношения человека к самому себе, миру, природе, обществу. Для человека восточной цивилизации характерна неразрывная связь с природой, нацеленность на гармоничное вживание в природу, в окружающую среду, а не стремление к деятельному ее изменению, как это свойственно человеку западной цивилизации.

Адекватное представление о человеке может быть получено при философском осмыслении научных данных о человеке.

Термин «антропология» означает учение о человеке, а **философская антропология**, соответственно, является философским учением о человеке, или **философией человека**.

Антропогенез (от греч. anthropos - человек, genesis - развитие) - процесс эволюции предшественников современного человека, палеонтология человека. Также - наука, изучающая этот процесс.

Концепции антропогенеза:

- Существуют разные подходы к познанию нашего прошлого. В самом общем виде их можно разделить на **креационизм** (религиозный подход), глобальный **эволюционизм** (философский подход) и теорию **эволюции** (научный подход).
- Мысль о сотворении человека высшим существом основывается только на мифах
- Мысль о едином процессе эволюции человека вместе со всей Вселенной зародилась в античности. В более поздних и разработанных вариантах глобального эволюционизма момент возникновения и эволюции человека описывается, исходя с научных позиций.
- Мысль о происхождении человека от обезьян спонтанно возникла еще у народов с примитивной культурой, но научной стала лишь в Новое Время.

Вопрос №33. Эволюция представлений о человеке в истории философии и психологии.

Вопрос о природе человека, его происхождении, месте в мироздании, предназначении обсуждается в философии уже более 2500 лет. В древневосточный и античный период истории формируются и первые, основанные на опыте, научные медицинские знания о человеке. Человек рассматривался как **часть природы**, а его жизненный путь предначертан законами судьбы. Для человека восточной цивилизации характерна неразрывная связь с природой, нацеленность на гармоничное вживание в природу, в окружающую среду, а не стремление к деятельному ее изменению, как это свойственно человеку западной цивилизации.

Аристотель определяет сущность человека как **деятельность души, руководствующейся разумом**. Заслугой античных мыслителей являются рационалистический подход в трактовке человека, вывод о счастье и благе как цели человеческой жизни.

С утверждением в Европе христианства понимание природы человека меняется. Акцент делается на **внутренней, духовной жизни человека**.

В средневековой философии человек обретает статус личности и наделяется свободой воли, что делает его менее зависимым от судьбы и природной необходимости

С последующим развитием философии понимание проблемы человека обогащается рядом существенных моментов. Суть гуманизма в том, что творческая личность провозглашается высшей ценностью. Человек сам уподоблен Богу.

В философии Нового времени предпринимается попытка раскрыть сущность человека не только через разумность, моральность, социальность, как это делалось прежде, но с учетом его **природно-биологической основы**.

Представители французского материализма XVIII обосновывают в дальнейшем материалистический подход к человеку. Признавая движущими силами действий и поступков людей физические ощущения удовольствия и страдания, из которых формируются чувства самосохранения и самолюбия, французские материалисты пришли к пониманию решающей **роли интересов как осознанных потребностей, мотивирующих поведение человека**.

Немецкие философы-идеалисты внесли значительный вклад в создание предпосылок для формирования **антропологизма** Л. Фейербаха и **марксистской теории общества и человека**.

В XIX в. намечаются новые подходы к пониманию человека. Один из них задается романтиками и «философами жизни». Они рассматривают человека как существо целостное, «живое противоречие», акцентируют при этом роль **иррациональных** импульсов (чувств, воли, интуиции) в его поведении и творчестве.

Другой подход связан с именем Маркса. Сущность человека усматривается в его **социальных качествах**. Подчеркивание роли внешних обстоятельств, структур и детерминаций легло в основу различных версий **социологизма**.

Шопенгауэр и Ницше, а вслед за ними другие философы XX в. рассматривают природу человека в традиции идеализма как чисто духовную реальность, однако за основу берут **волю**, в ущерб интеллекту. Для Ницше воля есть стремление к власти. Ницше провозглашает идеалом будущего некоего **сверхчеловека** как жестокого эксплуататора и завоевателя, призванного утвердить господство над массой других людей, заранее готовых, по Ницше, к подчинению этому сверхчеловеку.

Еще один подход к пониманию природы человека сложился под влиянием эволюционного учения Дарвина и возникшего на его основе **социал-дарвинизма**.

Особое место в познании проблемы человека принадлежит Фрейду. Открытие бессознательного и исследование его роли в мотивации поведения индивида, культуре, истории позволило выявить и понять новые грани в феномене человека.

Своеобразный подход к проблемам человека в рамках экзистенциализма демонстрирует французский философ Ж.-П. Сартр. По его положению, человек - всегда **проект**, что в своей свободе, не связанной ничем, он сам определяет свою сущность.

Современное индустриальное общество, согласно Фромму, формирует характер человека с модусом "иметь" (приобретательство, потребительство, жадность и т.д.) в противоположность гуманистическому модусу "быть" (любовь, солидарность, творчество и т.п.), который должен был формироваться в справедливом и гуманном обществе.

В настоящее время в понимании сущности человека доминирующим является представление о нем, как об «открытом проекте», существе, в котором пересекаются все «круги бытия» и который несет на себе ответственность не только перед собой, другими людьми, но и природой, Космосом.

Вопрос № 34. Человек как индивид, индивидуальность, личность.

Человек – высшая ступень развития живых организмов изученной людьми природе; биосоциальное разумное существо, обладающее абстрактным мышлением и речью, самосознанием.

Личность — это социодуховная характеристика человека, содержание которой раскрывается через ее свойства: воля, целеустремленность, свобода, действие, ответственность, достоинство. Можно говорить, что каждый человек является личностью. В личности представлены особые качества, благодаря которым данный человек отличается от всех остальных людей. Человек личностью не рождается, но становится. Личность формируется в определенных социальных условиях. Начиная с детства, каждый индивид включается в исторически сложившуюся систему общественных отношений.

Индивид — это представитель человеческого рода, который является носителем типичных свойств социальной группы, к кот. он принадлежит. Как индивиды люди отличаются друг от друга не только морфологическими особенностями (рост, телесная конституция и цвет глаз), но и психологическими свойствами (способностями, темпераментом, эмоциональностью).

Индивидуальность — это единство неповторимых личностных свойств конкретного человека. Это своеобразие его психофизиологической структуры (тип темперамента, физические и

психические особенности, интеллект, мировоззрение, жизненный опыт). Понятие «индивидуальность» в первую очередь обозначает психологические качества человека.

Становление индивидуальности происходит в процессе индивидуализации объекта.

Индивидуализация — это процесс самоопределения и обособления личности, ее выделенность из сообщества, оформление ее отдельности, уникальности и неповторимости.

В понятиях «личность» и «индивидуальность» зафиксированы различные стороны психологической сущности человека. Со словом «личность» обычно употребляются такие слова, как «сильная», «энергичная», «независимая». Характеризуя «индивидуальность», мы чаще говорим: «яркая», «неповторимая», «творческая», имея в виду качества самостоятельной сущности.

Важнейшей характеристикой любого человека является самосознание. Оно имеет форму, связь с Я-образом. Я-образ – представление человека о самом себе, представление других людей о себе, но в своей интерпретации.

Вопрос № 35. Понятие личности и ее структура.

Личность — это социодуховная характеристика человека, содержание которой раскрывается через ее свойства: воля, целеустремленность, свобода, действие, ответственность, достоинство. Можно говорить, что каждый человек является личностью. В личности представлены особые качества, благодаря которым данный человек отличается от всех остальных людей. Человек личностью не рождается, но становится. Личность формируется в определенных социальных условиях. Начиная с детства, каждый индивид включается в исторически сложившуюся систему общественных отношений.

Одним из первых описал структуру личности Зигмунд Фрейд, выделив в этой структуре 3 уровня:

- 1) Уровень Эго, сознательного Я. Эго ориентирует человека на реальность, на адекватное приспособление к ней, поведение. Эго контролирует наше поведение (наш здравый смысл).
- 2) Ид (оно) – бессознательное в человеке. Оно ориентирует получить удовольствие, реализовать предназначение.
- 3) Суперэго(Сверх-Я) – усвоенные индивидом различные социальные нормы ценностей и идеалы. Особое значение принадлежит запретам. Общество, даже когда человек один, контролирует его через совесть и чувство вины.

Эго сдерживает наши животные желания Ид при помощи Суперэго. Таким образом, в теории Фрейда между Ид и Суперэго постоянно происходит борьба. Эту борьбу постоянно пытается примерить Эго, чтобы мы были удовлетворены и при этом не нарушали социальных норм. Для избавления от внутреннего конфликта Эго использует всевозможные формы психологической защиты: отрицание, вытеснение, проекция, идентификация, рационализация, замещение, отчуждение.

Можно выделить подструктуры личности:

- 1) Биологическая (тело, нервная система, мозг)
- 2) Психологическая (свойства индивида – характер, темперамент)
- 3) Эмоционально-волевая (эмоции, чувства, воля – способность структурировать время...)
- 4) Конфликтно-интеллектуальная (интеллект, память, воображение)
- 5) Ценностно-смысловая

Все эти подструктуры взаимодействуют между собой, а на выходе получается индивидуальность.

Вопрос № 36. Круги бытия человека. Единство биологического, психического и социального в человеке.

В настоящее время в понимании сущности человека доминирующим является представление о нем, как об «открытом проекте», существе, в котором пересекаются все «круги бытия» и который несет на себе ответственность не только перед собой, другими людьми, но и природой, Космосом. Бытие человека представляет собой синтез всех известных основных форм бытия: природного, социального и духовного, и потому является очень сложным объектом исследования для науки и философии. «В человеке пересекаются все круги бытия»- писал Н. Бердяев.

1) космический круг – человек как элемент космоса. В физике разработан такой принцип, что вселенная была с самого начала устроена так, что в ней долже был появиться разум.

2) биологический круг - существования связан с его анатомией и физиологией, процессами питания и пищеварения, дыхания, размножения, органами чувств и др.

3) психический круг - человек выделяется своим сознанием , речью.

4) социальный круг - чел – сущ-во политич-е, социальное.

Человек представляет собой целостное единство биологического, психического и социального уровней, которые формируются из двух — природного и социального, наследственного и прижизненно приобретенного.

Понятно, что на человека и общество влияют и биологические, и социальные законы. Можно сказать, что социальная составляющая человека включает в себя психические процессы, ведь психика и сознание являются социальными явлениями.

Определяющим в человеке является социальное, биологическое не главное в нем. Человек и общество неразрывны. Общество формирует индивида как человека. Сознание и мышление человека возникают только в обществе. Вместе с тем, признавая приоритет социального в человеке, нельзя пренебрегать биологическими особенностями, ведь человек - это часть природы, биологическое творение. Каждый человек уникален, неповторим, своеобразен. Каждый индивид является личностью, наделенной присущими только ей характером, волей, способностями.

Итак, следует рассматривать человека не только как социальную сущность, но и как биологическое существо. Человек - это органическое единство социального и биологического.

Вопрос № 37. Психические свойства личности: темперамент, характер, способности.

Фундаментом личности являются ее психические свойства: направленность, темперамент, характер и способности.

Способности - это такие психологические особенности человека, от которых зависит успешность приобретения знаний, умений, навыков, но которые сами к наличию этих знаний, навыков и умений не сводятся. По отношению к навыкам, умениям и знаниям способности человека выступают как некоторая возможность. Способности человека являются лишь возможностью для приобретения знаний и умений. А будут или не будут приобретены эти знания и умения, превратится ли возможность в действительность, зависит от множества условий. Психология, отрицая тождество способностей и компонентов деятельности - знаний, навыков и умений, подчеркивает их единство. Способности обнаруживаются только в деятельности, которая не может осуществляться без наличия этих способностей.

Темперамент - это психическое свойство личности, характеризующееся динамикой протекания психических процессов и поведения человека, их силу, скорость, возникновение, прекращение и изменение. Темперамент - приращенная особенность нервной системы. Но не во всех своих проявлениях темперамент зависит только от наследственных свойств нервной системы. Социальная среда оказывает существенное влияние как на скорость развития темперамента, так и на способы проявления его личностью. Существует 4 вида темперамента: сангвиник, меланхолик, холерик, флегматик.

Сангвинический темперамент деятельности характеризует человека весьма веселого нрава. Он является хорошим собеседником, легко вступает в контакт с незнакомыми людьми. Его отличает доброта, оптимизм, готовность прийти на помощь.

Меланхолический темперамент деятельности свойствен человеку в основном мрачного настроения. Такой человек живет сложной, напряженной внутренней жизнью, обладает повышенной тревожностью и ранимостью. Он часто сдержан.

Холерический темперамент деятельности характеризует вспыльчивого человека, о таком человеке говорят, что он слишком несдержан. Вместе с тем такой индивид быстро успокаивается и остывает, если ему уступают, идут навстречу.

Флегматический темперамент деятельности относится к хладнокровному человеку.

К свойствам темперамента относятся – сензитивность, реактивность, пластичность и ригидность, темп реакций, эмоциональная возбудимость.

Характер в узком смысле слова определяется как совокупность устойчивых свойств индивида, в которых выражаются способы его поведения и способы эмоционального реагирования. Черты характера отражают то, как действует человек, а черты личности - то, ради чего он действует. В обычном понятии характер - это если можно так выразиться, острые углы, которые проступают в поведении человека. Чем ярче и сильнее у человека характер, тем более определено его поведение и более отчетливо в различных поступках выступает его индивидуальность.

Под чертой характера понимают те или особенности личности человека, которые систематически проявляются в различных видах его деятельности. Разделяют несколько групп черт хар-ра. В первую

группу входят наиболее общие черты характера, образующие основной психический склад личности – целеустремленность, честность, мужество, беспринципность, лживость. Вторую группу составляют черты характера, в которых выражается отношение человека к другим людям. Это общительность, замкнутость, откровенность, скрытность. Третья группа черт характера выражает отношение человека к себе. Таковы чувство собственного достоинства, гордость, самокритичность, тщеславие, заносчивость. Четвертая группа черт характера выражает отношение человека к труду, к своему делу. Сюда входит инициативность, настойчивость, трудолюбие – лень, добросовестность.

Различают акцентуации характера – Циклоидный, шизоидный, гипертимный, эмоциональный, сенситивный, параноидальный и др.

Вопрос 38. Психические процессы: эмоциональные, волевые, когнитивно-интеллектуальные.

Психические процессы — одна из групп психических явлений. Особенность психических процессов в том, что они наиболее кратковременные, быстропротекающие. Они являются актуальным откликом на происходящее. В психических процессах, можно выделить два уровня организации: первый связан с нервными процессами, организуемыми на уровне нейронных связей, данные процессы необязательно выделяются и определяются в сознании личности. Второй уровень связан с сознанием.

3 вида психич. процессов:

- 1) Познавательные – Воображение, Внимание, Восприятие, Память, Мышление, речь, Ощущение
- 2) Эмоциональные – Эмоции, Чувства, Аффекты, Стресс
- 3) Волевые - Борьба мотивов, Принятие решения, Постановка цели.

Познавательные процессы обеспечивают получение, хранение и воспроизведение информации, знаний из окружающей среды. Все психические процессы так или иначе обеспечивают получение информации, однако к чисто познавательным относится четыре процесса: восприятие, память, мышление, воображение, но также можно отнести к ним ощущение и речь. Познавательные процессы входят как составная часть в любую человеческую деятельность и обеспечивают ту или иную ее эффективность. Познавательные процессы позволяют человеку намечать заранее цели, планы и содержание предстоящей деятельности, проигрывать в уме ход этой деятельности, свои действия и поведение, предвидеть результаты своих действий и управлять ими по мере выполнения. Ядром когнитивно-интеллектуальной(познавательной) сферы является интеллект.

Интеллект дает нам знание и понимание мира и самих себя. КИС может эффективно функционировать только во взаимосвязи и взаимодействии с другими сферами.

На счет эмоциональных процессов, через эмоции чел. выражает свое бессознательное отношение к событиям и мыслям, как др. людей, так и собственным. Эмоция – переживание. Эмоции – что-то вроде фонарика, кот. в зависимости от обстоятельств подсвечивает наше настроение, заставляя его изменяться. Различают позитивные эмоции – радость, вдохновение, любовь; негативные – жадность, ненависть; эмоции, кот. нельзя однозначно оценить – страх. Индикаторами эмоционального состояния могут служить психофизиологические изменения: сдвиги частоты пульса, дыхания, температуры тела, кожно-гальваническая реакция и пр. Кроме эмоций у нас есть чувства: эстетические, нравственные. Чувства – более устойчивые психические состояния, имеют четко выраженный характер, не могут быть безотносительны. Чувства в отличие от эмоций ценностно нагружены, связаны с культурной ценностью.

Воля есть сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, связанное с преодолением внутренних и внешних препятствий. Под волей мы также понимаем способность человека структурировать свое время согласно своим целям и работать на их достижение. Воля как характеристика сознания и деятельности появилась вместе с возникновением общества, трудовой деятельности. Воля является важным компонентом психики человека, неразрывно связанной с познавательными мотивами и эмоциональными процессами: воля запускается интеллектом, питается энергией чувств и эмоций, и направляется воображением.

Вопрос № 39. Психические состояния: настроение, эйфория, вдохновение, стресс, фрустрация, депрессия

Психическое состояние — один из возможных режимов жизнедеятельности человека, на физиологическом уровне отличающийся определенными характеристиками, а на психологическом уровне

— системой психологических фильтров, обеспечивающих специфическое восприятие окружающего мира. Проблема психических состояний имеет огромное значение, поскольку психические состояния существенно определяют характер деятельности человека.

Настроение — это совокупность отдельных психических состояний, из которых какое-то состояние доминирует и придает сознанию соответствующую этому состоянию эмоциональную окраску. Настроение может быть бодрым, веселым, подавленным, грустным, радостным и т. д.

Особенности:

1. Слабая интенсивность – настро-е неярко выражено и не имеет в своей основе интенсивных нервных возбуждений.
2. Значительная длительность. Настроения – всегда более или менее продолжительные состояния.
3. Неясность, "безотчетность". Испытывая то или иное настроение, мы, как правило, слабо сознаем причины, его вызвавшие.
4. Своеобразный диффузный характер. Настроения накладывают свой отпечаток на все мысли, отношения, действия человека в данный момент.

Эйфория – радостное, веселое настроение, не имеющее объективных причин для своего появления и характеризующееся достаточной стойкостью. Характерно двигательное оживление, многословие.

Вдохновение – в этом состоянии наблюдается высшая степень концентрации внимания, резкое увеличение производительности в действиях, творческом подъеме, возрастание воображения.

Стресс – термин, используемый с целью обозначения обширного круга состояний человека, возникающих в ответ на разнообразные экстремальные воздействия. При стрессе обычные эмоции сменяются беспокойством, вызывающим нарушения в физиологическом и психологическом плане.

Фрустрация – психическое состояние, возникающее в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям. фрустрация возникает в ситуации, которая воспринимается субъектом как угроза удовлетворению той или иной его потребности. Она проявляется в ряде эмоциональных процессов, таких как разочарование, тревога, раздражение и даже отчаяние.

Как и разочарование, возникает при отсутствии некоего ожидаемого и желанного результата, однако в состоянии фрустрации люди всё ещё продолжают борьбу за получение желаемого.

Депрессия — это психическое расстройство, характеризующееся снижением настроения и утратой способности переживать радость, нарушениями мышления: негативные суждения, пессимистический взгляд на происходящее, двигательной заторможенностью. При депрессии снижена самооценка, наблюдается потеря интереса к жизни и привычной деятельности.

Вопрос № 40. Понятие сознания и его структура. Сознание и бессознательное

Понятно, что человек – существо сознательное. Человек способен свою собственную жизнь, свое «Я», отделить от окружающей его среды, выделить свой внутренний. Этим человек отличается от животного. Именно сознание делает человека – «Человеком».

Сознание – способность человеческого мозга целенаправленно, обобщенно и оценочно отражать объективную реальность в чувственных и логических образах, в результате чего достигается познание и преобразование окружающей действительности. В то же время сознание, выступая как особое свойство психики, осуществляет и контроль функционирования самой психики.

В философии сознание рассматривается как целостная система. Память обеспечивает единство всех сознательных эл-в, внимание дает возможность концентрироваться на каком-то определенном объекте. На основе интеллекта, способности к ощущениям, внимания и памяти формируются чувства и понятийные образы.

В сфере сознания выделяется три уровня: сверхсознательное, осознаваемое, бессознательное.

В сферу осознаваемого входят все части нашего жизненного мира, которые контролируются нашим Я или потенциально могут быть им контролируемы за счет волевых усилий.

Бессознательное оказывает на нашу сознательную жизнь воздействие за счет врожденных инстинктов, вытесненных аффектов и комплексов, автоматизмов поведения и т. д.

3. Фрейд, который по настоящему стал изучать бессознательное, к области бессознательного относил сексуальное (Эрос) и агрессивное (Танатос) влечения, которые никогда не были сознательными. Кроме того, в бессознательном находится материал, который был подвергнут «цензуре» и вытеснен из сознания (неприятные или трагические события и переживания, «запретные» желания и пр.). Основная проблема души состоит в том, чтобы справиться с тревогой. Тревога возникает тогда, когда возникает угроза того, что какая-либо вытесненная потребность может прорваться в сознание и подчинить себе поведение

человека. Для того, чтобы справиться с тревогой существуют сновидения и психологическая защита. Например, человеческие сновидения Фрейд считал «Царской дорогой» к бессознательному. Поэтому этот материал не забыт и не утерян, он просто не допускается к воспоминанию. Через несколько десятилетий воспоминания, вновь допущенные в сознание, не теряют своей эмоциональной силы.

Вопрос № 41. Сознание и язык. Проблема искусственного интеллекта.

Сознание есть абстрактная мысль, реализующаяся в слове. Сознание проявляется через материальные формы. Такой материальной формой сознания является язык. Язык – это система символов, в которых воплощается мышление, т.е. сам по себе язык представляет собой систему знаков, которыми обозначаются предметы, представленные в словах. Язык является посредником между мыслью и предметом, о котором мы говорим. Язык не только выполняет роль знака, но также и играет роль в понимании человеком мира. Опыт бытия человека в мире, опыт преобразования и познания мира, преобразование человека фиксируются в языке.

Функции языка: 1. Коммуникативная (общение), 2. Сигнификация (слово – символ, обозначающий предметы), 3. Обобщающая (человек может оперировать знаками, обозначающими целый класс предметов), 4. Говорящая (интонация человека играет большую роль), 5. Трансляционная (опыт передается из поколения в поколение).

Язык в реализации своих функций составляет органическое единство с сознанием, проявляет себя следующим образом: 1. развитость сознания предполагает одновременно и развитость языка и наоборот; 2. наличие у человека определенных знаний по какому-либо вопросу означает возможность и способность выразить эти знания в словесной форме; 3. начало формирования сознания означает одновременно и формирование языка.

Понятие интеллект имеет много понятий. Есть человеческий инт, инт. шимпанзе, искусств. инт. Все это разные интеллекты.

Искусственный интеллект – способность технических или программных систем моделировать деятельность человеческого мозга, в первую очередь логико-аналитическую деятельность, алгоритмические способы решения задач. ИИ можно определить как область компьютерной науки, занимающуюся автоматизацией разумного поведения. Изучение искусственного интеллекта – еще достаточно молодая дисциплина, и ее структура, круг вопросов и методики не так четко определены, как в более зрелых науках.

Итак, проблема определения искусственного интеллекта сводится к проблеме определения интеллекта вообще: является ли он чем-то единым, или же этот термин объединяет набор разрозненных способностей? В какой мере интеллект можно создать? Можно ли судить о наличии интеллекта только по наблюдаемому поведению, или же требуется свидетельство наличия некоторого скрытого механизма? Как представляются знания в нервных тканях живых существ, и как можно применить это в проектировании интеллектуальных устройств? Что такое самоанализ и как он связан с разумностью? И, более того, необходимо ли создавать интеллектуальную компьютерную программу по образу и подобию человеческого разума, или же достаточно строго инженерного подхода? Возможно ли вообще достичь разумности посредством компьютерной техники, или же сущность интеллекта требует богатства чувств и опыта, присущего лишь биологическим существам? На эти вопросы ответа пока не найдено, но все они помогают сформировать задачи и методологию, составляющие основу современного ИИ.

Функция мышления в случае машины сводится к логическому преобразованию знаков, знаковых структур и отношений между ними, представленных на специализированных языках в машинных программах. В принятии решений человека ведущую роль играют образные явления, целостное видение, интуиция и сопровождающие их состояния эмоциональной напряженности. Компьютеры же работают без таких образов.

Вопрос 42. Проблема познаваемости мира и истины в истории философии. Философские концепции истины.

Познание – это сложный и многогранный процесс получения, накопления и приумножения знаний. Общее направление процесса познания выражается в формуле <От живого созерцания к абсолютному мышлению и от него к практике - таков диалектический путь познания истины>. В греческой философии разум впервые стал автономной познавательной способностью человека (т.е. обособился от мифа). Он выработал собственные методы познания (логику и диалектику), формы представления знаний (понятия, теорию).

Основная проблема гносеологии – проблема познаваемости мира. Как относятся наши знания к миру – в какой мере соответствуют? Что есть истина или заблуждение?

В истории сформировались 3 позиции: агностицизм(Кант), скептицизм(Юм), оптимизм(Гегель). Так, гносеологические оптимисты считали, что мир, в сущности, познаваем. А скептики утверждали: возможно, познаваем, а, быть может, и нет – наверняка же ответить на этот вопрос невозможно. Агностики утверждали, что мир в своей сущности не познаваем. Вопрос о познаваемости мира не имеет однозначного ответа и по сей день. Чем больше мы его познаем, тем больше вопросов появляется и они более сложны. Познавательный процесс можно рассматривать как субъект-объектное отношение. Субъект через средства познавательной деятельности познает объект и на выходе получает гносеологический образ – установленный научный факт, выявленная эмпирическая зависимость, гипотеза. Традиционно выделяют две основные познавательные способности: рациональную и чувственно-сенситивную. Раз познав способн - это способн к формированию понятий, суждений и умозаключений. Чувств - способн к ощущениям, восприятиям и представлениям.

Истина - соответствие наших знаний действительности. Истина объективна по своему содержанию и источнику. Объективная истина - такое содержание наших знаний - кот. не зависит от ч-ка.

-Абсолютная истина - это цель, к кот. стремится познание. Она не достижима. Абсолютная истина - вечные истины, т.е. истины факта, кот. не ставятся под сомнения.

-Относительная истина - такое знание, которое при всём своём объективном содержании не обладает завершённостью, не является полным, рано или поздно подвергается уточнению.

Сами вещи или человеческие действия – не истинны и не ложны. Истинной может быть только наша мысль об этих предметах, но при условии, что она соответствует в действительности. Так впервые была поставлена и сформулирована проблема истины как достоверного и адекватного знания о действительности в античной философии

Тем не менее говорить об истине не просто. Во-первых, потому, что предметы бывают разными, в том числе и очень сложными, и находиться в многообразных связях с другими предметами. Во-вторых, эти предметы могут изменяться сами с течением времени или обнаруживать разные свойства при изменении их связей с другими вещами. Мысль верная в одном случае, может в другое время и в ином месте оказаться заблуждением. Более того, поскольку наши знания об окружающей действительности не могут быть полными, то истина оказывается также и относительной. Так, у современного человечества есть определенные знания о биосфере. Однако множество происходящих в ней процессов пока не поддается пониманию и предсказанию. Отсюда тяжкие последствия цунами, извержений вулканов, землетрясений.

Истина — это не отдельное высказывание, а система точных и верных мыслей, все время углубляющихся в процессе познания. То, что в познании истинно,— сохраняется, удостоверяется опытом и общественно-исторической практикой, образуя неопровержимые крупницы человеческого знания.

Вопрос №43. Формы чувственного и логического познания и их взаимосвязь.

Общее направление процесса познания выражается в формуле <От живого созерцания к абсолютному мышлению и от него к практике - таков диалектический путь познания истины>. Тут выделяется две ступени познания: чувственная и логическая. Эти ступени позн-ия неразрывны, т.к. чувства без разума слепы, а разум без чувств пуст. Большую роль в познании играет интуиция.

Чувственный уровень позн. связывает нас с объектом познания прямо или опосредовано и поставляет интеллекту соответствующую инфор-ию. Осн. формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.

- Ощущение – форма чувств позн, с помощью кот мы фиксируем отдельные св-ва предметов посредством органов чувств (ощущения цвета, запаха, вкуса, голода, боли и т. п.). Ощущения являются исходным строительным материалом для познания действительности, представляя собой одновременно сложнейший психический процесс, в котором объединяются как объектные, так и субъектные характеристики.

- Восприятие - форма чувств позн, кот позволяет фиксировать объект в виде целостности. Восприятие первичнее ощущения. Важнейшим элементом процесса восприятия явл внимание –

сосредоточение на чем-либо. Восприятие основано на способности человека одновременно к обобщению отдельных свойств и выделению полученного образа из окружающей среды.

- Представление - форма чувств позн, кот функционирует благодаря памяти и представляет собой воспроизведение в сознании образов прошлого опыта. Представление может строиться не только на основе памяти, но и на воображении. Воображение – способность, кот дает нам возможность по своему желанию сопоставлять, сочетать в сознании все что угодно. вообр всемогуще. Оsn. предназначение ЧП в том, чтобы устанавливать факты, их систематизировать, классифиц, выявлять эмпирические зависимости, ориентировать человека в мире.

Предназначение логического процесса позн – выявлять сущностные харак-ки вещей, отношение сежду ними, а в идеале – открывать законы. Закон – существенное отношение(Гегель).
Формы логического познания: понятие, суждение, умозаключение.

1. Понятие – форма ЛП, в кот фиксируются наиболее общие и существ. признаки вещей.

Понятие – важнейший инструмент, кот исп наука. Любое слово-это понятие.

2. Суждение – форма ЛП, в кот что-либо утверждается или отрицается. Суждение может быть истинным или ложным. Суждение явл. истинным, если отображает действ-ую связь предметов.

3. Умозаключение - форма ЛП, кот позволяет из одних суждений по определенным правилам получать другие в виде вывода, кот представляют собой новое знание.

Результатом деятельности логич познания становится постижение глубинных, сущностных характеристик вещей, их связей и отношений, которые фиксируются в категориях, теориях, гипотезах теоретического разума.

Вопрос № 44. Наука как высшая форма познания. Наука как деятельность, социальный институт система знания.

В настоящее время важнейшим познавательной силой является наука. Наука – это вид познавательной деятельности, направленный на производство новых объективно-истинных знаний об окружающей действительности и человеке. Научное познание начинается с выдвижения проблемы. Всякая проблема, в т.ч. научная свидетельствует о недостаточности или даже отсутствии необходимых знаний. Решение проблемы с необходимостью предполагает выдвижение *гипотезы*. *Гипотеза* – это предположение, в рамках которого получает объяснение некоторая проблема. Однако полученный вывод необходимо доказать. В этом и состоит во многом работа ученого.

Благодаря науке формируется научная картина мира – это гносеологический образ фрагмента реальности, который формируется концептуальными средствами данной науки. В истории классической науки выделяют три сменивших одна другую картины мира: механистическую, термодинамическую и электродинамическую.

Наука как соц. институт возникает в XVII в – Лондонский соц институт, Парижская академия наук, как деят-ть в XIXв. Науки бывают естественные и общественные. Ряд наук изучает сам процесс познания - логика, философия.

Основные особенности научного познания:

1. обнаружение объективных законов действительности. Цель научного познания - объективная истина.
2. наука ориентирована на воплощение в практике
3. результат научного познания - целостная развивающаяся система знаний, понятий, теорий
4. занятие наукой требует особой подготовки субъекта познания
5. наука формирует знания о методах научного познания, т.е. методологию
6. научная мысль оперирует, взаимодействует не с реальными, а идеализированными объектами.

Отличие науки от обыденного познания:

1. форма организации научного знания - рационально-логическая, позволяющая представить знание в правиле, формуле и т.д.

2. наука ориентируется на познание сущности

Отличие науки от искусства - худ. образ содержит отпечаток личности, субъективный момент, а наука объективна.

Вопрос 45. Уровни, формы и методы научного познания.

Формы науч. знания: факт, проблема, гипотеза, теория.

- Факт - это форма эмпирич. знания, достоверность к-го доказана.

Объективный факт - это событие, явление совершившееся в реальности, которые м.б. объектом познания.

Науч. факт - это отражение объективного факта в сознании, т.е. его описание, являющегося основой теоретич. построений.

- Проблема - это вопрос, в котором мы обращаемся к природе, практике, теории.

- Гипотеза - предполагаемый ответ.

- Теория - это совокупность высказываний, связанных между собой отношениями логической выводимости, в которых фиксируются знания о наиболее существенных, важных характеристиках того или иного объекта объективной реальности. Результатом работы научного ума в идеале является теория. Теории бывают различной степени общности. Ядро теории - законы. Оформляется когда гипотеза подтверждается.

Научное познание разветвляется на двух основных уровнях - эмпирическом и теоретическом. Критерий их различения есть - это те методы, которые преимущественно использует ученый в процессе своего исследования.

Методы науч. познания: общелогические (на эмпирич. и логич. ур-не: дедукция, аналогия), эмпирического ур-ня, теоретич. (моделирование как мыслен. так и эксперимент-о)

Методы эмпирического исследования:

- наблюдение; - эксперимент; - сравнение; - измерение

Наблюдение - целенаправленное восприятие явлений действительности. Исследователь не вмешивается в ход исследования. Наблюдение - непосредственное и с помощью приборов.

Измерение - даёт количественную сторону явления. Эксперимент - характеризуется вмешательством исследователя в ход события. Эксперимент - мысленный и с помощью приборов.

Методы теоретического исследования:

1. метод восхождения от абстрактного к конкретному. Задача теоретического анализа - дать целостный образ предмета, открыть законы его развития.

2. исторический (описание истории реальных объектов) и логический (общая направленность развития) методы. Они существуют в единстве

3. метод формализации - упорядочение какого-то фрагмента знаний с помощью средств матем. логики

4. моделирование - исследование объектов на основании модели. Модели - физические и знаковые. Существуют разные методы построения научных теорий: *аксиоматический, гипотетико-дедуктивный*.

Вопрос № 46. Социальная философия, ее предмет и проблемы. Эволюция представлений об обществе в истории философии.

Объектом изучения социальной философии является общество.

Общество (социум) — продукт целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших и малых групп людей, объединенных различными связями и отношениями, потребностями и интересами.

Социальная философия — особая философская наука, которая изучает общество как целостное явление. Основная проблема - человек и общество. Центральным вопросом социальной философии как особой философской науки является вопрос о том, каким образом люди связываются друг с другом и со средой посредством общества.

Социальная философия как относительно самостоятельная философская наука тесно связана со следующими философскими дисциплинами — онтологией, гносеологией, политической философией. В рамках социальной онтологии центральным является вопрос о специфике бытия социума, социальной реальности.

В рамках социальной гносеологии исходным является вопрос об особенностях познания социальной реальности.

Исторически социальная философия теснейшим образом была связана, во-первых, с политической философией и, во-вторых, с философией истории.

Следует иметь в виду, что в древнем мире относительно самостоятельной социальной философии еще не было, а проблемы общества обычно отождествлялись с проблемами *государства*. Аристотель считал, что наилучшей формой власти явл. монархия, аристократия, полития. Аристотель рассматривал вопрос о том, что лежит в основе общества. Он считал, что в его основе лежит соц. природа человека, так как человек – это общ. политич. животное.

В средние века выработалась концепция о церкви. Церковь – это град небесный на Земле (по Августину), а град земной образуют люди, кот. на первое место ставят плотские удовольствия. Становление социальной философии как относительно самостоятельной философской дисциплины пришлось на эпоху Возрождения и Нового времени. В новое время формируется представление, объясняющее существование общества естественными причинами. Одни философы считали, что люди раньше боролись между собой и, чтобы не уничтожить друг друга, они объединились в общество. Гос. институты – это результат общ. договора между людьми. Возникли и другие концепции: общество понимается как определ. живой организм, в кот. правительство выполняет функции разума. У Гегеля эта закономерность связана с развитием мирового разума. Возрастают степень свободы людей. Заметный вклад в формирование социальной философии Нового времени внесла немецкая классическая философия, особенно в исследовании предельных оснований бытия человека (И. Кант), права, нравственности и морали (Г. Гегель). Важный вклад в развитие современной социальной философии внесла концепция материалистического понимания истории К. Маркса, кот. основана на концепциях различия общества.

Вопрос № 47. Общество как система. Основные сферы жизнедеятельности общества.

Общество представляет собой самоорганизующуюся и саморазвивающуюся, открытую социальную систему, способом существования которой является *деятельность людей и коммуникация его с окружающей средой*.

Общество как система характеризуется **открытостью**, определенной степенью **согласованности** своих подсистем и в то же время известной **неравновесностью**, что позволяет описывать ее динамику. В частности, с помощью синергетических моделей.

Основой деят-ти явл., исторически сформировавшиеся и развивающиеся культурные ценности, традиции, нормы. Важной характеристикой деятельности является то, что она связывает воедино все компоненты общественной жизни: образуются устойчивые и динамичные связи между различными сферами деятельности, эпохами, поколениями людей. Связи в целом называют общественными отношениями; они формируют устойчивую систему — общество.

Общественные отношения — это и результат предыдущей общественной деятельности и вместе с тем основа и объективные условия деятельности в настоящем и будущем. Общественные отношения многообразны. Выделяют экономические, социально-политические, правовые, нравственные, эстетические.

Определяя общество в целом, можно сказать, что это есть динамическая, исторически саморазвивающаяся система общественных отношений между людьми, между человеком и миром. Общество — это "сам человек в его общественных отношениях". Концепции общества и человека отличаются как содержанием поставленных проблем, так и мировоззренческими ориентациями. В разных социально-философских моделях общества выделяются разные ее системные элементы.

В марксистской философии, например, подсистемами общества принято считать следующие **сферы его жизни**, которые выделяются в зависимости от типа **общественных отношений**:

- **экономическую сферу**, элементами которой являются материальное производство и производственные отношения (среди которых главными являются **отношения собственности**),
- **социальную сферу**, состоящую из таких структурных образований как **классы, социальные общности, социальные институты** и т.д., взятые в их взаимоотношении и

взаимодействии друг с другом. Социальная сфера – это сфера воспроизводства человека как социального существа;

□ **политическую сферу**, включающую в себя разнообразные субъекты политических отношений: **государство, политические партии** и др.

□ **духовную сферу**, охватывающую различные формы общественного сознания: **право, религию, философию, мораль, искусство.**

Все четыре сферы общественной жизни не только взаимосвязаны, но и взаимно обуславливают друг друга. Взяв за основу типологию социальной деятельности в обществе как системе можно выделить, например, уже несколько иные **сферы, или области, деятельности людей:**

- **материальную**, сферу производства материальных ценностей;
- **духовную**, сферу производства духовных ценностей;
- **управленческую**, сферу регулирования материальных и духовных ценностей;
- **сервисную**, сферу обслуживания производства и регулирования материальных и духовных ценностей.

Вопрос №50. Философия и политика. Институты и процессы политической организации и самоорганизации белорусского общества.

Политическая философия — раздел философии, изучающий идеи, относящиеся к политике, политическим ценностям, сущности политической действительности и интеллектуальным предпосылкам политического анализа.

Политическая философия — область знаний, которая изучает политику как целое, её природу, значение для человека, взаимоотношения между личностью, обществом и государственной властью и разрабатывает идеалы, а также общие критерии оценки политики.

Политическая философия исторически была связана с поисками человеком надежного знания о политических феноменах. Позднее, ближе к нашему времени, её стала в большой мере занимать история идей. Ныне с нею соперничает, а в некоторых отношениях и теснит её, эмпирическая теория, свои основания ищущая не в разуме, логике или интуиции, а в научно верифицируемых пропозициях. Тем не менее за политической философией сохраняется важная роль в современной политологии и в преподавании политической науки.

Объект политической философии — это политическая рефлексия. Предмет — основные понятия политической рефлексии. Субъектом политической рефлексии может быть один индивид, партия, народ.

Вопрос № 51. Духовная сфера жизни общества. Общественное сознание и формы духовной культуры.

Духовность представляет собой сверхчувственную, сверхрациональную реальность, в которой специфически трансцендентным образом отражается мир, космос, душа, идеальное, их внутренняя и внешняя гармония.

Духовная жизнь общества – это философская категория, в которой отражается реальный процесс жизнедеятельности людей, связанный с производством духовных ценностей в ходе духовного общения людей, направленного, в конечном счете, на удовлетворение ими духовных потребностей. В содержательном отношении в духовную жизнь общества входят духовное производство, духовное общение и духовные потребности.

а) Духовное производство – это особого рода деятельность людей, направленная на познание явлений природы и общества, на создание частных, общих и всеобщих представлений, идей, теорий о мире. б) Духовное общение – это процесс коммуникативных связей между людьми в системе образования и воспитания, в системе производства и воспроизводства и передачи информации (радио, печать, телевидение, кино, театр и другие зрелищные мероприятия)

в) Духовные потребности – есть не что иное как мотивы человеческой деятельности, побуждающие к духовному процессу и творчеству, детерминируемые, в конечном счете, интересами людей. Таким образом, духовная жизнь общества – это жизнедеятельность людей, связанная с удовлетворением духовных потребностей в процессе их производства и общения. Ее ядром и составной частью является общественное сознание. Общественное сознание есть особая, внутри себя организованная субъективно – социальная реальность, отражающая в себе объективно – всеобщие и универсальные взаимозависимости и механизмы социокультурной деятельности людей,

Выделяют следующие формы общественного сознания: Политическое сознание, правовое сознание, нравственное сознание, эстетическое сознание, религиозное и атеистическое сознание, естественно-научное сознание, экономическое сознание, экологическое сознание.

Обыденный уровень — совокупность знаний, обслуживающих каждодневные потребности людей. Отличается поверхностностью, ненаучностью, консерватизмом, преимущественно основывается на традициях. Его главным компонентом является здравый смысл. Довольствуется фактами, бессистемно вырабатывается всеми людьми.

Теоретический уровень — система знаний, формируемая профессионалами. Для него характерна доказательность, динамичность изменений, стремление постичь сущность явлений. Часть теоретических знаний носит научный характер, где работает строгая система понятий, категорий, законов и осуществляется проверка положений на практике. Со временем ряд теоретических знаний в упрощенном виде переходит в обыденное сознание.

Вопрос № 52 Общество как саморазвивающаяся система. Диалектика спонтанности и целеполагания

Развитие общества называется социодинамикой

Предметом философии истории является изучение предельных оснований, наиболее общих закономерностей социодинамики.

Источники саморазвития общества можно усмотреть во взаимодействии трех сфер реальности, трех «миров», не сводимых друг к другу. Во-первых, это мир природы и вещей, существующий независимо от воли и сознания человека, т. е. объективный и подчиненный физическим законам. Во-вторых, это мир общественного бытия вещей и предметов, являющихся продуктом человеческой деятельности, прежде всего труда. Третий мир — человеческая субъективность, духовные сущности идеи, которые относительно независимы от внешнего мира и обладают максимальной степенью свободы. Под самоорганизацией понимаются процессы спонтанного упорядочения (перехода от хаоса к порядку), образования и эволюции структур в открытых нелинейных средах.

Общество – синергетическая система. Синергетика - это учение о самоорганизации, о возникновении "порядка из хаоса".

Рассмотрим диалектику спонтанности и целеполагания в общественных процессах. Спонтанность - это стихийность, самопроизвольность, "хаотичность", анархичность, нерегулируемость, непредсказуемость, иррациональность. Такие черты приобретают социальные действия людей в ситуациях резких кризисов и конфликтов, при социальном цвишенизме в силу незнания объективных законов, в информационном вакууме, в массовых акциях толпы и т.д.

Напротив, целеполагание в социуме - это интенционально упорядоченный разум и рассудок индивида, выстроенная в интересах господствующего субъекта (носителя власти) идеология, информационные ресурсы, план, организация, управление.

53. Философия социального действия. Современные концепции социальной динамики. Типы соц действий: 1) производственные, 2) соц-полит, 3) коммуникативно-

идеологические, 3) познавательные: а) исследовательские, б) учебные, в) информационные.

Структура социального действия: 1) субъект, 2) объект, 3) средство, 4) цель, 5) результат

Социальная динамика - это совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур

Факторы: 1) социально-экономический, 2) природно-географический, 3) этнос и соц неоднородность общества, 4) демографический

Теория соц действия М. Вебера

Ключевая категория его социологии – понимание смысла как необходимого элемента действия. Объект соц действия – это индивид или группа, на котор направл действие. Вебер видел 4 типа соц действия: 1) целерациональный 2) ценностно-рациональный 3) традиционный 4) аффективный. Во всей истории Вебер видит процесс нарастания рационализации, "расколдовывания" мира как освобождения чел-ка от суеверий и предрассудков.

Механизмом реализации социодинамики является переход количественных изменений различных элементов социального организма по отдельности и данного организма в целом в качественные; единство эволюционных, по преимуществу, количественных изменений и революций в общественной жизни, т.е. коренных качественных изменений характера социальной системы. Направление социодинамики определяется преобладанием исторического процесса, его новациями, по необходимости, однако, связанными с возвратами якобы к старому.

Вопрос 54. Понятие техники и ее роль в истории философии. Философия техники и ее проблемы. Технофобия и технократия.

Техника — это действие знающего человека, направленное на природу с целью ее изменения в соответствии с целями и потребностями людей. Главное слагаемое феномена техники это знания, средство, действия, а результат – преобразованная природа. (Ясперс). Техника – новый искусственный мир, кот. имеет свои законы развития. Их содержание опред-ся главным предназначением техники – служить для достижения цели с мин затратами.

Техника: 1) конструкция, 2) совокупность функций

Совокупность проблем, касающихся обсуждения места и роли техники в чел обществе, составляет предмет интенсивно развивающейся т.н. философией техники. В её разработку внесли серьёзный вклад Д. Белл, Н. Бердяев, Маркс и др. мыслители. Внимание учёных к исследованию феномена техники обуславливается тем, что она «превратилась» в часть бытия человека (Хайдеггер). Большая часть человеческих знаний о мире заключена в технической деятельности.

Лишь на рубеже 19 и 20 в. в., когда происходит бурное развитие технических наук, начинается профессиональное изучение теоретических и философских аспектов техники усилиями Э. Каппа и Ф. Бона в Германии, П.К. Энгельмейера в России, Дюркгейма и А. Бергсона во Франции. В контексте становления неклассической философии постепенно складывается особое направление философской рефлексии — *философия техники*. Техника рассматривается и как искусство (мастерство), уже в связи с созданными человеком предметами труда и быта; и как система искусственно созданных средств и орудий производства и быта, а также приемов и операций, и как умение и искусство осуществления трудового процесса.

Философия техники ориентирована на две основные задачи. Первая задача – осмысление техники, уяснение ее природы и сущности – была вызвана кризисом не столько техники, сколько всей современной «техногенной цивилизации». Вторая задача имеет скорее методологическую природу: это поиск в философии техники путей разрешения кризиса техники, естественно, прежде всего в интеллектуальной сфере новых идей, знаний, проектов.

«**технофобия**»: позиция крайней враждебности по отношению к роли техносферы в социальных отношениях. Современная технологическая цивилизация и культура определяются как враждебные человеку за силовое (мужское, активистское) отношение к природе; за предельную рационализацию жизни и «инструментализацию» мышления и поведения человека; за вытеснение эмоционально-чувственных, игровых элементов культуры и т.д.

Технократия (от греч. *téchne* — искусство, ремесло, мастерство и *krátos* — власть, господство), направление в буржуазной общественной мысли 20 в., согласно которому капиталистическое общество может якобы целиком регулироваться принципами научно-технической рациональности, носителями которых являются инженеры и учёные (технократы).

Любая технология есть совокупность средств и способов деятельности человека в различных сферах жизни общества, она, с этой точки зрения, выражает меру развитости общественной системы.

Вопрос №55. Научно-технический прогресс и перспективы постиндустриальной цивилизации. Феномен информационного общества.

В современной цивилизации наука играет особую роль. Технологический прогресс 20 века, приведший в развитых странах Запада и Востока к новому качеству жизни, основан на применении научных достижений. Наука не только революционизирует сферу производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности, начиная регулировать их, перестраивая их средства и методы. Проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций развития науки и ее перспектив. Хотя в современном обществе существуют и антисциентистские движения, в целом наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры. Выделяют три главных проблемы.

Первая из них – это выживание в условиях непрерывного совершенствования оружия массового поражения.

Второй, пожалуй самой острой проблемой современности становится нарастание экологического кризиса в глобальных масштабах.

Третья проблема – это проблема сохранения человеческой личности человека как биосоциальной структуры в условиях растущих и всесторонних процессов отчуждения. Эту глобальную проблему иногда обозначают как современный антропологический кризис.

Современные глобальные кризисы ставят под сомнение тип прогресса, реализованный в предшествующем техногенном развитии. Существуют многочисленные антисциентистские концепции, возлагающие на науку и ее технологические применения ответственность за нарастающие глобальные проблемы. Крайний антисциентизм требует приостановить НТП и вернуться к традиц обществу, но тогда чем кормить людей. Выход в том чтобы ориентировать НТП на приоритет гуманистических целей. Информация превращается в один из важнейших факторов экономического развития. Информация уменьшает неопределенность в выборе правильных моделей поведения и действий. Происходит децентрализации производства (возникают малые и гибкие фирмы, «домашний труд», не выходя из дома перед экраном дисплея). Происходит повышение роли индивидуального интеллектуального труда. Классовое деление уступает место профессиональному, сфера услуг преобладает над сферой производства. Согласно Тоффлеру, частная собственность на средства производства утрачивает своё былое значение; основной конфликт постиндустриального общества – это конфликт не столько между собственником средств производства и субъектом производства, а между знанием (профессионализмом) и некомпетентностью (непрофессионализмом).

Вопрос № 56. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Глобальные проблемы современности и возможные пути их преодоления. Экологическая ситуация в Республике Беларусь.

Глобализация-сжатие мира и формирование сознания мира как целого-сжатие мира и формирование сознания мира как целого(Р.Робертсон)

Глобализация является объективным и субъективным процессом социально-природного, технико-экономического, информационно-коммуникативного, политико-духовного, цивилизационно-культурного формирования мира как целого, субъектом которого является единое человечество; Современная философия глобализации включает в себя и онтологию, и гносеологию, и аксиологию, и социальную, и политическую философию, и этическую и другие направления философии глобализации, изучение которых сегодня находится еще в начале.

К глобальным проблемам, в первую очередь, относятся: -предотвращение мировой термоядерной войны, создание ненасильственного мира, обеспечивающего мирные условия для социального прогресса всех народов; -преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между странами, устранение во всем мире экономической отсталости; -обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми для этого природными ресурсами (продовольствие, сырье, источники энергии); -преодоление экологического кризиса, порождаемого вторжением человека в биосферу; -прекращение стремительного роста населения (рост численности населения в развивающихся странах, падение рождаемости в

развитых); -своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий НТР и рациональное эффективное использование ее достижений на благо общества и личности. Эти проблемы порождены не только колоссально возросшими техническими средствами воздействия общ-ва на природу и огромными масштабами его хоз. деятельности (ставшими ныне сравнимыми с геологическими и другими планетарными естественными процессами). Они порождены также стихийностью и неравномерностью общественного развития, анархией пр-ва при капитализме, наследием колониализма, погоней транснациональными компаниями за прибылью в ущерб долговременным интересам всего общ-ва.

Вопрос №57. Понятие культуры. Проблема диалога культур и исторического самоопределения Беларуси в глобализирующемся мире

Термин «культура» происходит от латинского cultura (возделыва-ние, воспитание, образование, развитие, почитание) и указывает на то, что первоначально под культурой понималось целенаправленное воз-действие на природу: возделывание (культивирование) почвы, а так-же воспитание человека. В основном, под культурой понимают человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений. Культура предстает также проявлением человеческой субъективности и объективности. Культура представляет собой совокупность устойчивых форм человеческой деятельности, без которых она не может воспроизводиться, а значит — существовать. Источником происхождения культуры мыслится человеческая деятельность, познание и творчество.

Философия культуры является учением о предельных основаниях и наиболее общих закономерностях культуры как деятельности, выраженной в символической форме системы ценностей, которая отличает человека и человечество от природной среды.

Культура как особый тип наследования является единством традиций и новаций, а ее развитие подчиняется закономерностям диалектической преемственности. Традиции— элементы социального и культурного наследия, передающиеся от одного поколения к другому. Новация— создание неизвестного ранее. Традиции и новации – две противоположных стороны единого процесса развития культуры.

С обретением в 1991 г. Беларусью независимости белорусская культура оказалась в ситуации нового исторического "вызова". Вызова со стороны рыночных отношений, политического и духовного плюрализма, изменений в сознании людей (особенно молодежи), наступления западной «массовой культуры» и т. д. Поэтому современность — это время поиска новых «ответов», время самоутверждения и определения места Беларуси в постоянно меняющемся мире. Каким станет это место, во многом будет зависеть от молодежи и определяться нашей культурой и философией.

Вопрос №58. Философия и мораль. Нравственный кодекс БГУИР: цели и ценностные приоритеты.

Нравственное сознание. Нравственное сознание - одна из форм общественного сознания, являющаяся, как и другие его формы, отражением общественного бытия. В основе нравственного сознания находится категория нравственности. Нравственность - это понятие, которое является синонимом морали. Однако мораль рассматривается как форма сознания, а нравственность - это сфера нравов, обычаев, практических поступков.

Мораль – форма общественного сознания, культуры, связанная с обоснованием нормативных способов регуляции поведения человека в обществе через призму ценностей добра и зла и опирающаяся на совесть, силу общественного мнения, традиции.

Основные подходы к морали: 1) натуралистическо-космологический подход - предельным основанием морали являются закономерности внешней природы, космоса

2) Антропологический подход исходит из того, что мораль выражает природу человека.

3) Культурологический подход выводит предельные основания морали из особенностей духовной природы человека и общества.

4) Социологический подход - выведение предельных оснований морали из закономерностей совместной, общественной жизни людей.

Мораль выступала как совокупность норм и правил поведения, выработанных обществом. Можно выделить профессиональную мораль, бытовую мораль и мораль семейную. При этом моральные требования имеют идейную основу, они связаны с пониманием того, как человек должен себя вести. Представители: Швейцер, Бертам, Кант, Гегель, Маркс.

Цель кодекса: ознакомить студентов и абитуриентов с основными положениями. Целью деятельности университета в условиях инновационного развития страны является подготовка высококвалифицированных, творчески мыслящих специалистов, патриотическое и нравственное воспитание молодежи, формирование у обучающихся активной жизненной и гражданской позиции.

Ценностные приоритеты

2.1. Профессионализм: компетентность, инновационный и творческий подход к делу, инициативность, стремление к самосовершенствованию и профессиональному росту, настойчивость в достижении поставленных целей, трудолюбие, дисциплинированность.

2.2. Высокая нравственная культура: требовательность к себе, вежливость, корректность и тактичность во взаимоотношениях, честность и правдивость, справедливость и доброжелательность, самокритичность, скромность.

2.3. Гражданская зрелость: патриотизм, ответственность, активная гражданская позиция, объективность, гуманность.

Вопрос №59. Философия и искусство. Специфика эстетического отношения человека к миру

Искусство - специфическое духовно-практическое освоение мира, состоящее из различных его видов, родов, жанров, типов.

Искусствоведение (искусствознание) – наука, раскрывающая закономерности функционирования и развития различных видов искусства (ее отрасли музыковедение (теория музыки), литературоведение и т.п.).

Специфика философского подхода к искусству заключается в изучении в нем не отдельного и уникального, того, например, что отличает музыку от живописи и т.п., но наиболее общих принципов и законов существования и развития искусства в целом. Материал искусства – сырье и данные для эстетических обобщений и аргументации.

Эстетика – философская наука, которая изучает прекрасное и безобразное в сфере художественного и технического творчества (искусства и дизайна), раскрывает универсальные основания эмоционального отношения человека к миру.

Эстетика как философская наука выполняет и другие функции – воспитательную, развлекательную и т.п. Различные функции искусства в нем могут абсолютизироваться, выдвигаться на передний план, подчиняя себе все его другие функции.

Предметом изучения эстетики как особой философской науки является прекрасное и безобразное, создаваемое как в искусстве в целом, так и в эмоциональных отношениях человека к миру и, более широко, в других сферах человеческой жизни.

Основные люди: Лейбниц, Баумгартен.

Вопрос №60. Философия и религия. Деструктивная роль религиозного экстремизма в современном мире.

Религия – форма общественного сознания, основанная на вере в существование сверхъестественного. Бог – Абсолютное начало, от которого зависит все конечное, в том числе и человек. Высшим способом его постижения является откровение. Откровение, – так поясняет его действие С.Л. Франк, реализуется тогда, когда «в составе нашей жизни встречаются ... моменты, которые сознаются не как наши собственные порождения, а как нечто, вступающее, иногда бурно вторгающееся в наши глубины извне, из какой-то иной, чем мы сами, сферы бытия». Откровение – способ получения духовного знания, который еще не гарантирует его ценности.

В структуре религии как сложного духовного и социального явления обычно выделяют: религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации. Важнейшей религиозной организацией является церковь.

В современной литературе сложились разные классификации религий по тем или иным критериям, признакам. С учетом историко-стадиальных этапов развития этносов выделяются, например, национальные и мировые религии. Из существующих в наши дни к национальным обычно относят даосизм, индуизм, иудаизм, синтоизм и др. Национальным религиям присуща ритуализация душевного и духовного мира людей посредством особой обрядности, особая система предписаний и запретов, отделяющих представителей данных религий и конкретных этносов от последователей других религий и представителей иных этносов. Мировые религии – буддизм, христианство, ислам – исторически связаны с национальными, но существенно отличны от них. Они появились в эпохи великих исторических поворотов, в условиях складывания «мировых империй». В мировых религиях, так или иначе, нашел отражение образ жизни больших регионов, различных классов, сословий, каст, племен, народностей. Мировым религиям свойственна пропагандистская активность, их проповедь носит межэтнический космополитический характер, обращена к представителям разных социальных групп.

Философия религии изучает предельные основания теоретического понимания Бога (Абсолюта) и его практического понимания как связи Бога (Абсолюта) с жизнью человека.

Ф религии развивали Кант, Ксенофан, Фейербах)

Религиозный экстремизм – отрицание системы традиционных для общества религиозных ценностей и догматических устоев, а также агрессивная пропаганда "идей", противоречащих им. Основная цель религиозного экстремизма – признание своей религии ведущей и подавление других религиозных конфессий через их принуждение к своей системе религиозной веры. Сегодня религиозные войны и исламистский экстремизм становятся все более серьезной и пугающей угрозой. Рост религ. экстремизма настолько стремителен, что в общественном сознании экстремизм вообще начинает ассоциироваться исключительно с экстремизмом религиозным и с некоторыми его разновидностями. Сторонниками религиозного экстремизма становятся все большие массы людей. Особенно это характерно для молодежи с её максимализмом.

Вопрос № 41. Духовная жизнь общества и национальное самосознание. Структура общественного сознания: уровни и формы.

Духовность представляет собой сверхчувственную, сверхрациональную реальность, в которой специфически трансцендентным образом отражается мир, космос, душа, идеальное, их внутренняя и внешняя гармония.

Духовная жизнь общества – это философская категория, в которой отражается реальный процесс жизнедеятельности людей, связанный с производством духовных ценностей в ходе духовного общения людей, направленного, в конечном счете, на удовлетворение ими духовных потребностей. В содержательном отношении в духовную жизнь общества входят духовное производство, духовное общение и духовные потребности.

а) **Духовное производство** – это особого рода деятельность людей, направленная на познание явлений природы и общества, на создание частных, общих и всеобщих представлений, идей, теорий о мире. б) **Духовное общение** – это процесс коммуникативных связей между людьми в системе образования и воспитания, в системе производства и воспроизводства и передачи информации (радио, печать, телевидение, кино, театр и другие зрелищные мероприятия)

в) **Духовные потребности** – есть не что иное как мотивы человеческой деятельности, побуждающие к духовному процессу и творчеству, детерминированные, в конечном счете, интересами людей. Таким образом, духовная жизнь общества – это жизнедеятельность людей, связанная с удовлетворением духовных потребностей в процессе их производства и общения. Ее ядром и составной частью является общественное сознание.

Национальное самосознание – это система взглядов и идей, на основе которых происходит выделение нацией себя, осознание основных черт и особенностей своей и других наций. Не является прирожденной чертой, а формируется под влиянием ряда факторов (этническая среда, этнокультурные традиции, этносоциальная ситуация, миграции населения, активные межэтнические контакты, государство и его институты, система образования, СМИ, учреждения культуры, семья и т. д.)

Общественное сознание есть особая, внутри себя организованная субъективно – социальная реальность, отражающая в себе объективно – всеобщие и универсальные взаимозависимости и механизмы социокультурной деятельности людей,

Выделяют следующие формы общественного сознания: Политическое сознание, правовое сознание, нравственное сознание, эстетическое сознание, религиозное и атеистическое сознание, естественно-научное сознание, экономическое сознание, экологическое сознание.

Обыденный уровень — совокупность знаний, обслуживающих каждодневные потребности людей. Отличается поверхностностью, ненаучностью, консерватизмом, преимущественно основывается на традициях. Его главным компонентом является здравый смысл. Довольствуется фактами, бессистемно вырабатывается всеми людьми.

Теоретический уровень — система знаний, формируемая профессионалами. Для него характерна доказательность, динамичность изменений, стремление постичь сущность явлений. Часть теоретических знаний носит научный характер, где работает строгая система понятий, категорий, законов и осуществляется проверка положений на практике. Со временем ряд теоретических знаний в упрощенном виде переходит в обыденное сознание.

Вопрос № 42. Философия и мораль. Нравственный кодекс БГУИР: цели и ценностные приоритеты.

Фундаментальные категории морали - добро и зло, смысл жизни, свобода воли. В категориях добра и зла положительно или отрицательно оцениваются поступки людей.

Относительно смысла жизни можно выделить оптимизм (смысл жизни есть и он в принципе осуществим), скептицизм (неясно, если ли смысл жизни, а если есть, то неясно, осуществим ли он) и пессимизм (жизнь представляется бессмысленной). Когда признается, что есть смысл жизни, он понимается по-разному. Смысл жизни — в получении удовольствий, наслаждении (так называемый гедонизм), в достижении успеха (прагматизм), признании в группе, к которой принадлежит человек (корпоративизм), личном самоусовершенствовании (перфекционизм), в служении другим людям (гуманизм) и т. д.

Важная категория морали — свобода воли; свобода воли — возможность выбора человеком линии своего поведения. Декарт отмечал: «Наша воля стремится к какой-нибудь цели или избегает ее в зависимости от того, представляет ли ее наш разум хорошей или дурной». Нужно отметить, что поступки в полном смысле нравственны, когда они совершаются не в результате внешнего принуждения, а из побуждения делать добро. Саморегуляция, самовоспитание и самооценка — важнейшие черты моральной регуляции поведения.

Таким образом, моральные нормы входят в предмет философии как часть природы ценностного сознания.

Нравственный кодекс БГУИР

Нравственный кодекс БГУИР определяет приоритеты взаимоотношений в университетском сообществе, члены которого стремятся максимально реализовать свой творческий потенциал, сохранить и приумножить лучшие традиции БГУИР.

Целью деятельности университета в условиях инновационного развития страны является подготовка высококвалифицированных, творчески мыслящих специалистов, патриотическое и нравственное воспитание молодежи, формирование у обучающихся активной жизненной и гражданской позиции.

Международные стандарты в сфере инженерии, информационных и интеллектуальных технологий сегодня требуют от специалиста:

- глубокой и качественной профессиональной подготовки,
- широкой эрудиции, необходимой для осознания последствий принятия инженерных и социальных решений на всех уровнях,
- способности работать в коллективе, занимающемся

- междисциплинарными исследованиями,
- умения эффективно взаимодействовать и общаться,
 - понимания необходимости постоянного самосовершенствования и профессионального роста,
 - соблюдения нравственных приоритетов

Ценностные приоритеты

1. Профессионализм: компетентность, инновационный и творческий подход к делу, инициативность, стремление к самосовершенствованию и профессиональному росту, настойчивость в достижении поставленных целей, трудолюбие, дисциплинированность.

2. Высокая нравственная культура: требовательность к себе, вежливость, корректность и тактичность во взаимоотношениях, честность и правдивость, справедливость и доброжелательность, самокритичность, скромность.

3. Гражданская зрелость: патриотизм, ответственность, активная гражданская позиция, объективность, гуманность.

Вопрос 43. Факторы и движущие силы социальной динамики. Теории исторического процесса (К. Маркс, О. Шпенглер, Э. Тоффлер и др.).

Развитие общества называется **социодинамикой**, или историческим процессом. Социодинамика (историческое развитие) изучается, однако, не только философией, но и конкретными науками – экономической теорией, историей, социологией, этнографией, антропологией и др. Философия истории существенно отличается от них по своему предмету.

Предметом философии истории является изучение предельных оснований, наиболее общих закономерностей социодинамики.

Предпосылки философии истории (этот термин был введен в оборот в эпоху Просвещения Ф. Вольтером) как попытки осмысления сути процессов изменения общества, его идеалов и целей возникли еще в **античности**. Они были связаны с именами Геродота, Фукидида, Полибия, Плутарха. Пристальное внимание проблемам социальной динамики уделял, например, не только историк, но и философ **Полибий** (ок. 200 – ок. 120 гг. до н.э.). Свое понимание предельных оснований социодинамики он изложил в труде под вполне философским названием «Всеобщая история».

Это понимание было тесно связано с платоновско-аристотелевской социально-политической философией и конкретно-исторической практикой. Сам Полибий явно отдавал приоритет последней, полагая, что для постижения закономерностей исторического процесса сам познающий должен, выражаясь образно, «повариться в котле истории».

Важнейшей закономерностью исторического процесса, согласно Полибию, было шествование римлян по пути к мировому господству. Этот процесс имел определенные **причины**, выяснение которых, согласно Полибию, помогало установить, **«что в каждом деле лучше, и что хуже»**. Еще не дифференцируя между собой государство и общество, Полибий полагал, что важнейшую причину успеха или неудачи в каком бы то ни было предприятии должно почитать **государственное устройство**. Именно оно, по его мнению, является таким источником социодинамики, от которого «исходят все замыслы и планы предприятий, от него же зависит и осуществление их».

Взгляды Полибия на исторический процесс были сформированы под определяющим влиянием идей **стоицизма**, в особенности, представлений стоиков **о цикличности развития мира**.

С важнейшей проблемой философии социодинамики был связан и полибиевский интерес к поиску ответов на вопрос о том: «Каким образом, когда и почему все известные земли попали под власть римлян?»

Историю общества творят люди, которые в своих действиях исходят из **потребностей**. Прежде, чем заниматься, например, философией, люди должны, исходя из своих базовых потребностей, есть, пить одеваться и т.п. Вот почему, несмотря на то, что в своих действиях они руководствуются разными субъективными мотивами, целями, идеями, т.е. действуют **сознательно**, **не сознание определяет их бытие, а их общественное бытие определяет их сознание**. Следовательно, в философии истории еще в XIX в. было выработано представление о том, что развитие общества, или социодинамика имеет свои причины и механизмы, источники и движущие

Согласно диалектическому мировоззрению, **причиной и источником социодинамики** являются, в конечном итоге, **противоречия** – внутренние, между различными элементами социального организма и внешние, между социумом и природой

ИСТОЧНИКИ ФАКТОРЫ СОЦИОДИНАМИКИ

Источники	☐ противоречие между природой и обществом (в т.ч. природной и культурной организацией жизни человека и его сообществ); ☐ противоречие между производством и потреблением (в т.ч. между людьми в результате противоположной направленности их потребностей и интересов); ☐ противоречие между духовным потенциалом общества и особенностями его реализации (в т.ч. между представлениями людей о справедливости и их реализацией в жизни)
Факторы	- природная (географическая) среда; - народонаселение; - способ и уровень развития общественного производства; - особенности национальной психологии; - уровень развития духовной культуры; - интеграционные связи и место определенного социума в системе глобализации

Механизмом реализации социодинамики является переход количественных изменений различных элементов социального организма по отдельности и данного организма в целом в качественные; единство эволюционных, по преимуществу, количественных изменений и революций в общественной жизни, т.е. коренных качественных изменений характера социальной системы. **Направление** социодинамики определяется преемственностью исторического процесса, его новациями, по необходимости, однако, связанными с возвратами якобы к старому.

Идеи неклассической философии истории развивали **А. Шопенгауэр, К. Маркс, О. Шпенглер** и другие выдающиеся мыслители.

Формационная теория. Формационная теория была разработана К.Марксом и Ф.Энгельсом. Изначально она предназначалась для анализа и прогнозирования истории народов Европы, и, применяемая к неевропейским народам, дает сбой. Сами авторы прекрасно понимали это, выделяя наряду с формациями т.н. «азиатский способ производства».

Развитие ОЭФ идет в процессе борьбы двух основных антагонистических классов, один из которых является собственником господствующего на данный момент средства производства (труда – в рабовладельческом обществе, земли – в феодальном, капитала – в буржуазном) и эксплуатирует труд другого, непосредственно занимающегося производством (рабы, крепостные крестьяне, рабочие). В результате классовой борьбы возникают новые классы и новые типы производственных отношений, выходящие за рамки данного способа производства. Следующая формация созревает в лоне предыдущей. Переход осуществляется скачкообразно в форме социальной революции.

Вся история предстает как последовательная смена ряда общественно-экономических формаций: первичной бесклассовой (архаичной первобытной), вторичной классовой, распадающейся на рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический способы производства, третичной коммунистической, также бесклассовой.

Цивилизационный подход. Европейские мыслители, сделали акцент на процессах гибели цивилизаций. Причина тому – в кризисе их родной европейской цивилизации, втянувшей человечество в череду мировых войн и революций. Шпенглер вообще придал понятию «цивилизация» негативный смысл, оценив его как период упадка и гибели, по сравнению с культурой как периодом развития и расцвета. Развитие культурно-исторического типа по-прежнему мыслилось органистически, но стало двухфазным (подъем – упадок).

Концепции стадий экономического роста. В принципе, являются линейными. Их главная задача – исторически осмыслить современный этап в развитии общества. Впервые подобную концепцию сформулировал Д.Белл, но наиболее разработанной является концепция Элвина Тоффлера. История человечества укладывается Тоффлером в рамки трех больших периодов, выделяемых по характеру производственной деятельности людей и определяемых ею институтов:

- «Первая волна» (аграрное или традиционное общество)
- «Вторая волна» (индустриальное общество)
- «Третья волна» (постиндустриальное общество)

Вопрос 47. Глобализация как предмет социально-философского анализа. Глобальные проблемы современности и возможные пути их преодоления.

В современной цивилизации наука играет особую роль. Технологический прогресс 20 века, приведший в развитых странах Запада и Востока к новому качеству жизни, основан на применении научных достижений. Наука не только революционизирует сферу производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности, начиная регулировать их, перестраивая их средства и методы. Проблемы будущего современной цивилизации не могут обсуждаться вне анализа современных тенденций развития науки и ее перспектив. Хотя в современном обществе существуют и антисциентистские движения, в целом наука воспринимается как одна из высших ценностей цивилизации и культуры.

Престижный статус науки стимулирует развертывание большого многообразия ее развитых форм. Исследуя их и анализируя, как менялись функции науки в социальной жизни, можно выявить основные особенности научного познания, его возможности и границы. Проблема этих возможностей в настоящее время ставится особо остро. Все дело в том, что само развитие техногенной цивилизации подошло к критическим рубежам, которые обозначили границы этого типа цивилизационного роста. Это обнаружилось во второй половине 20 в. в связи с возникновением глобальных кризисов. Выделяют три главных проблемы.

Первая из них – это выживание в условиях непрерывного совершенствования оружия массового поражения.

Второй, пожалуй, самой острой проблемой современности становится нарастание экологического кризиса в глобальных масштабах.

Третья проблема – это проблема сохранения человеческой личности человека как биосоциальной структуры в условиях растущих и всесторонних процессов отчуждения. Эту глобальную проблему иногда обозначают как современный антропологический кризис. Человек усложняя свой мир, все чаще вызывает к жизни такие силы, которые он уже не контролирует и которые становятся чуждыми его природе.

Современная техника позволяет общаться с людьми разных континентов, но при этом люди не знают своих соседей. Такое положение, на мой взгляд, также можно оправдать.

Цивилизация значительно продлила срок человеческой жизни, развила медицину, но вместе с тем вычеркнула естественный фактор удаления из рода человеческого носителей генетических ошибок.

Выход иногда видят в перспективах геной инженерии, но она несет не меньшую опасность.

Современные глобальные кризисы ставят под сомнение тип прогресса, реализованный в предшествующем техногенном развитии. Существуют многочисленные антисциентистские концепции, возлагающие на науку и ее технологические применения ответственность за нарастающие глобальные проблемы. Крайний антисциентизм требует приостановить НТП и

вернуться к традиционному обществу, но тогда чем кормить людей. Выход в том чтобы ориентировать НТП на приоритет гуманистических целей.

К глобальным проблемам, в первую очередь, относятся:

- предотвращение мировой термоядерной войны, создание ненасильственного мира, обеспечивающего мирные условия для социального прогресса всех народов
- преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между странами, устранение во всем мире экономической отсталости
- обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми для этого природными ресурсами (продовольствие, сырье, источники энергии)
- преодоление экологического кризиса, порождаемого вторжением человека в биосферу
- прекращение стремительного роста населения (рост численности населения в развивающихся странах, падение рождаемости в развитых) своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий НТР и рациональное эффективное использование ее достижений на благо общества и личности.

Эти проблемы порождены не только колоссально возросшими техническими средствами воздействия общества на природу и огромными масштабами его хоз. деятельности (ставшими ныне сравнимыми с геологическими и другими планетарными естественными процессами). Они порождены также стихийностью и неравномерностью общественного развития, анархией правительства при капитализме, наследием колониализма, погоней транснациональными компаниями за прибылью в ущерб долговременным интересам всего общества.

Для понимания происхождения, сущности и возможности решения этих проблем необходимо видеть в них результат предшествовавшего всемирно-исторического процесса во всей его объективной противоречивости.

Глобальные проблемы выступают как специфическое порождение именно современной эпохи, как следствие крайне обострившейся неравномерности социально-экономического, политического, научно-технического, демографического, экологического и культурного развития в условиях совершенно новой, своеобразной исторической ситуации.

Глобальные проблемы современности порождены, в конечном счете, именно всепроникающей неравномерностью развития мировой цивилизации, когда техническое могущество человечества неизмеримо превзошло достигнутый им уровень общественной организации, политическое мышление явно отстало от политической действительности, а побудительные мотивы деятельности преобладающей массы людей и их нравственные ценности весьма далеки от социального, экологического и демографического императивов эпохи.

Вопрос № 48. Понятие личности в психологии. Основные концепции личности: психоаналитическая, теория черт, гуманистическая, социально-когнитивная.

Согласно концепции динамической функциональной структуры личности К. К. Платонова, многообразие свойств и особенностей личности можно объединить в четыре подструктуры. В первую (низшую) биологически обусловленную подструктуру входят нейропсихологические и психофизиологические особенности психики, свойства высшей нервной деятельности. Вторая, психологическая подструктура, включает в себя индивидуальные особенности психических процессов человека. К последним относятся ощущение, восприятие, память, мышление, эмоции, чувства, воля. Третья подструктура объединяет знания, навыки, умения, привычки, т. е. социальный опыт личности. Высшим уровнем личности является направленность, синтезирующая все три предыдущих уровня и включающая влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрения, убеждения. Выделение этих подструктур относительно условно. Следует отметить, что все элементы структуры личности взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Большинство психологов согласны не только в том, что важная роль принадлежит врожденному и окружающей среде, но и в том, что эти факторы непрерывно взаимодействуют, направляя развитие человека. Например, в дальнейшем мы увидим, что на развитие многих черт личности, характера, способностей, среда и наследственность влияют примерно в равной степени.

В процессе управления личность может выступать как объект управления и как субъект управления. Объект управления – это тот, кем управляют, а субъект – тот, кто управляет. Как уже отмечалось ранее, именно личность сейчас является ведущим звеном в системах управления. В

предыдущих разделах подробно рассмотрены основные свойства личности: направленность, темперамент, характер, способности, раскрывающее социальное поведение человека. Поэтому покажем личность как объект управления и самоуправления

Личность — это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми и определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих.

В понятие «личность» обычно **включают** такие свойства, которые являются: а) более или менее устойчивыми; б) свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей черты и поступки.

Наряду с понятием «личность» употребляются термины «человек», «индивид», «индивидуальность». Содержательно они переплетены между собой.

Согласно концепции динамической функциональной структуры личности К. К. Платонова, многообразие свойств и особенностей личности можно объединить в четыре подструктуры. В первую (низшую) биологически обусловленную подструктуру входят нейропсихологические и психофизиологические особенности психики, свойства высшей нервной деятельности. Вторая, психологическая подструктура, включает в себя индивидуальные особенности психических процессов человека. К последним относятся ощущение, восприятие, память, мышление, эмоции, чувства, воля. Третья подструктура объединяет знания, навыки, умения, привычки, т. е. социальный опыт личности. Высшим уровнем личности является направленность, синтезирующая все три предыдущих уровня и включающая влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрения, убеждения. Выделение этих подструктур относительно условно. Следует отметить, что все элементы структуры личности взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Большинство психологов согласны не только в том, что важная роль принадлежит врожденному и окружающей среде, но и в том, что эти факторы непрерывно взаимодействуют, направляя развитие человека. Например, в дальнейшем мы увидим, что на развитие многих черт личности, характера, способностей, среда и наследственность влияют примерно в равной степени.